

964

المشروع القومي للترجمة



# أصول التطرف

## اليمن المسيحي في أمريكا

تحرير: كيمبرلي بلاكر

ترجمة:

هبة رءوف

تامر عبد الوهاب

مراجعة:

هبة رءوف

مكتبة الشروق الدولية





# أصول التطرف الييمين المسيحي في أمريكا

• المشروع القومي للترجمة

إشراف: د. جابر عصفور

\* العدد: ٩٦٤

\* أصول التطرف.. اليمين المسيحي في أمريكا

\* تحرير: كيمبرلي بلاكر

\* ترجمة: هبة رءوف - تامر عبد الوهاب

\* مراجعة: هبة رءوف

\* الطبعة الأولى (١٤٢٦هـ - ديسمبر ٢٠٠٥م)

حقوق الترجمة والنشر باللغة العربية محفوظة

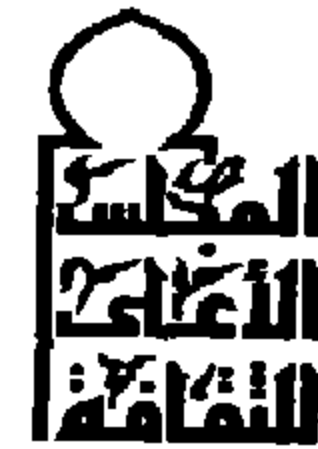
مكتبة الشروق الدولية

٩ شارع السعادة - أبراج عثمان - روكسى - القاهرة

تليفون وفاكس: ٤٥٠١٢٢٨ - ٤٥٠١٢٢٩ - ٢٥٦٥٩٢٩

Email: < shoroukintl @ hotmail. com >

< shoroukintl @ yahoo.com >



شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة

القاهرة، تليفون: ٧٢٥٢٣٩٦

فاكس: ٧٢٥٨٠٨٤

• المشروع القومي للترجمة •

# أصول التطرف الييمين المسيحي في أمريكا

تحرير: كيمبرلى بلاكر

ترجمة: هبة رءوف  
تامر عبد الوهاب

مراجعة: هبة رءوف

مكتبة الشرق الدولية

المجلس  
الأعلى  
للثقافة

هذه ترجمة لكتاب :

# THE FUNDAMENTALS OF EXTREMISM

The Christian Right in America

Edited by Kimberly Blaker

New Boston Books, Inc.

Michigan

Copyright © 2003 by New Boston Books Inc.

All rights reserved

---

تهدف إصدارات المشروع القومي للترجمة إلى تقديم مختلف الاتجاهات والمذاهب الفكرية للقارئ العربي وتعريفه بها، والأفكار التي تتضمنها هي اجتهادات أصحابها في ثقافتهم ولا تعبر بالضرورة عن رأي الناشر.

## المحتويات

الصفحة	الموضوع
٧	تقديم: عادل المعلم
٩	مقدمة المراجعة: هبة رءوف
١٧	مقدمة- چون. إم. سووملى
١٩	شكر و عرفان- كمبرلى بلاكر
	الفصل الأول: مقدمة: أخطار الأصولية وتقويض الديمقراطية-
٢١	كيمبرلى بلاكر
٥٣	الفصل الثانى: نذر العاصفة- إدوين. إف. كاجين
٩١	الفصل الثالث: الأطفال ملك الرب- بوبى كيركهارت
١٣٩	الفصل الرابع: الخضوع الأبدى- كيمبرلى بلاكر
١٩٧	الفصل الخامس: المضامين الاجتماعية لهمجدون- كيمبرلى بلاكر
	الفصل السادس: الطريق إلى الحكم الدينى- تطهير التعديل الأول-
٢٥١	چون إم. سوارز
٢٧٧	الفصل السابع: تسييس مفهوم العصمة- هيرب سيلقرمان
	الفصل الثامن: الفوز بالمعركة الملكية: الحلول والبدائل للخطر المتزايد-
٣٢٩	إدوارد إم. بكنر
٣٧١	هوامش الكتاب
٤٠١	قائمة المشروع القومى للترجمة





## تقديم

ظهرت كلمة الأصولية في الولايات المتحدة في مطلع القرن العشرين ، نتيجة لعدة أسباب متنوعة أدت إلى تميز تيارات فكرية ثلاثة في الولايات المتحدة : التيار المسيحي الأصولي - التيار المسيحي الليبرالي - التيار العلماني .

كان من تلك الأسباب الهجرة الكبيرة للكاثوليك واليهود من أوروبا إلى الولايات المتحدة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر- للبحث عن العمل والفرص المالية والاقتصادية ، وللبحث عن الذهب - وما أتت به الهجرة من أفكار وثقافات مغايرة للثقافة البروتستانتية ، كذلك كان نشر داروين لنظرية التطور في كتابه عام ١٨٥٩ ، وعام ١٨٧١ م ، والتي غايرت ما جاء عن قصة الخلق في سفر التكوين في الكتاب المقدس ، لمن يأخذونه حرفياً ، ويصرون على عصمته الكلية .

وأيضاً كان للحرب الأهلية في ستينيات القرن التاسع عشر تأثيرها . . . حين أصبحت الخلافات بين الشمال والجنوب متعددة في المجالات الصناعية والاقتصادية والمالية ، ومسألة الرق ، وبدء كفاح السود للحصول على حقوقهم . . .

صدرت في عام ١٩٠٩ م سلسلة كتب (الأصول - شهادات الإيمان) ، كشاهد ومرشد لأولئك الإيثاقانجليكيين الذين يتمسكون بعصمة الكتاب المقدس وتفسيره الحرفي ، والتبشير لتنصير كل الأمريكيين ، وبعد ذلك كل العالم . تمثل تلك الكتب علامة مهمة في المد والجزر ، إن لم يكن الصراع بين المسيحيين المتشددين ، والمسيحيين المعتدلين أو الليبراليين ، في تاريخ الولايات المتحدة ، والذي بدأ مع موجات الهجرة الأولى في مطلع القرن السابع عشر ، وإن زاد في نهاية القرن التاسع عشر طرف ثالث في الصراع ، وهو العلمانيون .

اجتمع المؤلفون في هذا الكتاب - وهم يمثلون التيار العلماني في أمريكا - على خطر الأصولية المسيحية على الولايات المتحدة في مجالات السياسة، والقضاء، والدين، والتعليم، والصحة الجسدية والنفسية، والبرامج الاجتماعية، وتهديدها المباشر لكل الأغيار . . . سواء كانت تلك الغربية من ناحية الدين، أو العرق، أو حتى الجنس (المرأة)، بل والأطفال. فعند الأصوليين الولايات المتحدة هي بلد الواسپ (الپروتستانت الأنجلوساكسون البيض - White Anglo Saxon Protestant) ولا ينفي هذا نشأة وتطور الأصولية الكاثوليكية، وتعاونها من حين لآخر مع الأصولية الپروتستانتية في بعض القضايا.

وقد تطرق الكتاب في صفحات قليلة منه للأصولية الإسلامية، وأرسلت لمحرة الكتاب لماذا تذكرون الأصولية الإسلامية وتغفلون عن الأصولية اليهودية؟! فهذا يماثل ما حدث للعراق من جراء تزييف الادعاءات بحيازته لأسلحة الدمار الشامل، مع غض النظر تماماً عن الترسانة النووية الحقيقية لدى إسرائيل.

فجاءت الإجابة بأن الأصولية الإسلامية أصبحت حاضرة في كل وسائل الإعلام وعند الشعب الأمريكي بعد أحداث 9/11، ولهذا جاء تشبيه الأصولية المسيحية بالأصولية الإسلامية من عدة نواح.

وسيجد القارئ في الكتاب دراسة تفصيلية أشبه بالبحث الأكاديمي، مزودة بالوثائق من مئات المصادر، مما يجعل للكتاب مصداقية كبيرة، حتى اعتبره المتخصصون في دراسة الأصولية في الولايات المتحدة، علامة كاشفة وفارقة لذلك الخطر المتفاقم.

وقد ركزت الدراسة في الكتاب على خطر الأصولية المسيحية داخل الولايات المتحدة، وستنشر في كتاب لاحق خطر الأصولية المسيحية على بقية العالم، وخصوصاً على منطقة الشرق الأوسط.

**عادل المعلم**

ديسمبر 2005م

## مقدمة المراجعة

### الإمبراطورية والهيمنة والعقيدة:

### سوسيولوجيا المسيحية الصهيونية

شغلت دراسة صعود الصهيونية المسيحية الباحثين العرب عبر العقد الماضي لأسباب سياسية بالأساس، نظراً لأثر هذا الصعود على السياسة الخارجية الأمريكية في المنطقة، سواء بدعم إسرائيل لإيمانهم بأن سياسة إسرائيل تعجل بنزول المسيح وأن السلام يعوق حركة التاريخ في هذا الاتجاه. . نحو نهايته، ومروراً بنشاط واسع للدفع بالحرب ضد العراق؛ لأن من علامات نهاية العالم حرباً في أرض الفرات كما يزعمون، وذلك عبر تحالف مع المحافظين الجدد اختطف في النهاية السياسة الخارجية الأمريكية باتجاه تحقيق هذه الأساطير، ونجح في تصوير أهدافه باعتبارها المصلحة القومية الأمريكية، وخدمته أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١م في الترويج لفكرة الحرب على الإرهاب التي كانت الدخان الذي انطلق ليحجب رؤية الكثير من الأمريكيين فلا يرون كيف فقدت ديمقراطيتهم روحها ونجح التحالف بين المحافظين الجدد وتيار الصهيونية المسيحية في إعادة هيكلة النظام والسياسة الأمريكية - الداخلية والخارجية - في اتجاه آخر.

بيد أن معظم اهتمام الكتابات العربية انصب على بيان الرؤى والأفكار وتفكيك الأساطير التي تدور حولها عقائد التيارات «الأصولية» المسيحية في الولايات المتحدة من ناحية، أو تحليل ودراسة السياسة الخارجية الأمريكية وكيف تصنع على عین اللوبي الذي تغلغل داخل الإدارة الأمريكية وصار يحكم سياستها واقتصادها من ناحية أخرى، لكن الكتابات العربية التي تحلل البنية

التحتية أو البعد السوسولوجي لانتشار أفكار هذه الجماعات في المجتمع الأمريكي وكيف سيطرت على القواعد الانتخابية وتمكنت من الهيمنة على صنع السياسات المحلية داخل الولايات، والمعارك القضائية والحملات المنظمة التي أدارتها لتحقيق ذلك، كل هذه الأبعاد كان يتم المرور عليها سريعاً دون وقفة متأنية.

ميزة هذا الكتاب، والتي دفعت المهندس عادل المعلم للحماسة لترجمته ونجح في ضمي مع الباحث والمترجم الشاب تامر عبد الوهاب لمشروعه ليخرج هذا الكتاب للقارئ العربي، هي أنه يلقي الضوء بشكل مفصل على كل هذه الأبعاد، وهو يفعل ذلك عبر رصد مئات المقولات المتداولة ورسم خريطة للفرق والجماعات الدينية التي تحمل هذا الفكر، والحياة الاجتماعية التي تعيشها، ورؤيتها من موقعها في الكنائس والجمعيات الأهلية والمؤسسات والمنظمات المختلفة التي أسستها لكيفية تحويل أفكارها لسياسات محلية ثم فيدرالية ثم سياسات خارجية للولايات المتحدة، ويوضح بعداً مخيفاً لأفكارها وممارساتها تجاه المرأة والأقليات العرقية والدينية في أمريكا.

صحيح أن المشاركين في كتابة فصول الكتاب هم من الأمريكيين الليبراليين الذين ينشغلون وسط هذه الخريطة بالحرية الجنسية وحقوق الشواذ وهو ما سيلاحظه القارئ في مواضع متفرقة من الكتاب، لكن هذا معروف، المهم والذي يعيننا على الفهم أن هؤلاء الذين يرون في مشروع الأصولية الدينية والمسيحية الصهيونية تهديداً للبريتهم قد بذلوا جهداً لا ينكر في جمع الوقائع وتتبع الجدل ورصد السياسات وكشف الممارسات السلبية فكتبوا كتاباً مفيداً لنا كي نفهم بعمق ما يجري في الولايات المتحدة الأمريكية على هذا الصعيد، وهذا الجهد يفيدنا في الفهم دون أن نقف على أرضيتهم أو نصل للنتائج التي وصلوا إليها بدون تدقيق أو تمييز.

وقد لفت نظري أثناء الترجمة والمراجعة والتحرير عدة أمور في الصورة التي يرسمها هذا الكتاب للأصولية البروتستانتية المسيحية وأطيافها المختلفة - المتشددة واليمينة والمتطرفة :

**أولاً:** أن هذه التيارات ليست محاولة لاستعادة روحانية العقيدة في مواجهة الرأسمالية المتوحشة وثقافة الاستهلاك كما قد يظن البعض ، فأفكارهم تتبنى منظومة الأخلاق البروتستانتية التي صنعت النمو الرأسمالي ، والثراء قيمة مركزية ، والمزج بين اليقين الديني والأساطير السياسية هو ما يثمر السياسات التوسعية الإمبريالية للولايات المتحدة اليوم .

**ثانياً:** أن المسيحية الصهيونية ليست رؤية مختلفة للمسيحية أو عقيدة ألفية تؤمن بقرب نهاية العالم وتدفع نحوها ، بل نفهمها جيداً لو أدركنا أن ماتم هو «تهويد المسيحية» وسلبها روحها ، حتى إن معظم أفكارها ولغتها والرؤى التي تعتقها مصدرها العهد القديم وليس العهد الجديد ، وهو ما يفسر لماذا يقوم هذا التحالف بينها وبين الأفكار الصهيونية ، ولماذا وهى الأصولية التطهيرية المسيحية تقيم تحالفاً مع التصورات الصهيونية ، ولماذا فقدت «روحها المسيحية» المميزة رغم كل مظاهر التشدد ومزاعمه .

**ثالثاً:** أن رؤى التيارات الأصولية والمسيحية الصهيونية وسياساتها الداعمة للهيمنة الأمريكية ليست غريبة على الثقافة الأمريكية ، فهى امتداد لرؤى الأمريكيين الأوائل لأنفسهم باعتبارهم شعب الله المختار وأنهم يمثلون «مدينة على جبل» يجب أن يستلهم نورها العالم الذى يعمه الظلام وينتظر دورها فى تنويره (وتحريره!) ، وهى الرؤى التى نجدها موصولة فى فكر الزعامات الأمريكية عبر التاريخ الأمريكى والتى ترى فى الشعب الأمريكى شعباً مختاراً وتكرس فكرة «الاستثناء الأمريكى» .

**رابعاً:** أن هذه الرؤى جذورها الفكرية والتاريخية ليست تحررية أو تتبنى مفهوماً للمساواة والحرية ، حتى وإن كانت مسيرة النظام السياسى الأمريكى منذ تأسيسه على يد «الآباء المؤسسين» قد سعت لضمان تلك القيم فى حدها المعروف من أجل إدارة مجتمع جديد من المهاجرين بحثاً عن معادلة لعلاقة الدين بالدولة يقوم على التنوع والتعدد ، وفى التاريخ الأمريكى إبادة وحملة استعمارية خارجية وفصل عنصرى بدرجات مختلفة ، وفى الأزمات تعود أفكار التمييز

الأنجلو - پروتستانتى للصعود كما يبرز الجدل بشأن الدستور الذى هو محل جدل واسع تذكىه التيارات الدينية وتسعى لتأويله أو تعديله .

**خامساً :** أن معرفة الصورة الكاملة والمركبة والديناميكية للتيارات الأصولية المتطرفة التى تؤثر على السياسة الأمريكية وتدعم المنظور التوسعى والتطرف المتسربل بخطاب مسيحي ، لا يجب أن تصرفنا عن الوعى ومعرفة الخرائط المقابلة للكنائس المسيحية المعتدلة والتى تدعم السلام وترفض التطرف والحرب وتشارك فى أنشطة المجتمع المدنى العالمى كافة من أجل عالم أفضل ، فهم «ليسوا سواء» ، وكما يهمنى معرفة خرائط التطرف يجب أن يشغلنا التواصل مع منطوق ودوائر وجهود الاعتدال ، ولا يصرفنا عن التنسيق مع تيارات العلمانية الإنسانية التى تحترم التعدد والتنوع وتضمن حقوق العيش المشترك فى الداخل الأمريكى واحترام الشرعية الدولية والسلام الدولى .

**سادساً :** أن الصورة التى يرسمها الكتاب للتصور السائد لدى هذه التيارات للأسرة والمجتمع يلزمنى بطرح العديد من التساؤلات حول التصور البسيط الذى يقدمه البعض عن التيارات الدينية والمحافظه ، بل وأحياناً الأصولية المتطرفة كحليف فى دعم منظومة الأسرة والقيم الأخلاقية ، سواء فى داخل الولايات المتحدة أو خارجها على مستوى مؤتمرات الأمم المتحدة وغيرها من المؤتمرات الدولية ، فالكتاب يوضح بجلاء أن تصوراتهم عن المرأة والأسرة وما يعنونه بالقيم والأخلاق الدينية يختلف عن التصور الإسلامى ، وأن هذا التصور يحتاج إلى تعمق ومراجعة ، وتفكير عميق فى بدائله والحلفاء الآخرين المحتملين داخل الولايات المتحدة وخارجها دفاعاً عن القيم الأخلاقية والأسرة .

وإذا كان للمقدمة أن ترشح للقارئ المهتم بالموضوع كتباً أخرى تعطيه صورة أوضح عن أصوات ورؤى مختلفة موازية أو مناقضة على الساحة الفكرية الأمريكية ، فإننى أرشح له ثلاثة كتب (بجانب تلك التى فى نهاية المقدمة) أعطيها ثقلاً؛ نظراً لأنها حتى الآن لم تحظ بنقاش كاف فى الدائرة العربية ، **الكتاب الأول** هو كتاب صامويل هنتنجتون الأخير الصادر ٢٠٠٤م تحت عنوان «من نحن؟»

والذى يبحث فى الهوية الأمريكية ويؤسسها على الثقافة الأنجلو-بروتستانتية ويدعو الأمريكيين للتمسك بهذه الثقافة على تنوع مشاربهم ، وهو أمر توظفه التيارات المتطرفة لفرض تصور مسيحي عن أمريكا يستبعد الباقين ، وهو يرفض فى كتابه فكرة بوتقة الصهر ، ويرى أن أمريكا مجتمع مستوطنين لا مهاجرين ، وأن من يلحق بهم عليه أن يقبل قيمهم ، ثم هو يرى فى الحرب طويلة الأجل خارج الأرض الأمريكية الحل الوحيد لعدم انهيار أمريكا من الداخل لتعدد ثقافاتنا ، ويلمح أن الإسلام المسلح هو العدو الأساسى ، وهو ما يشرح لنا كيف يفكر هذا العقل ويرى العالم فى هذه اللحظة الحربية - العسكرية من تاريخ الولايات المتحدة .

**الكتاب الثانى** هو كتاب ريتشارد بوليت ، وهو مؤرخ أمريكى ، والكتاب بعنوان : «نحو تصور للحضارة الإسلامية المسيحية» يقدم فيه أطروحة عن المشترك بين المسيحيين والمسلمين رغم الصراعات السياسية التاريخية ، وهو تصور نحتاجه لمواجهة الربط المقدس بين المسيحية واليهودية والذى يتأسس عليه الحلف المسيحى الصهيونى .

**الكتاب الثالث** هو كتاب روبرت أليسون المؤرخ الأمريكى الذى يرصد الدور الاستعماري للولايات المتحدة فى المنطقة العربية منذ بواكير القرن السابع عشر ، ويوضح أن أمريكا كانت دولة استعمارية تاريخياً قبل استقلالها بفترة طويلة .

**أما الكتاب الأخير** فهو لرجل عسكري أمريكى هو كارى كاش ، والكتاب عنوانه «استعادة مائدة العشاء الأخير» ، وهو رواية شخصية ليوميات ضابط جيش أمريكى وقائد كتيبة فى العراق يروى فيها كيف رأى المعجزات بعينه هو وكتيبته فى العراق وكيف أن مهمتهم هناك هى نشر رسالة المسيح فى مجتمع إسلامى لا يحترم الإنسان ، وهو كتاب طريف ودار نشره مغمورة لكن الذى يعرف الساحة الثقافية الأمريكية يدرك تماماً تأثير هذه الكتب على الغالبية من الأمريكيين الذين يحصلون على هذه الكتب بسهولة فى المكتبات فى المكتبات المحلية أو يجدونها بسعر منخفض فى الكنائس التى تروج للفكر البروتستانتى المتطرف ، لذا فهى

أوسع انتشاراً وأهم تأثيراً من مئات الكتب الرصينة الأكاديمية التي لا يقرأها ولا يتداولها سوى عدد قليل من المتخصصين في بعض الدوائر الأكاديمية .

ولا يسعني أن أكتب هنا كل الأفكار التي تتداعى للذهن والخواطر التي سجلتها عبر النقاش مع الزملاء في هذا العمل المهندس عادل المعلم وتامر عبد الوهاب ، لكن أعتقد أن جهداً أكبر مطلوب من جانبنا لفهم أمريكا وفهم أنفسنا والوعى بشروط اللحظة التاريخية وأفق العلاقات الدولية ، والعلاقات الإسلامية - الأمريكية تحديداً - لأن العرب والمسلمين الآن في لحظة فارقة ، لكنهم في الوقت ذاته ليسوا وحدهم في مواجهة الإمبريالية الجديدة ، ومفتاح الفعل الملائم والمطلوب هو الفهم ، وهذا الكتاب خطوة على هذا الطريق .  
والله أعلم .

## هبة رءوف عزت

ديسمبر ٢٠٠٥م



## الهوامش:

### من أحدث الكتب الصادرة في الموضوع:

- جهاد الخازن ، المحافظون الجدد والمسيحيون الصهيونيون ، لندن : دار الساقي ، ٢٠٠٥م .
- ستيفن سايرز ، الصهيونيون المسيحيون : على الطريق إلى هرمجدون ، بيروت : فريق العزبي للحوار الإسلامي المسيحي ، ٢٠٠٤م .
- طارق متري ، مدينة على جبل : عن الدين والسياسة في أمريكا ، بيروت : دار النهار ، ٢٠٠٤م .
- عادل المعلم ، مقدمة في الأصولية المسيحية في أمريكا والرئيس الذي استدعاه الله وانتخبه الشعب الأمريكي مرتين ، القاهرة : مكتبة الشروق الدولية ، ٢٠٠٤م .
- كليفورد لونجلى ، الشعب المختار : الأسطورة التي شكلت إنجلترا وأمريكا ، ترجمة د . قاسم عبده قاسم ، القاهرة : مكتبة الشروق الدولية ، ٢٠٠٣م .
- سمير مرقص ، الإمبراطورية الأمريكية : ثلاثية الثروة . . الدين . . القوة (من الحرب الأهلية إلى ما بعد ١١ سبتمبر) ، القاهرة ، مكتبة الشروق الدولية ، ٢٠٠٣م .



وهناك العديد من الكتابات الرصينة والدراسات المهمة منها كتابات الباحث اللبناني الأستاذ محمد السماك، وكذا عدة كتابات مهمة صادرة عن مركز دراسات الوحدة العربية، وكتابات لا يتسع المجال لذكرها كلها هنا. ومن الكتابات المهمة باللغة الإنجليزية التي تكسب الموضوع أبعاداً مهمة قد تهتم القارئ العربي أشارت لها المقدمة في كلمات قليلة :

-Richard W. Bulliet , The Case for Islamo-Christian Civilization, New York: Columbia University Press, 2004.

-Samuel Huntington, Who Are We: The Challenges to America's National Identity, New York: Simon and Schuster, 2004.

-Lt. Carey H. Cash, A Table in the Presence, Nashville-Tennessee: W Publishing Group, 2004.

-Robert J. Allison, The Crescent Obscured: The US and the Muslim World 1776-1815: The Legacy of the Barbary Wars, Chicago: The University of Chicago Press, 2000.

\*\*\*



## مقدمة

جون. إم. سووملى

أستاذ فخري الآداب الاجتماعية  
مدرسة القديس بولس للدراسات اللاهوتية  
رئيس مؤسسة تشرشمان  
مؤلف كتاب: الحرية الدينية والدولة العلمانية

ها نحن ذا أخيراً نحمل بين أيدينا كتاباً مُحكم التوثيق حول أخطار الأصولية المسيحية في شقيها البروتستانتى والكاثوليكي. فهو يكشف بالوقائع والأدلة الموثقة خطر السيطرة على العقل، ويميط اللثام عن العلاقة الوطيدة بين الأصولية من جانب، والتحيز والتمييز وعدم التسامح وجرائم الكراهية من جانب آخر. النساء - بصفة خاصة - لا تقتصر معاناتهن على ما يواجهنه في البيوت ذات الميول الأصولية، بل يعانين - بصفة عامة - من النتائج السياسية للأصولية أيضاً.

وكتاب كيمبرلى بلاكر لا يعرض فقط للعلاقة بين الأصولية ومنظمات اليمين المتطرف - مثل منظمة «التركيز على الأسرة - Focus on the Family» التى يتزعمها «دوبسون - Dobson»، أو تلك التى يتزعمها «جيرى فالويل - Jerry Falwell» و«بات روبرتسون - Pat Robertson» - بل يميط اللثام أيضاً عن عمليات التمويل بواسطة المؤسسات اليمينية، والشركات الراحية لها. ولا مجال للدهشة من تأييد الأصوليات الدينية للمدارس الخاصة وللتعليم المنزلى على حساب المدارس العامة التى يتعلم فيها الطلاب أن يفكروا بأنفسهم.

يتناول الكتاب أيضاً معارضة الأصولية للتثقيف الجنسي بالمدارس العامة، كما يعرض للنتيجة المرئية عن تلك المعارضة، والمتمثلة في ارتفاع معدلات الحمل بين المراهقات بالولايات المتحدة الأمريكية عنه في ست من الدول المتقدمة الأخرى.

في الواقع، يعد هذا الكتاب أفضل تقييم صدر في الولايات المتحدة على الإطلاق، من حيث الدقة والشمول في تناول أثر الأصولية المسيحية على المجتمع والسياسة والعادات الأمريكية.

وعلى الرغم من كون كيمبرلي بلاكر هي صاحبة الفكرة والمؤلفة الرئيسية لهذا الكتاب، فقد أرشدتها حكمتها إلى تضمين فصول لعدد من المؤلفين الرجال، بينهم طبيب، وقد دعموا من خلال أبحاثهم الأطروحة والأفكار الرئيسية في الكتاب، التي قامت كيمبرلي بتطويرها بشكل جيد.

أود الإشارة إلى أنه من النادر جداً - إن كان قد سبق لي على الإطلاق - أن قمت بمراجعة كتاب قوى الحجة، فائق الدقة، ومستنير مثل هذا الكتاب. إنه يفتح آفاقاً جديدة للمعرفة والفكر، ويشكل إسهاماً مهماً للآباء والمعلمين وقادة الفكر الديني والعلماني في أمريكا.

\*\*\*

## شكروعرفان

لم يكن هذا الكتاب ليثمر لولا جهود العديد من الأشخاص الذين عملوا معاً حتى يرى النور. فالكتاب بهيئته التي هو عليها ليس ثمرة جهد مؤلفيه فقط، وإنما أيضاً جهد أولئك الذين تكرموا بتقديم العون والخبرة. أحب أن شكري الخاص إلى كل من ساعدوا في إتمام هذا العمل. وأود الإعراب عن تقديري لكل من: إد بوكتر، وإدوين كاجين، وبوبى كيركهارت، وهيرب سيلقرمان، وچون سوارز، الذين شاركوني التأليف وتبادلوا تجاربهم الشخصية وخبراتهم، فألقت فصولهم مزيداً من الضوء على قضايا لها بالغ الأثر علينا جميعاً.

ولا أجد من الكلمات ما أستطيع التعبير بها عن مدى امتناني لكل من ريتشارد داوكنز، وجيرالد. أ. لوري، وچون شيلبي سپونج، ونادين ستروسن، وچون إم. سووملي، الذين رحبوا بشدة بقراءة المخطوط الأولى للكتاب دون أن يكون لهم سابق معرفة بي. وكان تأييدهم الرائع للكتاب بمثابة ملحمة لم أكن أتوقعها. إنني أيضاً أقدر لهم نصيحتهم.

أود تحية جورج فوستر، مصمم غلاف الكتاب، فقد صنع غلافاً متميزاً يجدر بهذا الكتاب. كان العمل مع چای فان دايك بمثابة الحلم الذي تحقق، ولم يتوقف عن تقديم المساعدة وإسداء النصائح لي. أود أيضاً شكر تيريلين هنكل على تصويره إياي، وبذله ما في وسعه مع وجه معاد للكاميرا.

أريد أيضاً توجيه الشكر والإشادة بهؤلاء الذين راجعوا وانتقدوا الكتاب في مراحل الإعداد، وقدموا مقترحات بشأن الصياغة والتحرير، وساعدوا في التوثيق والفهرسة، وأمدوني بمصادر البيانات، وقاموا بعمل المقابلات، وبهذا الصدد، ندين بشكر خاص إلى كيسي بلاكر، وكين بونيل، وديان بوكتر، وچاك

سينسر، وأماندا تشيسورث، ولارى داربى، وچان سى . فوكس، وشارون فراتپيترو، وپات هاريس، وچيم هيلديبرج، وديلارد هندرسون، وهيلين كاجين، وپول كيرتز، وويليام مارتن، وچون نيلسون، وپول أوبرين، وفران پريثاس، ومارچى سى . سووملى، ود . هارفى تپت . كما يستحق ماكسين پارشال منا التقدير لمراجعتة الكتاب كاملاً، ولتقديمه نصائح شاملة فى الصياغة دون تقاضيه أى أجر . وأشكر أيضاً تيموثى ديلون لطباعته الكتاب وحرصه على أن يكون خالياً من الأخطاء الطباعية قدر الإمكان .

وأخيراً، أشكر مارجرىت أوكيللى لإتاحتها الفرصة لى لتوجيه مهاراتى فى الكتابة بوصفى مراسلة لصحيفة هورون ريفر الأسبوعية . كما أقدر الأثر القوى الذى أحدثه أساتذتى تيموثى ديلون، ود . چون هولاداي، وأن أوروين، على هذا المشروع . فلولا مهاراتهم التدريسية المتميزة وتوقعاتهم العالية، لما أمكن اكتشاف مقدرتى على تناول هذا الموضوع، وعلى حبى للكتابة .

\*\*\*

## الفصل الأول

مقدمة:

# أخطار الأصولية وتقويض الديمقراطية

بقلم: كيمبرلي بلاكر

ترجمة: تامر عبد الوهاب





« من يتحكمون فيما يُدرس للشباب وفيما يُعايشون من خبرات - بمعنى ما يرون  
ويسمعون وفيما يفكرون ويؤمنون - هم الذين سوف يحددون مسار الأمة في  
المستقبل»<sup>(١)</sup>.

جيمس دوبسون

من ذا الذى يستطيع صياغة هذه المقولة بأفضل من الدكتور جيمس دوبسون ،  
أستاذ طب الأطفال السابق ومؤسس منظمة «التركيز على الأسرة - Focus on the  
Family»؟ وهو رجل يُشار إليه بالبنان فى أوساط المسيحيين المحافظين بأمريكا ،  
فهو أهم سلطة مرجعية فى تنشئة الأطفال . وصوته الهادئ يصل بصفة يومية إلى  
أسماع الآباء والأمهات فى عموم البلاد عبر ألفى إلى ثلاثة آلاف محطة إذاعية .  
يتوجهون إليه بالأسئلة ويلتمسون منه الإجابات حول مسائل الزواج والعلاقات  
بين الجنسين وتربية الأطفال .

آخرون يعرفون دوبسون بوصفه شخصاً له شبكة علاقات قوية باليمين المسيحى .  
وفى الواقع قد يوهم نفوذه القوى على الحزب الجمهورى بأنه زعيم اليمين المسيحى .  
وهو بطريك إيقانجليكى يدافع عن فكرة العقاب الجسدى ، ويعارض بشدة سيادة المرأة  
على «قرارها الخاص فى مسألة الحمل والإنجاب - Reproductive Choice»<sup>(\*)</sup> ، وحقوق

(\*) لا يوجد اتفاق حول معنى مصطلح Reproductive Choice أو القضايا المتضمنة به ، وهو ما يجعل  
الترجمة الحرفية للمصطلح لا تعبر عنه بشكل دقيق . وقد فضلنا هنا استخدام عبارة «سيادة المرأة على  
قرارها فى مسألة الحمل والإنجاب» ، حيث إن بعض التيارات والحركات النسوية تنطلق فى تبنيها للمفهوم  
من أرضية سيادة المرأة على جسدها بصفة عامة ، فى حين يقصره البعض على حريتها فى تقرير الإنجاب من  
عدمه كحق شخصى لها أن تتمتع به . وهنا تحتل قضية الإجهاض موقعاً محورياً فى الجدل الدائر حول  
المصطلح ، الذى لم يعد جدلاً فلسفياً فقط وإنما أصبح سياسياً/ حقوقياً/ دينياً . فقد نشأ حول هذه القضية  
تياران رئيسيان متعارضان ، الأول تيار المناصرين لإقرار هذا الحق ويطلقون على أنفسهم Pro-Choice ،  
والتيار المعارض الذى ينتمى غالبية إلى اليمين الدينى ويطلقون على أنفسهم Pro-Life أو المناصرين لحق  
الحياة . وهناك تيار يحاول تحقيق قدر من التوازن بين هذين التيارين ، حيث يقترح صيغة وسط تقضى  
بتنظيم ممارسة الإجهاض بحيث لا تُمنع المرأة من هذا الحق ولا يتم الافتتاح على حق الجنين فى الحياة ،  
وذلك بأن يتم الإجهاض قبل التشكيل الكامل للجنين أى فى فترة الشهور الخمسة الأولى من الحمل - المترجم .

المثليين(\*)، وحرية التعبير، والتربية الجنسية الليبرالية، و«الحق في مية كريمة - Right to die with dignity»(\*\*).

ورغم ذلك، فإن لدوبسون قدرة فائقة على تضليل الأمريكيين قليلي الدراية، الذين قد لا يوافقونه آراءه أصلاً. فمناوراته على الساحة السياسية تجرى خلسة دون أن يلحظها أو يسمع بها أحد - فيما عدا أولئك النفر الذين يقبض على عقالهم ويقودهم من أعناقهم - وهذا هو مصدر قوته ومفتاح نجاحه. ويأتي التصريح المنقول عنه في مفتح هذا الفصل بمثابة انعكاس لذلك النهج، لما يشكله من كشف لصميم وأعماق الذهنية الإيقانجليكية والأصولية. ففي هذا التصريح، يصور دوبسون مدى لهفة الأصولية المسيحية للسيطرة على عقول الشباب، تلك الלהفة التي نادراً ما تختلف عن نظيرتها في الأصولية الإسلامية بتجسيدياتها الباكستانية والأفغانية.

فالعديد من أطفال باكستان ينشئون في مثل ذلك المحيط من السيطرة، حيث يلتحق الصبيان - خاصة في الأسر الفقيرة - بالمدارس الدينية بمجرد بلوغهم السادسة، ويقضون معظم صباهم في تعلم شكل متطرف من الإسلام. وفي تلك المدارس لا يتوافر للأطفال إلا القليل من فرص التفاعل الاجتماعي، فهم

---

(\*) استخدمت في الترجمة هنا الترجمة الحرفية للفظ المستخدم في الأصل، وهو «المثليين» من باب الأمانة في نقل اللفظ والفكرة والتوجه، مع التنويه بأنه لفظ حديث يسعى لتحديد المدلول من الناحية الأخلاقية، في حين أن اللفظ العربي المقابل الصحيح هو: الشواذ، وهو يحمل في لغته العربية مضموناً قيمياً ووصفياً في آن واحد، فهو يعتبر اللواط والسحاق شذوذاً عن الفطرة، كما أنه يعتبره شذوذاً كظاهرة، في حين يزعم المدافعون عنه أنه حق وأنه طبيعي وأنه ظاهرة واسعة الانتشار - المترجم.

(\*\*) يعني الحق في مية كريمة «Right To die With dignity» في الغرب الآن، تمكين المريض الذي عجز الطب عن شفائه من إنهاء حياته. ويتم استخدام هذا الحق للتأسيس لمبدأ الإماتة الرحيمة Euthanasia أو التدخل الطبي لإنهاء حياة مريض لا يوجد أمل في شفائه، والذي يتم فيه توسيع دائرة الأفراد المرخص لهم استخدام هذا الحق لتشمل - إلى جانب المريض المتمتع بالأهلية العقلية - من ينوب عنه، أو الطبيب المعالج - في حال فقدان المريض لأهلية اتخاذ القرار. لكن ثمة جدل حول الأسس التي يركز عليها الحق في مية كريمة، وبالتالي مبدأ الإماتة الرحيمة. ويدور هذا الجدل بصورة موجزة حول قضايا فلسفية معقدة من قبيل مصدر الحياة، ومدى سلطان الفرد على قرار حياته ومماته، والتي تتفاوت حولهما الرؤى بين دينية وعلمانية على اختلافهما وتفرعاتهما. وعلى سبيل المثال، لم تستطع الحكومة الفرنسية - نتيجة لتلك الحساسية المحيطة بالموضوع - من إقرار قانون يسمح بتطبيق الإماتة الرحيمة، واكتفت في شهر مايو ٢٠٠٥م بإقرار قانون يسمح بنزع أجهزة التنفس الاصطناعي عن حالات الموت الإكلينيكي - المترجم.

يمضون معظم سنيهم الثلاث الأولى في حفظ القرآن باللغة العربية التي لا يفقهونها، ولا يدرسون العلوم ولا الرياضيات، والتاريخ الوحيد الذي يتعلمونه هو تاريخ العالم الإسلامي. ويقف خريجو هذه المدارس وراء تنامي أعداد جند طالبان في منتصف التسعينيات<sup>(٢)</sup>، فقد استمرت طالبان في اكتساب موالين جدد عبر تمرين الأطفال من سن مبكرة على التفكير بشكل دوجماتي، مثلما يفعل قادة طالبان.

وبطريقة مشابهة، كثيراً ما يُعَلَّم الأصوليون المسيحيون أطفالهم بالمنازل، أو بإرسالهم إلى مدارس مسيحية ذات توجه محافظ شديد المغالاة، وذلك للحد من عملية التفاعل الاجتماعي التي قد تفتح أمامهم الأبواب للتفكير النقدي. فالفكرة المحورية في التعليم الأصولي هي أن يتم التحكم فيما يتعلمه الأطفال. وكما يفعل أولئك الذين يمولون ويديرون المدارس الدينية الپاكستانية بإعداد الأطفال للجهاد، يتوصل دوبسون إلى القول: «إذا كان خلاص أطفالنا بهذا القدر من الأهمية بالنسبة لنا، فإن تدريبنا الروحي لهم يجب أن يبدأ حتى من قبل أن يفقهوا الغرض من ورائه»<sup>(٣)</sup> ويزيد الفكرة وضوحاً قائلاً:

**«إننى أؤمن بشدة في وجوب تعريف الأطفال في صغرهم بقضاء الرب وغضبه. فلم يرد بالكتاب المقدس ما يأمرنا بتخطي النصوص التي قد لا تُسرُ في تعاليمنا. الخطيئة عاقبتها الموت، ومن حق الأطفال أن يعوا تلك الحقيقة»<sup>(٤)</sup>.**

ويشتهر التعليم الأصولي المسيحي بأدلجته الأطفال عبر حفظ وتسميع آيات وصلوات الكتاب المقدس، بالإضافة إلى الدروس عن عذاب الجحيم والتي تدعم من عملية التنشئة المأمولة. بل ويتم التدريس لأولئك الأطفال باستخدام كتب تشوه الحقائق العلمية والتاريخية. ولسوف يتبين - بعد مطالعتنا للفصل الثالث - أن هؤلاء الأطفال لا يتعلمون إلا ما يتوافق تماماً مع الرؤى قصيرة النظر لآبائهم ومدرسيهم. ويكفينا الآن أن ندرك مدى مقت الأصوليين واشمئزازهم من الرياضيات الحديثة، - التي تعلم الأطفال مهارات حل المشكلات - لا لشيء إلا لأنها لا تصنف الأشياء لأبيض وأسود.

يعرف تمامًا الأصوليون أن الأطفال الذين يتعلمون التفكير الحر والاختيار لأنفسهم قد يشبون يوماً ما عن الطوق ليختلفوا مع منظومة القيم التي ترعرعوا في ظلها. ولأن أمر الأيديولوجية والعقيدة التي يجب على الأطفال الالتزام بها في الأسر الأصولية هو من الأمور المحسومة سلفاً، فإنه لا مجال للأصوليين - مسيحيين أو مسلمين أو يهوداً أو أيّاً كان مشربهم - في اكتساب موالين إلا عبر أسر العقول من خلال التنشئة والتربية المغلقة. ولأن طبيعتهم سلطوية، فإن تأويلهم للنصوص المقدسة يحثهم على أن يبسطوا هيمنتهم على المجتمع وأن «يحددوا مستقبل الأمة»، كما توحى مقولة دوبسون المذكورة في مستهل هذا الفصل. فالأصوليون يتصورون أنهم إذا لم يتصدوا للمناهج تدريب الصغار على التفكير بأنفسهم، فإنهم يخاطرون بمآل الأطفال الذين سيغدون أفراداً بالغين وسيتخذون مساراً قد لا يتناغم - بل قد يتعارض - مع طريق الأصوليين، هذا الطريق الذي يصفه العديد من الأصوليين بأنه ببساطة: أن تخدم الرب وأن تجلب له خدمة مخلصين. لكن ما يثير الارتياح أن قطاعاً عريضاً من هؤلاء يعمل على تربية الكوادر والأتباع لإحداث تغيير سياسى وإقامة مجتمع تسوسه أيديولوجية لا تقيم وزناً للديمقراطية. ومن الخطورة بمكان - أيضاً - أن بعض الأصوليين عازمون على تكوين جيش من المغفلين، يُحركونهم كالدمى، على استعداد للقتل - بل والتضحية بأرواحهم - فى سبيل قضية قد تم تحديدها سلفاً لهم.

إن حرب أمريكا الجديدة على الإرهاب - وقد جاءت كرد فعل على الخسائر الفادحة فى الأرواح التى أحدثتها هجمات الحادى عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١م - تؤكد على رسالة واحدة مفادها: أننا - ولخير هذا العالم - سوف نمحو أولئك الذين يهددون أرواحنا وأمننا، بل وحتى من يقفون فى طريق القبض على الإرهابيين، لكن شريطة ألا يكونوا مسيحيين أو أمريكيين! . فلطالما اتسم تعامل الولايات المتحدة مع الجماعات الإرهابية بتلك الازدواجية المثيرة للقلق. إن إدارة بوش - بحصرها مجال القضاء على الإرهاب فى الخارج - تتجاهل الاعتراف والتعامل مع الأخطار التى نواجهها من داخل أمتنا. فى الواقع يعد الرئيس

جورج پوش مسئولاً بشكل أساسى عن تشجيع العوامل التى تسببت فى كارثة إقحام الدين فى السياسة .

إن أمريكا ليست معصومة من تغذية مثل ذلك التطرف، بدليل قيام المسيحيين تيرى نيكولاس وتيموثى ماكفى بتفجيرات أو كلاهوما، فقد وقع نيكولاس وماكفى تحت تأثير حركة «الهوية المسيحية - Christian Identity»<sup>(\*)</sup> المتطرفة. كان التفجير هو الطريقة التى اختارها ماكفى كى يعارض على الملاً غزو الحكومة لمقر جماعة «واكو برانش ديفيديانز - Waco Branch Davidians»<sup>(\*\*)</sup> وكى يثار أيضاً لمقتل أسرة «ويفر - Weaver»، التى كانت تروج لفكرة السمو العرقى للبيض ويتبعون عقيدة الهوية المسيحية، فى روى ريدج.

(\*) يعد شعار «الهوية المسيحية» بمثابة المظلة التى يندرج تحتها مجموعة واسعة ومتنوعة من الجماعات والكنائس ذات الميول الدينية العنصرية، والتى يروج معظمها لنوع من المسيحية المسلحة تؤمن بالتفوق العرقى للجنس الأبيض وتلتقى فى قليل أو كثير مع ما يدعو إليه النازيون الجدد. كما يُعتبر لاهوت «الإسرائيلية البريطانية» العقيدة أو الأيديولوجية التى تجمع بين مختلف فروع وتنوعات فكرة «الهوية المسيحية»، حيث يروج هذا اللاهوت لفكرة أن الأوربيين البيض هم الأسلاف الحقيقيون لبنى إسرائيل، وأن بنى إسرائيل ما زالوا هم «الشعب المختار» لدى الرب. أو بعبارة أدق، تؤكد «الهوية المسيحية» على أن الجنس الأرى هو العرق المختار لدى الرب، وأن الأوربيين البيض يشكلون القبائل الإسرائيلية العشر المفقودة. وبالرغم من عدم وجود وثيقة واحدة تؤيد هذه المعتقدات، فإن أنصار حركة «الهوية المسيحية» يقومون بتأويل الكتاب المقدس بحيث يدعم أفكارهم، وتعود بدايات الحركة فى أمريكا إلى الأربعينيات من القرن العشرين، حيث أنشأ ويسلى سويفت أول كنيسة تروج لهذه الأفكار بولاية كاليفورنيا، ومن بعدها انتشرت الكنائس التى تعتق وتروج لأفكار سويفت، والتى تتفاوت أيضاً فى حجم أعضائها من بضع عشرات من الأشخاص إلى كنائس كبيرة الحجم أشهرها على الإطلاق كنائس «الأمة الآرية - Aryan Nation» - المترجم.

(\*\*) «برانش ديفيديانز - Branch Davidians» هى جماعة دينية مشتقة فى الأساس من كنائس «سبتيو اليوم السابع - The Seventh - Day Adventists» التى تؤمن بأن المجرىء الثانى للمسيح سيتحقق فى القريب العاجل. ويعبر لفظ ديفيديانز عن استعادة مملكة داود، أما لفظ «برانش» فهو الاسم الجديد للمسيح. وتعود نشأة الجماعة إلى ثلاثينيات القرن العشرين، حين أسس فيكتور هيوتف جماعة Davidians Seventh - Day Adventists بمنطقة واكو بولاية تكساس، ثم قام بينيامين رودين بتأسيس Branch Davidians Seventh - Day Adventists عام ١٩٥٥م على أنقاض الأولى. تولى ديفيد كورش أمر الجماعة عام ١٩٨٨م، وفى عام ١٩٩٣م قام عملاء المباحث الفيدرالية الأمريكية بمحاصرة واقتحام مقر الجماعة، الأمر الذى خلف ٧٥ قتيلاً من ضمنهم شيوخ وأطفال ونساء - المترجم.

## إرهابيون من الطراز المسيحي

ليس من الإنصاف وضع كل الأصوليين في خانة الإرهابيين، بيد أن ذلك لا ينفي العلاقة القوية التي تربط - ولا شك - بين الأصولية والعنف. كما لا يعنى ذلك إنكار أن ثمة أصوليين لا يتورعون عن إنزال الرعب والدمار بمن يصنفونهم أعداء.

إن جماعة «جيش الرب - Army Of God» - الصغيرة الحجم الراديكالية التوجه - هي مجرد مثال على ذلك، فقد استهدفت عيادات الإجهاض وتورطت في عمليات اختطاف وتفجير وقتل. ووفقاً لتقارير عدة، كانت تلك الجماعة على صلة باستهداف تلك العيادات بمائتين وثمانين رسالة ملوثة بمادة الأنثراكس السامة في شهر أكتوبر التالي مباشرة لهجمات الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١م.

لقد لاحت ذهنية الكراهية لجماعة «جيش الرب» في اجتماع مؤيديها بتاريخ ٢١ يناير عام ٢٠٠١م في بووى بولاية ماري لاند، للاحتفال بالذكرى الخامسة لنشأتها، أو ما يُطلق عليه اسم «مأدبة الوردة البيضاء - White Rose Banquet»، فقد أورد تقرير نشرته «الكنيسة والدولة - Church & State»، أنه «أثناء الاحتفال، حث كثير من المتحدثين على تبني العنف ضد عيادات الإجهاض، واستحلوا دم العاملين في هذا المجال، كما رددوا النكات حول قتل المثليين»<sup>(٥)</sup>. وتذمر تشاك سينجولا من «أن هؤلاء الناس (المثليين الذكور) هم فئات كريهة... ولو تسنى لكم الاحتكاك بهم لفترة كافية، لتفهمتم حكمة الرب من قوله بوجوب قتلهم»<sup>(٦)</sup>.

في نفس المحفل، مُنح الإكليركى مايكل براى لقب قس، رغم قضائه ست سنوات بالسجن لاشتراكه في تفجير عيادات الإجهاض<sup>(٧)</sup>. ليست الأصولية الكاثوليكية أقل من نظيرتها البروتستانتية. ففي ١٦ يوليو عام ١٩٩٤م كتب الإكليركى ديفيد تروش رسالة للكونجرس قال فيها:

من المتوقع أن تُواجه بحرب أهلية في المستقبل غير البعيد... إن سلب حياة الإنسان في أى وقت عقب وقوع الحمل يُعد جريمة قتل... إن عصياناً مدنياً غاية في الدموية على وشك أن يبدأ... كانت الطلقة الأولى في بنساكولا أوائل هذا

العام . . كان د . جن قاتلاً ممارساً [طبيب يمارس الإجهاض] . . لقد تطلب وقف ذبح ملايين الأبرياء قيام الحرب العالمية الثانية . . إن الرب سيحاسبهم (المؤمنين) على عدم اتخاذهم لإجراء مباشر لمنع ذلك الشر . . (عندما) تزول القيود الطبيعية التي تفرضها حالة السلم الذي يعم البلاد . .

فإن القتل ، من أجل حماية الأبرياء سيبدأ في التنشى ، ليتحول إلى قتل أفراد الشرطة والجيش الذين يحاولون حماية ممارسى عمليات الإجهاض . ثم تبدأ عمليات القتل في استهداف الذين يأمر ونهم بتوفير تلك الحماية ، وسوف يحتل اتحاد الحريات المدنية الأمريكية مكاناً متقدماً على قائمة الاستهداف ، وأيضاً المنظمة الوطنية للنساء ، وأعضاء منظمات تنظيم الأسرة والمنظمات المؤيدة لإقرار الإجهاض . . سيُقضى عليهم كما يُقضى على الحشرات الطفيلية . . وعماً قريب سيُنظر إلى المشاركة في تدمير الشر على أنه عمل جدير بالتقدير ، باعتباره شرطاً مسبقاً للتنعم بالحياة الأبدية . . تمنيت أن يكون ذلك كافياً كي يعكس مجلس النواب الأمريكى قرارات المحكمة العليا في قضية «روي ضد ويد» ، وأيضاً قضية «دوي ضد بولتون» . . يجب أن يكون للمعتقدات الدينية الأولوية إذا تعارضت مع القوانين المدنية . . إن خطر الاشتراكية يزحف إلينا . . ونظام الرعاية الصحية الوطنية جزء من هذه الاشتراكية المتسلقة . . وبمجرد شروعها في العمل الجدى ، فليس بمقدور بشر إيقاف هذه الحركة . . كل من يؤيد إقرار حق الإجهاض سيكون عرضة لأن يفقد حياته . من المحتمل أن تكون حياة السياسيين الذين فشلوا في معارضة الإجهاض معرضة للخطر أيضاً . . ليس فى النية توجيه تهديدات شخصية .

(٨) المخلص فى المسيح، الأب ديفيد سى تروش

وبعد أسبوعين ، توجه قس سابق يُدعى پول هيل بسيارته إلى مركز الخدمات النسائية ، وهى إحدى عيادات الإجهاض فى بنساكولا بولاية فلوريدا ، وأطلق النار على الدكتور چون بيارد بریتون وحارسه جيمس باريت ، فأرداهما قتيلين . وفى نفس العام ، تلقى الأطباء فى مونتانا رسائل بريدية بداخلها طلقات نارية مطبوع عليها اسم الطبيب المرسله إليه .

وكذلك الأمر بالنسبة للأطباء فى عموم البلاد، فقد تلقوا تهديدات بالقتل عبر البريد والهاتف، وفى التاسع من أغسطس تم العثور على قبلة خارج إحدى عيادات تنظيم الأسرة. ورغم أن ترويج تروش لقتل الأطباء والمؤيدين لحرية الإجهاض كان مستمراً على مدار سنوات، فإن الكنيسة الكاثوليكية لم تتحرك إلا بعد وقوع حوادث القتل تلك، وذلك عندما قررت فصل تروش من الكنيسة.

إن تقليل الولايات المتحدة من أهمية الجماعات المتطرفة الموجودة بالداخل يزداد وضوحاً، فبينما ينصرف التركيز فى الحرب على الإرهاب على الخطر الموجود جزئياً فى أرجاء العالم، لم يكن هناك سوى إشارات نادرة إلى العديد من الميليشيات ومعسكرات التدريب ذات الخلفية المسيحية المنتشرة فى الولايات المتحدة، أو العديد من الجماعات المسيحية ذات الفكر المتطرف. لكن إذا ما انجلت أوجه التطابق بين الأصوليتين المسيحية والإسلامية بصورة كاملة، عندئذ لن نستطيع الاستمرار فى تجاهل الواقع. إننا فى حاجة ملحة لأن يدرك الأمريكيون و تدرك حكومتنا تهديدات أولئك القاطنين بيننا على مستقبلنا. فالإرهاب إرهاب مهما اختلفت عباءة الدين التى يستتر خلفها. ولا بد من التعامل معه حتى يطمئن كل أمريكى على أمنه، فى نفس الوقت الذى نحفظ فيه ديمقراطيتنا.

### حياتنا، وحياتهم، والإعلام

على الرغم من كون الإرهاب أحد أشد أخطار الأصولية المسيحية ضراوة، فإنه ليس إلا واحداً بين حزمة المشاكل التى تطرحها تلك المعتقدات المتطرفة. فالأطفال فى الأسر الأصولية - كما سيتضح فى الفصول اللاحقة - لا يفتقرون فقط إلى التعليم الملائم، بل هم أكثر عرضة من غيرهم للعقاب البدنى والاستغلال الجنسى، وبغض النظر عن معارضة الأصوليين لممارسة الجنس قبل الزواج، ففتياتهن يتهددهن خطر الحمل فى سن المراهقة. فالمراهقات البالغات فى تلك الأسر أقل ميلاً لاستخدام موانع الحمل، وثمة رقابة على أطفال آخرين



تجعل استفادتهم من برامج التربية الجنسية بالمدارس العامة أمراً بالغ الصعوبة، حيث يُحظر عليهم مطالعة بعض الأدبيات والكتب، كما نجد أن الطفل الأصولي - وبخاصة الفتيات - عرضة لضعف التحصيل الدراسي .

**والنساء - سواء نشأن في بيوت أصولية أم لا - أكثر الفئات تضرراً من المعتقدات الأصولية .** فثمة علاقة قوية بين الأصولية المسيحية وافتقار النساء للحرية الإنجابية وللفرص التعليمية والوظيفية، وتعرضهن للمعاملة السيئة على أيدي أزواجهن، وللعنف الجنسي، وللاضطرابات الجنسية والعقلية، وبالتبعية الاقتصادية والمعيشية . والمعتقدات الأصولية لا تسهم فقط في خلق تلك المشكلات بالمنزل، وإنما في تكريس النمط الاجتماعي، وأشكال الفعل - أو اللافعل - السياسي، الناتجة عن رؤية اليمين المسيحي . والرجال - كما سيتبين في الفصول القادمة - ليسوا أقل تضرراً من الأصولية، لكن غالباً ما يتجلى أثر المعتقدات الأصولية السلبى على الرجال في معاملتهم للنساء والأطفال وفي أفعالهم السياسية، وفي تبنينهم أحياناً لبعض أعمال العنف والإرهاب .

وتتسبب الأصولية المسيحية في خلق عدد آخر من المشاكل، حيث ثمة علاقة قوية بين الأصولية والتعصب، الأمر الذى يؤدي إلى التفرقة، وعدم التسامح، وجرائم الكراهية ضد المثليين، وضد الأعراق والديانات الأخرى، وضد النساء . كما يقف اليمين المسيحي أيضاً عائقاً أمام صدور تشريع يتيح للناس خيار تقليل أو إنهاء آلامهم ومعاناتهم حال الموت الإكلينيكي . فاليمين المسيحي يعارض التعامل مع الحالات المستعصية بالاستجابة لطلب المريض أو ذويه بإنهاء حياته، ويطالبون بمحاكمة الأطباء الذين يستجيبون وينفذون عمليات «الإماتة الرحيمة» (\*) .

(\*) الموت الرحيم هو الوصف الذى يستخدم لنزع أجهزة الدعم الطبى للحالات الميئوس منها، وهى قضية رأى عام فى مجتمعات كثيرة وينقسم الرأى بشأنها، ويختلف الكثيرون مع وصف «الرحيم» حيث يرون أن هذا الفعل غير أخلاقى، فى حين يبرر أنصاره موقفهم بإرادة المريض أو من يتولى أمره وحقهم فى الاختيار تارة، أو التكلفة المادية مقابل عدم وجود أمل فى الشفاء وأولوية الدعم الطبى للحالات المرجو شفاؤها تارة أخرى - المترجم .

من ناحية أخرى، يفتقر الأصوليون إلى الاهتمام بالبيئة بناء على اعتقادهم بأن كل الأشياء مسخرة للإنسان بمنحة من الرب، كما جاء في سفر التكوين. وحيث إنهم يتوقعون المجيء الثاني للمسيح في المستقبل غير البعيد، فهم لا يعتقدون في الحاجة للحفاظ على مقومات الحياة على الكوكب لمئات ملايين أخرى من السنين على أية حال.

وبالإضافة إلى ذلك، يسيء الأصوليون تفسير دستور الولايات المتحدة، خاصة التعديل الأول والفقرة المتضمنة الفصل بين الدين والدولة، ويعيدون كتابة التاريخ لإضفاء الصبغة المسيحية على الأمة. وقد اكتسب اليمين المسيحي في السنوات الأخيرة مزيداً من القوة السياسية، حيث جنى عدداً لا يستهان به من المناصب في مستويات الحكومة كافة. وستتولى الفصول القادمة الكشف بصورة كاملة عن مقدار المشكلات الناجمة عن الأصولية المسيحية، فالأصولية تضر بحياتنا بوسائل شتى، ولسوف يتضح مدى اتساع دائرة الضرر التي لا يفلت منها سوى فئات قليلة وما ينتج عن الأصولية من آثار وخيمة على القضايا السياسية والاجتماعية.

ما يهمنا الإشارة إليه الآن هو كشف العوامل التي تؤدي إلى أن يغفل كثير من الناس عن هذا الخطر. وجزء من الإجابة على هذا السؤال يوضح الأوهام التي يناضل اليمين المسيحي من أجل خلقها، فكما تشير باربرا إم. جونز - مؤلفة كتاب «المكتبات، الإتاحة، والحرية الفكرية: تطوير سياسات المكتبات العامة والأكاديمية»: «أصبح اليمين الديني يشكل إحدى جماعات المصلحة المهمة في تشكيل الرأي العام»<sup>(٩)</sup>. ويقوم اليمين المسيحي بإنجاز ذلك عبر وسائل متعددة. فبالإضافة إلى امتلاكه العديد من وسائل الإعلام، فإن المنظمات والطوائف المسيحية - مثل «مؤتمر المعمدانية الجنوبية - Southern Baptist Convention» و«الرابطة الكاثوليكية للحقوق الدينية والمدنية - Catholic League For Religious And Civil Rights» - أصبحت معروفة بتأثيرها على الإعلام، حيث تهدد وسائل الإعلام باللجوء إلى القضاء، وتشارك في حملات كتابة الخطابات. أضف إلى ذلك أنها تقاطع الشركات الراحية لبرامج أو منشورات يعارضها اليمين المسيحي. وعبر هذه الأفعال تستطيع إسكات الأصوات التي تبرز سلبياتها، ووقف غالبية البرامج الناقدة للدين أو التي تتعارض بشكل مباشر مع آرائها.

لقد لمست شخصياً واقع السيطرة الأصولية على الإعلام عندما اصطدمت بغير قصد بالرابطة الكاثوليكية، تلك المنظمة التي تهدف إلى منع وإزالة أى نقد للكاثوليكية وقيادتها. فبتاريخ ٢٠ سبتمبر عام ٢٠٠١م، نشرت صحيفة «سان فرانسيسكو إكزامنر» تعليقاَلى حول أوجه الشبه بين المتطرفين الإسلاميين ونظرائهم المسيحيين، وكشفت فيه عن استخدام الرابطة الكاثوليكية للتخويف ضد المعارضين والإعلام حتى لا يخرجوا عن الخط، وقد كتبت ما نصه:

رغم طبيعتها الأقل عنفاً، إلا أن الرابطة الكاثوليكية للحقوق الدينية والمدنية - التي هي في ذاتها متناقضة - موجودة لخدمة القانون الكنسى ١٣٦٩، والذي ينص على: «يعاقب بجزاء عادل الشخص الذى . . . يجدف، أو ينتهك الأخلاقيات العامة، أو يستخدم ألفاظاً نابية أو يستثير الكراهية أو الازدراء ضد الدين أو الكنيسة»<sup>(١٠)</sup>.

وقد أوضحت أنه:

**«فى صلاة الإفطار التى جرت أثناء المؤتمر العام للحزب الجمهورى عام ٢٠٠٠م، زعم الأب فرانك بروفون من منظمة «قساوسة من أجل الحياة - Priests For Life» أن الكنيسة تملى سياسات الأمة . فالكنيسة تعلن الحقيقة الربانية التى لا بد لجميع تلك السياسات (العامة) من أن تتوافق معها»<sup>(١١)</sup>.**

إن الكنيسة الكاثوليكية هى إحدى المنظمين والداعمين الرئيسيين لليمين المسيحى . لكنها كانت حريصة على عدم الكشف عن هويتها، وحثت الطوائف المعمدانية والمسيحية الأخرى أن تقوم مقامها فى أداء الأدوار . وهناك دائرة واسعة من مجموعات اليمين المسيحى تبذل جهداً حثيثاً من أجل هدم الجدار المقام للفصل بين الكنيسة والدولة الذى نص عليه الدستور الأمريكى<sup>(١٢)</sup>.

وبعد نشر مقالتى، قام ويليام دونا هو - رئيس الرابطة الكاثوليكية - بالاتصال مباشرةً بمايكل ستول محرر صفحة الرأى فى صحيفة «إكزامنر»، حيث اتهمنى بارتكاب جريمة القذف بحق «ملايين المسيحيين»<sup>(١٣)</sup>. ووفقاً للمقالة دونا هو، فقد طلب من «الإكزامنر» بأن «تقدم (إليه) دليلاً - من واقع السجلات الجنائية - يفيد

بأن الرابطة الكاثوليكية منظمة عنيفة»<sup>(١٤)</sup>. وقد رد ستول على هذا الكلام مشيراً إلى أنه في حين يمكن أخذ انتقادات دوناهو بعين الاعتبار، إلا أن تعليقي القائل «رغم أن طبيعتها أقل عنفاً»، لم يكن بأكثر من «توظيف بلاغى»<sup>(١٥)</sup> كما بدا واضحاً، فضلاً عن أنه «وجهة نظرى»<sup>(١٦)</sup> التى من حقى تبنيتها. وقد رد دوناهو على ذلك بالقول: «وإنها لوجهة نظرى بأنها كانت متحفزة لأن توجهه بشكل ينم عن تهور واضح وينطوى على قذف، اتهامات ضد الرابطة الكاثوليكية»<sup>(١٧)</sup>.  
يسهل لأى شخص يطالع كامل المقال أن يتعرف على الاستعارة المتضمنة فى المقال. فلم أزعم أن الرابطة الكاثوليكية قد ارتكبت أعمال عنف، لكننى أشرت إلى طبيعة المنظمة التى رَغم كونها ليست بدرجة تطرف المنظمات الأخرى التى ناقشتها فى المقال، ما تزال منظمة خطيرة يجب أخذها فى الحسبان، كونها قائمة على نص القانون الكنسى ١٣٦٩.

وبعد النداء الذى وجهه دوناهو، نشرت الرابطة بياناً إخبارياً على موقعها الإلكتروني<sup>(١٨)</sup>، ثم نشرته فيما بعد بالنسخة المطبوعة من مجلتها المسماة الـ «كتاليست - Catalyst» ويستخدم كل من الموقع الإلكتروني والمجلة للتحرش بكل من يتجرأ على التحدث علانية عن مثالب الكنيسة الكاثوليكية ومساوئ أجنحتها السياسية. فالذين يهاجمون الكاثوليك معرضون للتقريع الشديد. واستمراراً فى نهجها فى استخدام الكلمات الواردة بمقالتي خارج سياقها وفى تضليل أعضائها، استأنفت الرابطة القول: «نحن نحث الأعضاء على الكتابة إلى مايكل ستول، فى سان فرانسيسكو إكزامنر. . . وسؤاله لماذا لم تقم الصحيفة إلى الآن باستبعاد بلاكر؟».

إن التخويف هو وسيلة الرابطة لبلوغ هدف ما. فالرأى الذى لا يعرض الدين أو الكاثوليكية بطريقة إيجابية، هو تجديف من وجهة نظر دوناهو والمناصرين له، بغض النظر عن القوانين التى تقول عكس ذلك. إن دعوة دوناهو السخيفة لاستبعاد كاتبة مستقلة ما هى إلا محاولة أخرى للاستئساد على الـ «إكزامنر» وإدخالها فى حظيرة الطاعة. . . وإسكات صوتى.

وبعد نشر البيان الإخبارى للرابطة الكاثوليكية، تلقت الـ «إكزامنر» أكثر من مائة رسالة من ولايات أخرى غير كاليفورنيا. جل هذه الرسائل تقريباً طالبت

بإقالتى من دار صحفية لم أعمل بها يوماً، ولم تتم ترقيتى - فقط من قبل المهاجمين - إلى مرتبة العاملين الدائمين بالصحيفة، بل إن العديد ممن كتبوا رسائل الرابطة قاموا بتصعيد الأمر، وكانوا «غاضبين» من حقيقة كونى «مراسلة» قد أدلت برأيها فى غير مجال «الأخبار».

لكن ذلك لم يكن سوى البداية. فمعظم الرسائل الواردة إلى الـ «إكزامنر» قد استخدمت كلمتى «التجديف» و «القذف» فى وصفها للآراء الواردة بمقالتي، والبعض جمع خياله متمنياً لو أن الرابطة تقاضى الصحيفة. وقد كتبت إحدى النساء مطالبةً الجريدة بأن تقدم لها دليلاً على أن الرابطة تشكل تهديداً للحرية. وقد رد ستول قائلاً:

«ألاحظ أن العديد من الأشخاص من شتى المذاهب السياسية والفلسفية ينظرون إلى دائرة واسعة ومتنوعة من المؤسسات والأشخاص ومناحى الفكر على أنها «تهديد للحرية»، ومثل هذا التصريح يعد من قبيل الرأى المجرد، الذى لا يحتاج فى تقديرى إلى إثبات. بل ليس فى الإمكان إثباته أو عدم إثباته، وهذا تحديداً هو السبب وراء ظهوره فى صفحة الرأى»<sup>(١٩)</sup>.

لم تلحظ هذه المرأة أن حلفاءها تبرعوا بصياغة وجهة نظرى نيابة عنى. فقد وردت رسالة من لوزيانا تطالب الصحيفة «باتخاذ الإجراء السليم»؛ لأن «المحكمة العليا - نقلاً عن النص الأصيل - الأمريكية أكدت أن الولايات المتحدة دولة مسيحية...». وعلى الرغم من خطأ ذلك التصريح، إلا أنه فى الحقيقة هو عين التهديد الذى وصفته فى ثنايا مقالتي - أى محاولة إقامة حكومة على أسس دينية.

دليل آخر على التهديد الذى تشكله الرابطة للحرية ورد فى رسالة من ولاية «أوريجون»، حيث حث كاتبها الـ «إكزامنر» على أن «تتخذ موقفاً نقدياً أكثر حزمًا مع مثل هذه المقالات» وأن «تستهجن مثل هؤلاء الكُتَّاب من ذوى التحيز الواضح». ويبدو من ذلك أن الأعضاء بالرابطة الكاثوليكية يناقضون الغرض المعلن من إنشاء الرابطة، ألا وهو الدفاع عن «الحرية الدينية والمدنية»! لكن من

الواضح أن حرية التعبير غير مكفولة ضمن هذه الفئة من الحريات ، على الأقل لغير المتدينين .

فقد كتب عضوان من الرابطة أنه كان ينبغي على الجريدة أن تستبعد مقالتى بشكل تلقائى لأننى «من الملحدين المعروفين» ، كما شددت امرأة من ولاية نيثادا على أنه كان من واجب المحرر أن يُذيل مقالتى بملاحظة تفيد «بأنها ملحدة معروفة» ، حتى على الرغم من أن مشاركات المتدينين نادراً ما زُيلت بملاحظة تتضمن التنويه بتدين المؤلف !

إن ردود أفعال دوناهو وهؤلاء الأعضاء فى الرابطة الكاثوليكية تدل على أنهم يدافعون عن الحريات المدنية الدينية الكاثوليكية فقط ، وليس الحريات الدينية والمدنية . وأصبح من الواضح أيضاً أنهم لا يهتمون بتبيين ما إذا كان قول شىء سلبى عن المسيحية أو الكاثوليكية مجرد تجديف أم يشير لممارسات سلبية حقيقية وفعلية . فما يهمهم فى المقام الأول هو مدى وقوع النقد العلنى للكاثوليكية من عدمه . وقد توافرت الأدلة على ذلك من خلال ردود العديد من أعضاء الرابطة ، فقد زعم رجل من ولاية «ماساشوستس» أن قساً قريباً له أتى بأعمال طيبة . وبالتالي ، فقد تساءل قائلاً «بأى حق تقوم (بلاكر) بانتقاد أناس هجروا الحياة المريحة ليؤدوا مثل هذا العمل؟» ففى نظر العديد من الأصوليين - پروتستانت كانوا أو كاثوليك - أى عمل طيب يجب أن تنتفى كل ألوان النقد له .

ولكن ما الذى يجعل أعضاء الرابطة الكاثوليكية متحمسين للمشاركة فى حملات كتابة تلك الرسائل؟ الإجابة هى أنه بالإضافة إلى إيمانهم بضرورة كبح ألوان النقد كافة للدين ، فإن العديد منهم على قناعة بأن الكنيسة والكاثوليك ، بصفة عامة ، قد أصبحوا هدفاً ضمن حملة واسعة لاذراء الكاثوليكية . وقد عبر عضو من نيويورك عن ذلك الاعتقاد ، الذى جاء وصفه فى العديد من خطابات أعضاء الرابطة الكاثوليكية . وكانت حسرته أن «معاداة الكاثوليكية فى أمريكا هذه الأيام تفوق أفعال التحيز ضد أى جماعة من جنس أو عرق أو ديانة أخرى» ، ورغم عدم صحة هذا القول ، فقد أشار هذا العضو : «تقدم الصفحة تلو الصفحة

من نشرة الكاتاليسيت الدليل على مدى العداء وعدم التسامح الذي تتعرض له الكنيسة الكاثوليكية في أمريكا» .

. إن الرابطة تستغل أعضائها بصراخها الزاعق في مطبوعاتها، والمستشير لهم ضد أى هجوم ولو ضئيلاً ضد الكنيسة . لكنها نادراً ما تقدم دليلاً حقيقياً على حدوث ممارسات تمييزية أو جرائم كراهية ضد الكاثوليك . فى المقابل، تتوافر العديد من القضايا الموثقة بشأن وقوع تمييز ضد الأمريكيين من أصول أفريقية، وضد المثليين، واليهود، والمسلمين، والملحدين، والأقليات الأخرى فى بلادنا . إن المقصود من «التحيز» الذى يشجبه أولئك الكاثوليكون هو فى الغالب ذلك النقد الموجه للمعتقدات الكاثوليكية المفروضة على الموالين لها، والمعتقدات التى تحاول فرضها على شعوب العالم، بما فيهم الشعب الأمريكى . لكن بغض النظر عن ذلك النقد، فإنه ما من أحد يعترض ممارسة المعتقدات الكاثوليكية .

وبالرغم من أنهم قد يدعون عكس ذلك، فالיום هناك قليل من التمييز ضدهم .

ومن الأمور الطريفة أنه فى ديسمبر ٢٠٠١م اتصل مساعد إنتاج يعمل لحساب نفسه بالـ «إكزامنر» ليستفسر عن تلك المشاجرة الكلامية . بعد ذلك بيومين، وبينما كنت أتابع الحديث مع مساعد الإنتاج، شرح لى أن مجلة متخصصة فى مجال الفيديو تدعى «الكاثوليك الأمريكان - American Catholic» ، كان قد طلب منها عمل حلقة عن تعرض الكاثوليك للظلم، لكن التحقيق الصحفى سرعان ما أخذ منحى معاكساً . فوفقاً لمساعد الإنتاج، أنه فى أثناء محاولته لكشف المظالم، اكتشف الكثير مما يناقض ذلك . وكان مفاد ما توصل إليه أن الرابطة الكاثوليكية تطفى بقوتها على أى شخص يتعرض للكنيسة أو للرابطة<sup>(٢٠)</sup> ، وبدا واضحاً أن البرنامج سوف يتطور ليأخذ منحى فضح تكتيكات الترهيب التى تتبعها الرابطة الكاثوليكية لتقييد محاولات إظهار مثالبها فى العلن . لكن - وكما كان متوقعاً - لم يتم إنتاج هذه الحلقة أبداً<sup>(٢١)</sup> .

وبعد فترة ليست طويلة، أصبحت صحيفة «پالم بيتش پوست - Palm Beach Post» مستهدفة من الرابطة الكاثوليكية، عندما نشرت كاريكاتيراً لدون رايت

(ظهر أيضاً في صحيفتى النيويورك تايمز وساكرامنتوبى) وتضمن الكاريكاتير رسماً لامرأة مكرسة للصلاة تقول لنفسها:

«بالنسبة للنساء، الممارسة الجنسية موضع مراقبة بصفة دائمة. فالكنيسة الكاثوليكية تخبرنى بما يجب وبما لا يجب على أن أفعل بجسدى. حقيقى هى غير متسامحة. فلا يوجد لديها حلول وسط على الإطلاق. الاستثناء الوحيد - بالطبع - هو أن تكون من محبى ممارسة الجنس مع الأطفال»<sup>(\*)</sup>.

وبناء على أمر مباشر من دوناهو، قام مدير اتصالات بالرابطة باتريك سكالى بالاتصال بمحرر صفحة الرأى بصحيفة پالم بيتش پوست، طالباً اعتذار الصحيفة. وقد أجاب راندى سكولتز على طلبه بالقول: «لن يكون هناك اعتذار لأنه لا يوجد ما يعتذر عنه». وأوضح سكولتز لسكالى أن الكاريكاتير لم يكن إلا مجرد «نقد» لسياسات الكنيسة. لكن لم يكن ذلك بالنسبة للرابطة أقل «إثمًا» من النقد الذى سقته فى مقالتي، ولذلك فقد استحق حملة رسائل أخرى، بغض النظر عن الأسس الواقعية التى ظهر عليها هذا الكاريكاتير، وعن أن الرابطة لم تستطع حتى إساءة تفسير «التشهير». حثت الرابطة أعضائها فى «الكاتاليس» على الكتابة بالقول «هذا هو الوقت لكى يسمع سكولتز ذلك منكم».

وفى الصيغة الموصى بها للكتابة إلى صحيفة پالم بيتش پوست، طلبت الرابطة من أعضائها أن «يخبروه (أى سكولتز) أنه وصبيه دون رايت يؤديان عملهما بشكل طيب لدرجة أننا قررنا تكريمهما وإدراج عملهما فى التقرير السنوى القادم عن معاداة الكاثوليكية!»<sup>(٢٢)</sup> وبصدور هذا التقرير، كنت أنا أيضاً من بين المكرمين فيه<sup>(٢٣)</sup>. ومثلما هو الحال فى رد سكولتز على المتاجرين بالكاثوليكية، قال لى محرر الـ«إكزامنر» مايكل ستول: «لم تقنعنى أى من الرسائل بشىء سوى أن هناك مئات من الأشخاص فى ربوع هذا البلد يتوجسون من النقد ولا يتسامحون معه»<sup>(٢٤)</sup>.

(\*) الإشارة هنا تهكم على فضائح متتالية للكنيسة الكاثوليكية فى الولايات المتحدة فى السنوات الأخيرة، كشفت عن ممارسة قساوسة للجنس مع الأطفال - المترجم.



فى المثالين السابقين ، نجد أن استراتيجيات الرابطة الكاثوليكية فى السيطرة لا تتضمن الانتقام ، فكما أشار ستول : «إنها تعبير عن الضيق أكثر منه عن أى شىء آخر» . لكن نشرة الـ «كاتاليست» تحوى العديد من التقارير عن الانتصارات التى رضى فيها الإعلام لمطالب الرابطة ، هذا الرضى الذى يشير ستول بأنه لو لم يكن لأى سبب آخر ، فإنه لتجنب الدخول فى مشاحنات من هذا القبيل . وغالباً ما تكون تلك التهديدات فعالة ، حيث يعتبر العديد من أصحاب الأعمال والشركات أن مثل هذا التشاحن لا يستحق عناء الوقت والكلفة الضائعين فى عمليات التقاضى . وهذا الموقف لا يتغير ، حتى مع يقين الشركة التى تعرضت لتهديد الرابطة من حسم القضية لصالحها . ويمكن القول إنه فى المحصلة النهائية تلعب الرابطة دوراً محورياً فى تشكيل الرأى العام ، باعتبار أن لديها أدوات كبح لأى وسيلة من وسائل الإعلام .

### إثارة هلع الجماهير

يلعب الإعلام دوراً محورياً فى تشكيل الرأى العام - كما تشير باربرا چونز ؛ لأن الأمريكين يتقبلون «لف الحقائق» - الذى يقوم به الإعلام فى تناوله لبعض الموضوعات ، قبل أن يتمكنوا من التقويم النقدى للمعلومات والرسائل التى يستقبلونها<sup>(٢٥)</sup> . ويوظف اليمين المسيحى هذه الظاهرة أيضاً فى صالحه ، فهو يعلم مدى تعطش الإعلام للمعلومات ، ويدرك ميله إلى الإثارة ، لذا يقوم اليمين المسيحى بتغذية الإعلام بالمعلومات المغلوطة وبأنصاف الحقائق حول الموضوعات التى يعارضها الأصوليون . وبهذه الطريقة يستطيع الأصوليون تحقيق أغراضهم بسهولة ، وتكون لهم الكلمة العليا . وتتسم هذه الطريقة بالفاعلية ، ذلك أن الجدل الناشئ عنها يؤدى إلى اتساع الحوار على المستوى الوطنى . فتدابير التخويف تلك تستثير الفعل السياسى وتوجه التصويت لدى العامة بما لا يضاهيه تأثير أى شىء آخر ، وهو بالضبط ما حدث فى الجدل الأخير بشأن استخدام «الريتالين - Ritalin» الذى يعد أفضل عقار لعلاج اضطراب تشتت

الانتباه/ النشاط الزائد أو «اضطراب نقص الانتباه المصحوب بزيادة النشاط الحركي - AD/HD Attention- Deficit/Hyperactivity Disorder»<sup>(\*)</sup> فقد تبين أن اليمين المسيحي وراء منع استخدام العقار رغم أهميته للعديد من الحالات؛ ببساطة لأن كثيراً من الأصوليين المسيحيين لا يقرون بحقيقة تأثير الاضطرابات النيورولوجية على السلوك.

ويُعرف اضطراب (تشتت الانتباه/ النشاط الزائد) بأنه «حالة من التزايد غير الموائم في الشعور بالاستشارة، وبقلة الانتباه، المصحوبين في بعض الحالات بنشاط مفرط»<sup>(٢٦)</sup>. وقد أقر «الطبيب العام الأمريكي - U.S. Surgeon General» ورابطة «مراكز الوقاية والسيطرة على الأمراض - Centers For Disease Control Prevention» و«تجمع المعاهد الوطنية للصحة العقلية - National Institutes For Mental Health (NIMH)» و«الجمعية الأمريكية للطب النفسي - American Psychiatric Association» و«الأكاديمية الأمريكية لطب الأطفال - American Academy Of Pediatrics» و«الجمعية الطبية الأمريكية - U.S. Medical Association»، أقروا جميعاً بأن متلازمة تشتت الانتباه/ النشاط الزائد، تعد اختلالاً نيورولوجياً Neurobiological خطيراً<sup>(\*)</sup> كما أوصت الأكاديمية الأمريكية لطب الأطفال، وتجمع معاهد الصحة العقلية (NIMH)، وكذلك الطبيب الأمريكي العام، ضمن

---

(\*) اضطراب «تشتت الانتباه/ النشاط الزائد» هو إفراط الحركة وضعف التركيز وممارسة حركات عشوائية كثيرة. ويطلق عليه البعض اسم «اضطراب نقص الانتباه المصحوب بزيادة النشاط الحركي»، في حين يطلق عليه بعض آخر اسم «اضطراب نقص الانتباه - Attention Deficit Disorder (ADD)». وتعرفه منظمة الصحة العالمية WHO بأنه «مزيج من النشاط الزائد والسلوك غير المتكيف، مع تشتت الانتباه والميل إلى المقاطعة في الأحاديث والسيطرة على المواقف، والإصرار الدائم على هذه السمات السلوكية» وترجع خطورة متلازمة «تشتت الانتباه/ النشاط الزائد» إلى كونها واحدة من أكثر مشكلات الطفولة انتشاراً، ومن أكبرها تأثيراً على الطفل سواء كان جسدياً أو نفسياً أو دراسياً، حيث يسبب «اضطراب نقص الانتباه المصحوب بزيادة النشاط الحركي» عديداً من المشكلات: أولها صعوبات التعلم، بالإضافة للمشكلات الصحية التي يسببها الطفل لنفسه نتيجة النشاط الحركي الزائد المصحوب بالسلوك الاندفاعي، بالإضافة إلى نقص أو تشتت الانتباه، مما يجعله يضع نفسه في الكثير من المواقف الصعبة أو الخطرة دون تفكير، كما يمكن أن يسبب هذا الاضطراب تعقيدات على المدى الطويل من عمر الطفل، إذا لم تتم السيطرة عليه. وعادة ما تكون بداية ظهور المرض في مرحلة ما قبل المدرسة، كما أنه أكثر شيوعاً بين الذكور عن الإناث. وتتنوع الأسباب المؤدية لهذا المرض لتضم ما هو وراثي وما هو عضوي وما هو نفسي (الحرمان العاطفي، الضغط النفسي، التفرقة بين الأبناء في المعاملة) - المترجم.

هيئات أخرى، بعلاج قد يتضمن وصفات دوائية، من شاكلة الأدوية المنبهة .  
ومن بين تلك الوصفات عقّار أديرال Adderall، وديكسيدرلين Dexedrine،  
وريتالين Ritalin، وقد بلغ معدل استجابة الأطفال المصابين بمتلازمة تشتت  
الانتباه/ النشاط الزائد لهذه الأدوية نسبة ٧٥٪<sup>(٢٧)</sup>.

لكن قدرة اليمين المسيحي على تشكيل الرأي العام لعبت دوراً محورياً في  
إثارة ذلك الجدل . وليس الأثر الذي يخلفه ذلك الدور على المصابين بمتلازمة  
تشتت الانتباه/ النشاط الزائد هو وحده الشيء الأكثر إثارة للبلبل، وإنما أيضاً  
اقتراح ما لا يقل عن ٢٩ ولاية لمشروعات قوانين واسعة النطاق في أقل من  
عامين بهذا الخصوص . تم صياغة أحد هذه التشريعات بهدف تنظيم استخدام  
أدوية العلاج النفسي في المدارس؛ الأمر الذي يمكن أن ينتهي بمنح الولاية سلطة  
حرمان الطفل من حقه في تعاطي أدوية العلاج النفسي الموصوفة والضرورية له  
أثناء اليوم الدراسي . بيد أن المسئول الوحيد عن تنظيم استخدام بعض تلك  
الأدوية الموصوفة والضرورية على المستوى الفيدرالي هو «الهيئة العليا لسلامة  
الأغذية والدواء - Food And Drug Administration» ، ويجب أن تبقى كذلك .  
تشريع آخر سيقضى بمراقبة اتصالات المعلمين بالآباء وسيقضى نهائياً على  
اكتشاف اضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد - كل ذلك من أجل كبح استخدام  
الريتالين . وفي العديد من الولايات يتم طرح مشروعات قوانين راديكالية لحظر  
استخدام الريتالين في المدارس بشكل عام، وهو الإجراء الذي يمكن أن يجد  
طريقه في أماكن أخرى . ومن المرجح أن تصبح هذه السياسات جزءاً من القوانين  
المنظمة لعمل المدارس، إذا ما تمكن بعض المعارضين لاستخدام الريتالين من  
إساءة استخدام الإحصاءات وتفريغ المعلومات المتعلقة بالمرض من سياقها لخدمة  
غرضهم .

إن تعاطي الأطفال للأدوية دون حاجة أو مبرر لذلك تثير مخاوف غالبية  
الآباء . فإذا تسنى لهؤلاء الآباء الاطلاع بشكل كامل ودقيق عن حالة إعياء أو  
مرض أو خلل ما وعلاجها، فإن جلهم سيختارون المداواة عندما يعلمون أن  
(\* ) النيوروبيولوجي Neurobiology ، أو بيولوجيا الجهاز العصبي، هو أحد فروع علم الأعصاب - المترجم .

عقاراً ما هو العلاج الأفضل لمرض معين وأنه ضروري لخير ورفاهية أطفالهم . لكن كثيراً من العامة - للأسف - لا يزالون يسيئون فهم حقيقة وفاعلية علاج اضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد، ويفشلون في الإقرار بخطورة هذا الخلل نتيجة للإثارة المفرطة التي تحيط بالموضوع . ولذلك نجد أن قطاعاً عريضاً من المصابين بمتلازمة تشتت الانتباه/ النشاط الزائد لا يتلقون علاجاً على الإطلاق أو يستخدمون أدوية قليلة الفاعلية أو غير فعالة بالمرّة .

يمكن بيان الانعكاس الخطير لهذا التضليل الإعلامي بطرق شتى ، فبينما تتراوح نسبة المصابين بهذا الخلل بين ٣ إلى ٥٪ من السكان ، توصلت إحدى الدراسات بولاية أوتاوا إلى أن نسبة ٢٤٪ من النزلاء الذكور بسجن الولاية كانوا من المصابين التقليديين باضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد . وقد أجرى هذه الدراسة تى . دوين ماك - كالون المدير الطبي لسجن بوينا فيستا ، ومساعد كبير الضباط الأطباء بإدارة سجون كلورادو . وقد أشار ماك - كالون إلى أن خبرته والدراسات التي أجراها ، تقودنا إلى الاعتقاد بأن ما يزيد على ٤٠٪ من النزلاء في سجن متوسط الحراسة يتوزعون على خريطة الإصابة باضطرابات تشتت الانتباه/ النشاط الزائد/ توريت Tourette (\*) . ويضيف أنه : «إذا ما استبعدنا المتورطين في جرائم التهور والجرائم غير العنيفة (مثل سرقة السيارات وانتهاك قواعد المرور) ، فإن نسبة المصابين باضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد تكون أكبر من ذلك بكثير<sup>(٢٨)</sup> . ومن الإحصاءات الجدية الأخرى ، أن ما بين ٣٢ إلى ٤٠٪ من الأطفال المصابين باضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد يتسربون من التعليم ، وأن ما بين ٥٠ إلى ٧٠٪ لديهم عدد قليل من الأصدقاء أو لا يحظون بصديق بالمرّة ، وأن ما بين ٤٠ إلى ٥٠٪ سوف يتبنون سلوكيات ضد - اجتماعية ،

(\*) يُعرف اضطراب توريت Tourette Disorder أو متلازمة توريت Tourette Syndrome بهذا الاسم نسبة إلى الطبيب الفرنسي توريت الذي اكتشف المرض عام ١٨٧٣ م ، كما يُسمى أيضاً باضطراب الحركة الزمن . والصورة التقليدية لمرض توريت هي قيام المريض بحركات لا إرادية ، اندفاعية ، مفاجئة ، وكذلك خروج الفاظ نابية من المريض بصورة اندفاعية ، وعدم قدرة الشخص على السيطرة على ما يخرج من كلمات نابية مستغربة ، وكذلك بعض الأعراض الوسواسية القهرية ، وأحياناً العدوانية ، حيث يمكن للمريض أن يأتي بسلوك عدواني ضد الآخرين وأحياناً ضد نفسه - المترجم .

وأن ما بين ٧٠ إلى ٨٠٪ سيكونون ضعيفى الأداء فى العمل ، وأن ٤٠٪ من الفتيات المصابات باضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد يتعرضن للحمل فى سن المراهقة<sup>(٢٩)</sup> ، ولا يمثل هذا إلا قمة جبل الجليد .

إذا كان ذلك كذلك ، فمن هم أبرز المعارضين لاستخدام الريتالين وللحديث عن اضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد وما هى دوافعهم؟ لقد استهدفت كثير من جماعات المصالح فى السنوات الأخيرة وقف استخدام الريتالين ورفضت الاعتراف باضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد النيورويولوجى . وتتقدم هذه الحملة كنيسة الساينتولوجى أو العلمولوجى Church Of Scientology غير المسيحية<sup>(\*)</sup> بيد أن قليلاً من الأمريكين فقط - حتى بين المصابين بهذا الخلل - على دراية ببعض هذه الجماعات وبالدوافع وراء تلك الحملة . ولم أستطع الكشف عن جذور أخرى لهذا العار إلا من خلال التعمق فى الاستقصاء الذى أجراه «مركز ماكيناك للسياسات العامة - Mackinac Center For Public Policy» ، بولاية ميتشجان ، حول هذا الموضوع . فقد تكشفت علاقة اليمين المسيحى بالحملة ، وأصبحت دوافعه لحظر استخدام الريتالين أو المنبهات أكثر وضوحاً .

---

(\*) الساينتولوجى Scientology أو العلمولوجى - أو العلمولوجيا كما تسميه بعض المصادر العربية - هو نظام من المعتقدات والتعاليم والشعائر الطقوسية الوضعية بدأ فى الظهور بأمريكا عام ١٩٥٢م على يد الكاتب إل رون هابرد L.Ron Hubbard ، الذى قدمه فى البداية على أساس أنه فلسفة علمانية ، ثم أعاد توصيفه باعتباره «فلسفة دينية تطبيقية - Applied Religious Philosophy» ، ولاحقاً قدمه ويقدمه أتباعه من بعده على أنه دين ، لذلك يدخله البعض فى دائرة الأديان الوضعية . وتشتمل المقولات الرئيسية للساينتولوجى على الاعتقاد فى أن الإنسان طاقة روحية لا تفنى يمتلك عقلاً وجسداً وأنه بطبيعته خير ، وأنه لكى يحقق الإنسان خلاصه النهائى ويكون نافعاً فى خلق عالم أفضل لا بد له من تكريس حياته لتحصيل العلم والوعى الروحانى والأخلاقى بشكل متواصل ، وتعتبر كنيسة الساينتولوجى المؤسسة الرسمية الممثلة لهذه العقيدة ، وقد أنشئت لأول مرة فى ديسمبر عام ١٩٥٣م بولاية نيوجيرسى ، ثم انتشرت فيما بعد فى أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية ، ومنها إلى العالم . تقدم كنيسة الساينتولوجى نفسها على أنها منظمة دينية غير هادفة للربح تهدف إلى تشجيع ودعم الروح الإنسانية ، كبديل للطب النفسى . وتقدم الكنيسة الاستشارات فى مجالات الصحة النفسية والعقلية ، وتركز نشاطها فى برامج إعادة تأهيل المدمنين والمجرمين ، كما أن لديها نشاطات فى مجال التعليم وحقوق الإنسان . كانت ولا زالت أفكاراً وأنشطة ، والذمة المالية لكنيسة الساينتولوجى موضع شبهة ومثار للجدل والنقد فى أى بلد من البلدان التى تنتشر بها والتى يبلغ عددها ١٢٩ بلداً ، ومن أبرز الانتقادات التى وجهت للكنيسة الفساد المالى ، واستغلال القائمين عليها للإعفاء الضريبى الممنوح لها فى الشراء الشخصى ، وتحرشها وتبنيها للعنف ضد منتقديها - المترجم .

يرى مركز ماكيناك أن: «أفضل السبل لإحداث أثر دائم بالسياسات العامة هو تغيير الرأى العام. فعندما نغير معتقدات الناس، فإن السياسيين والأحزاب السياسية تتغير معهم»<sup>(٣٠)</sup>. ويعد هذا المركز - بميزانيته التى تقارب المليون دولار - من الفاعلين الرئيسيين فى تشكيل الرأى العام. ويتضح - فيما يخص موضوع الريتالين - أن المركز وإحصائى العلاقات العامة به صامويل ووكر يخوضان حملة دعائية لخلق حالة من القلق والهستيريا العامة حول تشخيص - أو سوء تشخيص - وعلاج اضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد. فقد قام ووكر والمركز بنشر العديد من المقالات التى تناقض الحقائق العلمية فى مختلف الصحف الصادرة بولاية ميتشجان، مما أحدث حالة من البلبلة بين قطاعات الرأى العام.

وقد تصدى العديد بالنقد لحملة مركز ماكيناك ذى الميول اليمينية، والذى يباشر عمله خلف لافتة «منظمة بحثية وتعليمية محايدة»<sup>(٣١)</sup>، وكان من بين هؤلاء جيمس فيرنسى الكاتب بصحيفة مترو تايمز التى تصدر بولاية ديترويت<sup>(٣٢)</sup>، والباحث بمركز «مراقبة السياسات العامة لماكيناك - Mackinac Center For Public Policy Watch»<sup>(٣٣)</sup>. والسبب وراء هذا النقد هو الأجندة اليمينية الراديكالية الخفية لمركز ماكيناك والتى تسعى إلى خصخصة المدارس، وتطبيق نظام «سندات المصروفات المدرسية - School Voucher System»<sup>(\*)</sup> وخلق سوق حرة. وفى ظل هذا النظام الاقتصادى، يباشر القطاع الخاص عمله بحرية كاملة بعيداً عن القواعد الحكومية ودون أى حماية للمصالح العامة أو للاقتصاد الوطنى.

(\*) لم تتمكن من إيجاد ترجمة للمركب الإنجليزى School Voucher، لذلك اصطللنا على ترجمته إلى «سند المصروفات المدرسية»، حيث يهدف هذا النظام إلى تحويل قيمة الدعم الحكومى الموجه إلى المدارس العامة بأمريكا إلى سندات مالية بقيمة المصروفات المدرسية. ويتم منح هذه السندات إلى الآباء مباشرة ليقوموا بدورهم بدفع مصروفات المدارس التى يريدون لأولادهم الدراسة بها. وتتوزع القوى المطالبة بتطبيق هذا النظام، حيث لا تقتصر فقط على القوى اليمينية الراديكالية، التى ترى أنه من حق دافعى الضرائب اختيار مدارس أبنائهم وألا يُفرض عليهم إرسال أبنائهم إلى المدارس العامة إذا كانوا هم - وليس الحكومة - الذين يدفعون قيمة هذه المصروفات فى كل الأحوال، بل هناك بعض القوى والدراسات التى ترى أن هذا النظام يسهم فى تحسين جودة العملية التعليمية، وفى الحد من قوة الانتماءات الجهوية التى يعززها أتباع المدارس العامة لنظام التوزيع الجغرافى - المترجم.

ولكن لماذا يشترك اليمين المسيحي في هذا البرنامج؟ إن في مقدمة الأسباب التي تدفعنا للربط بين اليمين المسيحي وهذا البرنامج، أن كثيراً من الأصوليين المسيحيين لا يقرون بحقيقة تأثير الاضطرابات النيورويولوجية على السلوك كما أسلفنا. وأفضل مثال على وجهة النظر الأصولية تلك ما يشير إليه تيرى إل. كومر راعي «كنيسة الكتاب المقدس المعمدانية بإللود - Elwood Bible Baptist Church»، الذي يقول:

«كراع للكنيسة، يراودنى قلق عظيم بشأن ما أرى وأسمع من أن العديد من الآباء المسيحيين يسمحون بإعطاء مخدرات على شاكلة الريتالين لأطفالهم من أجل ضبط سلوكهم. أعتقد أن ذلك ما هو إلا وباء ذو عواقب وخيمة على أطفال أمريكا. وإنه ليظهر افتقار الآباء للتدريب الروحي الذي يتلقونه في الكنيسة لتنشئة أطفالهم روحانياً كما يأمر الكتاب المقدس. فالآية السادسة من الإصحاح الثانی والعشرين في كتاب الأمثال يقول «درب الولد بمقتضى مواهبه وطبيعته، فمتى شاخ لا يميل عنها»<sup>(٣٤)</sup>.

إنها عقلية «ترك العصا يفسد الولد» السائدة لدى الأصوليين. فليس مهماً وجود خلل ما في كيمياء العقل، وأن المصابين به لديهم قليل من القدرة، أو غير قادرين بالمرّة، على التحكم في سلوكهم. فما يهم الأصوليين هو كون هذا السلوك خيراً أم شراً، وتحطيم إرادة الطفل. لكن هناك من الأصوليين من يقرون بحقيقة اضطراب تشتت الانتباه/النشاط الزائد النيورويولوجي، ولا يطرحون مثل هذه الإجراءات التأديبية في حالة الأطفال المصابين بهذا الاضطراب. بيد أنهم ما زالوا يعارضون العلاج النفسي بالعقاقير ذات الأثر المخدر.

كذلك، يمكن إضافة سبب آخر لاشتراك اليمين المسيحي في تلك الحملة، وهو أن تطبيق نظام سندات (كوبونات) المصروفات وخصخصة المدارس - أو تأسيس المدارس على قواعد مسيحية - هو أحد أبرز أهداف اليمين المسيحي، مثله في ذلك مثل مركز ماكيناك. فبخلاف بعض الجماعات التي تفضل إتاحة الحق في اختيار المدرسة وإتاحة فرص المدارس الخاصة، فإن أحد أهداف الأصوليين

ونظرائهم هو التدمير الكامل لنظام المدارس العامة . وكما سيتضح فى الفصلين الثالث والسابع ، اكتشف اليمين الدينى طريقه للظفر بذلك الهدف . فمن خلال مهاجمة التعليم العام ، والتلاعب بالإحصاءات ، ونشر المعلومات المضللة ، وتضخيم مسألة فشل الطلبة ، يمكنه الحصول على تأييد بشأن خصخصة المدارس وطرح سندات (كوبونات) المصروفات ، وهو ما يحقق هدفهم . يعتقد الأصوليون أن الرب قد كلفهم واجب تحويل كل الأطفال الأمريكين إلى شكل متطرف من المسيحية . وأسرع السبل لكى يحقق كل من مركز ماكيناك واليمين المسيحى أهدافهما ، هى تصفية نظام التعليم العام بدلاً من أن تظل المدارس الدينية قائمة إلى جانبه .

لكن ما هى علاقة الريتالين واضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد بكل هذا؟ لقد ذكرنا الآثار المدمرة لعدم علاج اضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد . وبناءً عليه ، لو انخفض استخدام الريتالين ، فإن مزيداً من الطلبة سيرسبون ويتسربون من المدرسة ، وستتخفض نتائج تقويم العملية التعليمية ، وستتصاعد المشكلات السلوكية وتعاطى المخدرات - بما يؤدى إلى تكرار معدلات إيقاف وفصل الطلبة . ولسوف يخلق كل ذلك وهماً مفاده أن المدارس العامة قد فشلت ؛ الأمر الذى يعزز من تأييد خصخصة المدارس ، وهو منتهى حلم الأصوليين .

ومما سيصيب فى مصلحة اليمين المسيحى أنه لن يتسنى ملاحظة تلك المشكلة فى المدارس الخاصة ، ذلك أن المدارس الخاصة تستطيع انتقاء الطلبة واستبعاد مشيرى المشاكل (غالباً المصابين باضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد) الذين سيكون معظمهم بالتبعية مقيدون بالمؤسسات العامة . ويكرس ذلك ظهور المدارس العامة فى مظهر الفشل إذا ما تم إجبار الأطفال على عدم العلاج ، أو على العلاج غير الفعال ، من اضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد . وبالرغم من أن هذا التخطيط قد لا يكون وحده فعالاً لتحقيق هدف اليمين المسيحى ، فإن تعزيزه بالأعباء الأخرى يمكن أن يكون بمثابة المسمار الأخير فى نعش نظام المدارس العامة .



لقد استعاض اليمين المسيحي عن التورط علنياً في تلك الحملة بتدابيره المتقنة بالاختفاء وراء آخرين لتحقيق أهدافه والتنسيق معهم . وقد وفر مركز ماكيناك - ضمن منظمات أخرى - الغطاء الأفضل في هذه القضية . فبدلاً من أن يتصدر الحملة الدعائية ، أمدت منظمات اليمين المسيحي مركز ماكيناك بالتمويل اللازم وأنابته ليحل محلها . ففيما يأتي ٢٠٪ من تمويل المركز من شركات كبرى مثل «داو كيميكال - Dow Chemical» ، تأتي نسبة ٥٠٪ من تمويل المركز من مؤسسات ، يحتفظ العديد منها بروابط مع اليمين المسيحي - بما في ذلك مؤسستي «برينس - Prince» و «ميريلات - Merillat»<sup>(٣٥)</sup> .

ولم يكن اكتشاف أمر هذه الروابط أمراً يسيراً بالطبع ، فمركز ماكيناك يرفض الإفصاح عن مصادر تمويله . كما لم يكن اكتشاف تلك المعلومات ممكناً إلا من خلال الاستقصاءات والبيانات التي طرحتها كل من «الجمعية الوطنية للتعليم - National Education Association» ، ورس بيالانت ، مؤلف كتاب «اليمين الديني والسياسة في ميتشيجان - The Religious Right And Michigan Politics» .

وتعد «مؤسسة ريتشارد أند هيلين دافوس - Richard And Helen Davos Foundation» ، التي أسست أمواي Amway ، ممولاً رئيسياً آخر لمركز ماكيناك<sup>(٣٦)</sup> . فعائلة دافوس ، المعروفة بروابطها مع اليمين المسيحي ، أنفقت ما يزيد على ٤ ملايين دولار عام ٢٠٠٠م في محاولة «لإقناع الناخبين بولاية ميتشيجان لتحويل قيمة التمويل الخاص بالمدارس العامة إلى سندات (كوبونات) ، يستفيد بها المواطنون لدفع مصروفات المدارس الخاصة»<sup>(٣٧)</sup> . كما تبرعت مؤسسة دافوس بما يقارب ثلث القيمة الإجمالية لهباتها في الفترة من ١٩٩١م إلى ١٩٩٧م ، والبالغة ٩٥,١ مليون دولار ، إلى «منظمات تناصر القيم المسيحية»<sup>(٣٨)</sup> . أكثر من ذلك ، فإن مؤسسة دافوس عضو في «مجلس السياسات الوطنية - Council For National Policy» ، وهي منظمة يمينية متطرفة ذات روابط بمنظمة كنيسة السائنتولوجي . وقد اشتهرت المؤسسة بالسرية المحيطة بها ، بما في ذلك عضويتها التي يحظى بها أكثر قادة اليمين الديني في أمريكا نفوذاً وخطورةً ، مثل پول ويريش ، بات روبرتسون ، جيرى فالويل ، بيل برايت ، فيليز شلافلي ، جيمس دوبسون ، دي جيمس كيندي ، أولثر نورث ، آر جي رشدوني الراحل<sup>(٣٩)</sup> .

لقد تجلّى الأثر القوي لاشتراك اليمين المسيحي في الترهيب من استخدام الريطالين من خلال «لجنة المواطن لحقوق الإنسان - Citizen's Commission On Human Rights» التابعة لكنيسة الساييتولوجى، وهى المنظمة التى تعارض أى عَقَّار أو علاج للأمراض النفسية. ففي عام ١٩٩٥م اجتمعت هيئة موحدة تمثل ٤٠ مليون شخص بالعاصمة الأمريكية واشنطن لتوقيع ميثاقها، ومن بين الأمور التى وردت بذلك الميثاق القول: «نتعهد بالقضاء على... كافة البرامج والتقويمات والاختبارات الخطيرة والعدوانية المؤسسة على الطب النفسى/ علم النفس من مدارسنا، ووقف تمويلها»<sup>(٤٠)</sup>.

ولا يعمل الساييتولوجيون وحدهم على تنفيذ التعهد، فالموقعون على التعهد ضموا منظمات يمينية مسيحية مثل «منتدى إيجلز - Eagles Forum» الذى يرأسه فيليز شلافلى، و«مجلس بحوث الأسرة - Family Research Council» الذى يرأسه جارى باور، و«معهد راذرفورد - Rutherford Institute»، و«منظمة نساء مهتمات بأمريكا - Concerned Women For America» التى ترأسها بيثيرلى لاهاي، ومنظمات عدة أخرى<sup>(٤١)</sup>.

وتجدر الإشارة إلى أن بعض الحركات، مثل أنصار التداوى بالأعشاب وال«نيو إيدجيرز - New Ager»<sup>(\*)</sup> قد تعارض أيضاً استخدام العلاجات غير العضوية، لكن الفارق بينهم وبين المنظمات السابقة أنهم - بصفة عامة - لا يميلون إلى التحرك السياسى لسد الطريق أمام الآخرين.

ومن الأشياء التى لم يلتفت إليها أيضاً فى هذه الحملة، المواقع الإلكترونية لليمين المسيحي والأصوليين، بما فى ذلك الموقع الإلكتروني لمنتدى إيجلز الذى

(\*) انتشر تعبير New Ager فى ثمانينيات القرن العشرين بالولايات المتحدة الأمريكية، ليصف وجود شبكة واسعة من الأفراد والجماعات تتبع خليطاً متنوعاً من المعتقدات والطقوس والشعائر غير المتجانسة، وإن كانت تدخل كلها فى إطار الاهتمام بالروحانيات. وكما يبدو جلياً، فقد اشتق هذا التعبير من مصطلح «New Age» (أو العصر الجديد)، الذى يشير إلى الاعتقاد بأن الإنسانية ستتقل إلى عصر جديد من الاعتقاد الروحي وعالم الكواكب، يتميز بالتغيرات البدنية والتجديد الروحي، وهو واحد من المعتقدات التى يؤمن بها قطاع عريض من حركة النيو إيدج. ويدفع ذلك البعض إلى ربط حركة ال«نيو إيدج» بالمعتقدات الفلكية، التى تؤمن بأن العلم يتغير كل ٢٠٠٠ سنة تقريباً، نتيجة دوران الأرض فى =

يرأسه فيليز شلافلى . فالبعض من هذه المواقع صار منفذاً للتشكيك بحقيقة اضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد، وبانعكاساته المدمرة، ويجدوى استخدام الأدوية المنبهة خاصة حينما يقترن بتعديل السلوك . وقد نشرت هذه المواقع مقالات تناقض الحقائق الطبية وتولد الشعور بالذنب لدى الآباء الذين يعالجون أولادهم بالمنبهات أو بأدوية العلاج النفسى بصفة عامة . وأبلغ نموذج لهذه المقالات يزيف ويقلل من شأن الأعراض التشخيصية لاضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد ومن الحاجة إلى علاجه بأدوية العلاج النفسى . ففى مجلة Policy Review التى تصدر عن «مؤسسة هيريتج - Heritage Foundation» ، تصر مارى إيبرستدت على أنه :

يمكن اختصار أوضح سبب لتعاطى ملايين الأمريكين - معظمهم من الأطفال - عقَّار الريتالين، فى كلمة واحدة تمتلئ بها الأدبيات المملة حول اضطراب نقص الانتباه، والعقَّار المعالج له : الخضوع . ففى يوم من الأيام، سيؤدى العقَّار بالأطفال إلى العجز عن فعل ما يستطيع الآباء والمدرسون إجبارهم على فعله بالعقَّار : اجلس ، اسكت ، لا تتحرك ، انتبه<sup>(٤٢)</sup> .

ومثل تلك الاتهامات تجعل الآباء المعنيين يتشككون فى حقيقة الوضع ويهملون خطورة الأعراض التى يعانى منها أطفالهم . فلا يوجد من الآباء من يريد أن يُنظر إليه على أنه كسول ولا يريد أو يفتقر إلى القدرة على العناية بطفله . والقول بأن الآباء والمدرسين لن يضيقوا ذرعاً بمخالفة الأطفال اليومية لأوامرهم ،

---

=دائرة على مدار ٢٥,٩٢٠ سنة (أو ما يُعرف باسم «مبادرة اعتدال الربيع»)، حيث تلتقى كل حقبة من تاريخ العالم مع عهد مختلف من الأبراج . كما يُرجع البعض جذور هذه الحركات إلى عقدي الستينيات والسبعينيات من القرن العشرين، حيث ظهرت وانتشرت جماعات الهيپز والحنافس والجماعات الراضة للثقافات والديانات التقليدية، حيث يُنظر إلى هذا الرفض باعتباره سبباً وجيهاً يمكن التأسيس عليه فى تفسير توجه أنصار هذه الحركة إلى تأسيس طقوس ومعتقدات خاصة بهم لتحقيق خلاصهم الروحاني فى ظل هيمنة المادة وفى ظل عدم إشباع المسيحية لهذا الغرض لديهم . إلا أن بعضاً آخر يرى أن جذورها تمتد إلى القرن التاسع عشر، بل وإلى الفلسفات اليونانية القديمة . ورغم اختلاف الجذور والتجليات والركائز الروحانية للجماعات المنضوية فى حركة النيو إيدج، فإنها جميعاً تدور حول فكرة أن الإنسانية قادرة على أن تصل إلى الحقيقة والمعرفة القصوى (درجة الألوهية) وإن اختلفت سبل الوصول لهذه الحقيقة - المترجم .

يجعل المزيد من هؤلاء يميلون إلى الخضوع لضغط الحملة المعادية لاستخدام الريتالين . فى الحقيقة، غالباً ما يكون الأطفال المصابون باضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد غير مطيعين (ليس عن عمد بالضرورة) ويفتقدون السيطرة على مشاعرهم . كما يترتب على الإصابة بذلك الاضطراب أيضاً الرسوب المدرسى، الذى يعزو إلى النشاط الانفعالى المفرط وإلى عدم القدرة على التركيز وإلى العديد من المشكلات طويلة الأمد، كما تشير الدراسات المذكورة سابقاً .

وبالإضافة إلى التدابير التى استخدمها كل من اليمين المسيحي والإعلام لتشكيل الرأى العام، فإن الأجنحة الخفية هى التى وفرت الجانب الأكبر لنجاح حملة التضليل الإعلامى تلك . فبدون فهم الدوافع وراء هذا الجدل كان من الصعب على جماعة الأطباء والعلماء النفاذ إلى العامة لتوضيح الأمر لهم، كما كان صعباً على الناس أن يروا ما وراء الحملة .

وظل الكثير من المصابين باضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد على حيرتهم بسبب حملة الإثارة المعادية لاستخدام الريتالين ولتشخيص اضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد، ولذلك لم يخضعوا للعلاج المناسب . فلا يوجد من الآباء من يريد إخضاع طفله إلى علاج دون وجود حاجة لذلك . وكان من السهل استقطاب كل من لم يكن لديه الفرصة للاطلاع الكامل على الجوانب المختلفة للموضوع إلى المعسكر الرافع لشعار «لن أعطى الدواء لابنى» وأخذ المحركون للحملة - وحتى المناصرون سليمو النية انزلقوا فى فخها - راحوا يدخلون فى قلوب الآباء المعنيين شعوراً بالذنب، لولاه ما تراجع هؤلاء الآباء عن تأييد مبدأ العلاج الذى كان ضرورياً فى أغلب الحالات . إنه تدير متقن للغاية الغرض منه تأسيس ممارسات أيديولوجية عبر مختلف قطاعات المجتمع وتقليل استخدام الريتالين إلى أن يُعرى نظام التعليم العام .

وللأسف، وقع بسذاجة كثير من الأمريكيين فريسة لانتشار التضليل الإعلامى الذى ساقته تلك الحملة، وهم الآن يوقدون الحريق عن جهل - تماماً كما توقع السائتولوجيون واليمين المسيحي - تلك الحملة إذن هى أفضل مثال

على قدرة اليمين المسيحي لتضليل الإعلام والعامّة بطرق قد بدأنا فقط وللتو معرفتها. فى هذا المثال، تكون العاقبة وقوع ملايين الأطفال والكبار المصابين باضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد وعائلاتهم فريسة للمعاناة. لكن الضرر الناجم عن حملة اليمين المسيحي والساينتولوجى، يلحق بالمجتمع ككل، كما أوضحت الإحصاءات المتعلقة بمرضى اضطراب تشتت الانتباه/ النشاط الزائد.

وبينمالا تدخل تلك القضية ضمن الموضوعات الثابتة على أجتدة اليمين المسيحي فى وقتنا الحالى، إلا أنها مثال واضح على أن حركة اليمين المسيحي تزال بعيدة عن مجال انتباه ووعى أكثرية المجتمع. وأنه لمن الضرورى التعرف حتى على الجوانب البسيطة لتأثير الأصولية على المجتمع كى ننجح فى محاربتها وتجميع أضرارها.

رغم كل الأخطار والإحباطات التى تُوقنا فيها الأصولية المسيحية، فإن مؤلفى هذا الكتاب يدركون أن أكثرية الأصوليين ومن على شاكلتهم أناس طيبون. فالأصوليون لا يختلفون عنى وعنك من نواح كثيرة، ونحن لا نتمنى أن يلحق الأذى بأى من الموالين لهذه المعتقدات. فما نأمل أن يثمره هذا الكتاب هو فهم أسباب الأصولية، التى نناقشها فى الفصل الثانى، ووعى أعمق بالضرر الذى تلحقه المعتقدات الأصولية بالموالين لها وبمعارضيهما، وبالقطاع الواسع الواقع بين هاتين الفئتين.

**بيد أن الفهم وحده لا يكفى. فمعرفة عواقب السماح لهذه الحركة بالاختراق البطيء لكافة الأصعدة، بدءاً من المدارس العامة وأجهزة الحكم المحلى، ووصولاً إلى الكونجرس وحتى جهاز الرئاسة، يولد الحاجة إلى إيجاد الأمريكين للسبل الكفيلة للحماية من هذا الغزو.**

ما نأمله هو أن يخرج القارئ بعد مطالعته لبعض الحلول المقترحة للتغلب على هذا الخطر المتنامى (الفصل الثامن) برؤية واضحة حول سبل تجاوز المشكلات التى تطرحها الأصولية. وبالإضافة إلى ذلك، فإننا نأمل أن يخلق هذا الكتاب رغبة المبادرة بالتحرك العملى لحماية أنفسنا وديمقراطيتنا - دون تعطيل لحقوق من نقف فى مواجهتهم، ودون إلحاق الأذى بهم.



## الفصل الثاني

### نذرا العاصفة

بقلم: إدوين. إف. كاجين  
ترجمة: تامر عبد الوهاب





أريدكم فقط أن تدعوا موجة اللاتسامح لتغمركم . أريدكم أن تسلموا أنفسكم لموجة من الكراهية . نعم أريد منكم ذلك ، فالكراهية شيء طيب . . وهدفنا هو إقامة أمة مسيحية . إن الكتاب المقدس يحملنا المسئولية ، فالرب قد اختارنا كي نفتح هذا البلد . لا نبغى مساواة . ولا نريد تعددية<sup>(٤٣)</sup> .

راندل تيرى (مؤسس منظمة Operation Rescue المعادية للإجهاض)

تتصاعد وتيرة التوجه الأصولي بين المسيحيين والمسلمين والهندوس واليهود في سنى أنحاء العالم ، بما فى ذلك الولايات المتحدة<sup>(٤٤)</sup> ، فقد لوحظ تزايد الأصولية المسيحية مع تنامى أعداد المسيحيين المعتنقين لفكرة الميلاد الثانى born-again من الإيقانجليكيين ، حيث ارتفعت نسبتهم من ٣٢٪ إلى ٣٧٪ فى الفترة بين عامى ١٩٨٦م و١٩٩٠م وحدها ، وكانت أسرع كنائس أمريكا نمواً عام ١٩٩٣م هى «كنيسة الرب فى المسيح - Church of God in Christ» ، وهى طائفة پروتستانتية أصولية<sup>(٤٥)</sup> . وفى العام نفسه أجرت مؤسسة «جالوب للاستطلاعات - Gallup Poll» دراسة اتضح من خلالها أن غالبية الأمريكيين فى ذلك الوقت كانوا يعتقدون معتقدات تقليدية . ورغم انحسار اهتمام الأمريكيين بالدين خلال عقدي الستينيات والسبعينيات ، إلا أن الأصولية تنامت باضطراد منذ ذلك الحين<sup>(٤٦)</sup> ، فكثير من المسيحيين لا يعتبرون أنفسهم أصوليين ، رغم ميولهم المشابهة أو المطابقة للميول الأصولية ، لكن حوالى ٥٠٪ مع معتقى فكرة «الميلاد الثانى» البالغ عددهم ٦٠ مليون عضو فى أمريكا ، يعلنون هويتهم الأصولية ، وفى الوقت الذى ينحسر فيه الانتماء إلى الطوائف البروتستانتية المعتدلة<sup>(٤٧)</sup> .

لقد شهدت أجزاء أخرى من العالم تنامياً مشابهاً فى الأصولية المسيحية ، حيث تتزايد وتيرة تحول الناس إلى الكنائس الإيقانجليكية والأصولية فى الفلبين ، وأفريقيا ، وأمريكا اللاتينية ، وفى أماكن أخرى<sup>(٤٨)</sup> . ورغم هذا التنامى الأصولي

المسيحي، فقد ظل نجاح الأصولية الإسلامية في تحقيق هدفها الداعي إلى فرض قيود ثيوقراطية في كثير من المجتمعات<sup>(٤٩)</sup>، هو وحده الأكثر إثارة للقلق. وتلك حقيقة هيمنت على اهتمام وسائل الإعلام منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر، التي ألحقت إلى مدى قوة وتطرف الأصولية الإسلامية دون غيرها.

وبعد، يظل السؤال هو: ما الذي تعنيه الأصولية المسيحية بالضبط؟

مبدئيًا، يمكن وصف الأصولية المسيحية بأنها رؤية مطلقة وغير مرنة للعالم. فحتى وقت قريب، كان الأصوليون يعترفون فقط بنسخة الكتاب المقدس التي أصدرها الملك جيمس عام ١٦١١م: (The 1611 king James version of the Bible).

لكن ذلك الإصدار المعتمد أحاط به مؤخرًا شيء من اللغط بسبب اكتشاف الأصوليين الدعاوى التي يسوقها عديد من المؤرخين والقائلة بأن الملك جيمس كان من المثليين الجنسيين. فكثير من الأصوليين يعتبرون أن مثلية الملك جيمس تُسقط الأهلية عن ترجمته للكتاب المقدس. وقد نُقل عن جاري باوير الذي جاء من شمال كنتاكي قوله بأن أي شيء يلمسه المثلي لا يمكن أن يكون طيبًا للمسيحيين الصالحين. كان جاري باوير رئيسًا لـ «مجلس بحوث الأسرة - Family Research Council» وهي منظمة أصولية مسيحية «مناصرة للأسرة»، وشغل في إدارة ريجان منصب مستشار الرئيس للسياسات المحلية، كما كان أحد المرشحين الجمهوريين في انتخابات الرئاسة الأمريكية الأخيرة، وقد كتب قائلاً:

لا أطمئن لاستخدام المسيحيين الصالحين في عموم أمريكا - والعالم أيضًا - لوثيقة أشرف على صدورها أحد المثليين الجنسيين. فمن الواضح أن أي شيء يصدر بمعرفة المثليين تلحق به الشبهة بطريقة ما<sup>(٥٠)</sup>.

ورغم أن ذلك المقتطف يفصح بدقة عن رؤية باوير، وبدا كأنه طرفة، لكن السنة الأصوليين استساغته وأخذت في تداوله.

ونتيجة للميول الجنسية للملك جيمس، فقد أنشأ الأصوليون ترجمات أخرى، و«صياغات» جديدة - ولكن أفضل - للكتاب المقدس. وحرصوا في هذه

الترجمات على إفادة قضيتهم، فاتجهوا إلى «تنقيح» بعض القصص، وتغيير العبارات، وتوضيح المعانى، لكن قد تصبح تلك الفقرات المعدلة مثار جدل بالنسبة لعمل يفترض خلوه من الأخطاء وموائمة للتدريس بالمدارس. فحجج التعديلات فيما يخص تأويل الكتاب سرعان ما تثير الحيرة، حيث لم يعد لدى الأصوليين ترجمة محددة للمجموعة الأصلية من الكتابات التي وسمت بالقدسية، وبأنها كلمة الرب المعصومة من الزلل، وبالإضافة لذلك فإن من لهم عقلية أصولية يؤمنون بأنه لا بد وأن تخضع القوانين والممارسات الدينية والعلمانية كافة إلى منظومتهم العقيدية.

بتعبير أدق، يريد الأصوليون المسيحيون - المعروفون سياسياً باليمين المسيحي - السيطرة على قوانيننا وحياتنا. فليدهم يقين تام من أنهم على دراية سليمة بما يريد الرب. . . وأن الرب يريدهم فى السلطة ويدفعهم ذلك إلى استخدام تدابير شتى لتحقيق هذا المآرب .

وكلمة الرب لدى الأصوليين هى السلطة النهائية التى يجب أن يخضع لها كل مظهر من مظاهر قوانيننا وحياتنا، وأى رؤية مغايرة للكتاب المقدس تخرجه عن إطار العصمة والفهم الحرفى ينظر إليها وتشجب باعتبارها «حدائثة - modernism»، وبداهة، الأصوليون فقط هم الذين يقررون ما هى كلمة الرب. . . ذلك أن الحقيقة تجلت لهم فقط. . . فهم من اصطفاهم الرب وسيسكنهم الجنة، أما المخطئون فهم من يعرضون عن رؤية الأصوليين للحقيقة، وعن تعريفهم للصالح، ويرفضون رؤيتهم لمنشأ الحياة ومنتهاها ومعناها. فهؤلاء «سيتركون» ليدوقوا عقاباً أبدياً مستحقاً وعادلاً.

ولا تتفرد الأصولية المسيحية بتلك الذهنية المتحجرة حول مقولة «نحن على صواب، وأنتم على خطأ»، ولا بالإصرار على التفسير الحرفى لحوادث تاريخية اخترعت وقولبت فى إطار أسطورى، فثمة اختلاف ضئيل فيما بين الأصولية المسيحية والإسلامية من حيث الجوهر، بل لا يوجد اختلاف كبير بين أى نظام عقيدى يؤمن بأن الكيان الكلى لمنظومة أسطورية - تجمد تاريخها - وصار مقدساً ليس لشيء سوى كونه عتيق القدم، وبأن الاعتقاد فيه واجب ملزم ليس على

أسس من الجدارة والبرهان، وإنما بالإيمان والأمل . كل الأصوليين سواء، مهما اختلفت مسمياتهم، قد لا يكونون سواء من حيث المناهج والأهداف، وقد تختلف كلمات بعضهم عن بعض، لكن جميعهم لا يجيدون إلا نعمة واحدة، ألا وهى أن الرب يقف إلى جانبهم، وبالتالي فإن عقائدهم صحيحة ويجب أن تفرض بالإكراه على أفراد المجتمع كافة .

الأصولية فى أكثر معانيها رحابة، أو فى مزاعمها حول التفانى فى الإخلاص لما هو «تقليدى» أو «للسبل القديمة» أو للنهج «الأرثوذكسى» نشأت طالما ظهرت أديان . نقول ذلك على الرغم من أنه فى كثير من الحالات لم تكن التقاليد بالشىء الذى يحرص عليه الأصوليون، بل هم سرعان ما يتبنون الطرائق الحديثة والمستجدة التى تفيد قضيتهم . فقد ينشأ دين ما لمجرد أن بعض البدائيين - تحت زعامة كاهن بدائي - قرروا أن أموراً طيبة قد تقع لهم إذا ما وضعوا عظمة داخل تجويف العين اليسرى لجمجمة دب فى كهف، وقد تنتج انشاقات دينية عندما تعلن جماعة إصلاحية ما، أو بعض الإصلاحيين الدينيين، طريقة أخرى لتأدية شىء ما . فمثلاً، قد يقترح الإصلاحيون وضع العظمة فى تجويف العين اليمنى ظناً منهم بأن ذلك يخدم الدين بصورة أفضل، فيثيرون بذلك استياء وقلق التقليديين . وقد يمدح هؤلاء فى الارتداد ويوصون بوضع عظمة فى كل تجويف على حدة، مما قد يؤدى إلى وقوع حرب دينية وانقسام الدين إلى طوائف .

إن الكهنوت الأصولى يمكنه السيطرة على الممالك، وقد يكون الفرعون المصرى إخناتون قد لقي مصرعه بأيدى التقليديين، أو الأصوليين من كهنة الإله آمون رع<sup>(٥١)</sup>، فقيما استقر حكام مصر على مدار القرون المتعاقبة على الاعتراف لآمون رع بالربوبية العليا على ما عداه من آلهة، سعى الملك المهرطق لأن يحل دينه وإله الشمس - آتون - محل آمون رع . وكان قد نشأ حول ديانة آمون رع والطقوس الدينية المرتبطة بها نظام كهنوتى ذو ثراء وقوة سياسية، بدا وأن إخناتون قد حاول منفرداً تغيير الرؤية التقليدية، أو الأصولية للدين .

لقد حاول المسيحيون الإصلاحيون - وينفس المنطق - تعديل التأويلات المسيحية التقليدية أو الأساسية على أساس من المعارف الجديدة أو من فكر ورؤية

أكثر انفتاحاً . لكن رؤية إخناتون الجديدة للدين وحدثته لقيتا رفضاً من الكهنة الأصوليين ، وكذلك فقد انصرف عنه من وجدوا راحتهم فيما هو مألوف وتقليدى ، تماماً مثلما يؤمن أصوليو هذه الأيام . الأصولية إذن ما انفكت تعيش بيننا بشكل أو آخر منذ فترة من الزمن ، بل قد تكون ملازمة لوجودنا بصفة دائمة ، بسبب ما اصطلاحنا على تسميته بـ «الطبيعة الإنسانية» . لكن يحدونا أمل فى أن يتيح إقرار وفهم الأصولية مزيداً من السبل الموائمة والفعالة لإبراز مشكلاتها ووسائل التغلب عليها . فهذا هو السبيل لضمان استمرار نظامنا الديمقراطي .

ثمة جانب إيجابى يتمثل فى محاولة الأصولية التطرق إلى مشكلات حقيقية ، لكن الصعوبة - مثلما يشير ريتشارد سويفت فى كتابه «الأصولية : بلوغ اليقين» - تأتى من معالجتهم المشكلات بشكل غير متزن وغير كامل<sup>(٥٢)</sup> ، فمحاولات الأصوليين لمواجهة المشكلات غالباً ما تتم بطرق رجعية ، وغير قانونية ، وغير فعالة . وفى بعض الأحيان ، يتم طرح المشكلات بشكل يزيد من تعقيدها بدلاً من حلها ، وبناء عليه يصبح الأصولى جزءاً من المشكلة ، بدلاً من أن يكون جزءاً من الحل . ويمكن بيان ذلك فى معالجة الأصوليين لبعض الموضوعات الحيوية مثل حمل الفتيات فى سن المراهقة ، وإساءة معاملة الأطفال .

### التطهريون (البيوريتانز) من نصيب أمريكا<sup>(\*)</sup>

يمثل التيار الدينى المحافظ إحدى القوى بالمجتمع الأمريكى منذ بواكير القرن التاسع عشر ، إن لم يكن قبل ذلك ، حسبما أشار مايكل لينش ، فى كتابه «استرجاع أمريكا : التقوى والسياسة عند اليمين المسيحى الجديد» ، ولا يتسنى للعامة دوماً إدراك مظاهر سطوة تلك الجماعات التى عرفت مؤخراً باليمين الدينى ، لكن ذلك لا يمنع من القول بأنها استطاعت الاعتماد على ذاتها

(\*) لم يعد لفظ التطهريون (البيوريتانيين - Puritans) يعبر عن المعنى الأصيل الذى نشأ لأجله (أى الأنقياء ، أو الأطهار ، أو التطهريون ، أو الطهوريون ، كما يجرى تداول المصطلح فى الكتابات العربية) ، وأقرب معانيه تداولاً فى وقتنا الحالى هو (الأصوليون - Fundamentalists) . والبيوريتانتيية (أى الطهرية ، أو التطهري - Puritanism) هى مذهب پروتستانتي ظهر فى إنجلترا التى تقلبت بين الكاثوليكية =

والتكيف عبر الأزمنة المتغيرة، وأنها كانت دائماً تعيش بيننا - سواء أدركنا وجودها أم لم ندركه<sup>(٥٣)</sup>. ومرد ذلك، حسبما تقول الطرفة التي لا تخلو من الفطنة، أن استراليا حصلت على المدانين بارتكاب جرائم، في حين حصلت أمريكا على البيوريتانز. أو لم يكن لزاماً علينا ترك الاختيار لاستراليا؟

لقد رست سفن أطراف كثيرة ومختلفة من الناس بالشاطئ الأمريكى مدفوعين بأسباب شتى ومتنوعة، وجاء البيوريتانز من إنجلترا وأماكن أخرى ليمارسوا دينهم دون قيد، وبعيداً عن الشعوب التي رفضت الخضوع لحكمهم. لكن هؤلاء المهاجرين الأول Pilgrims<sup>(\*)</sup>، من يقوم بتكريمهم في العروض المسرحية بالمدارس في عيد الشكر ونطبع صورهم على الأطباق الورقية في الاحتفالات العامة، كانوا في الحقيقة بعضاً من أكثر الجماعات الدينية في العالم تعرضاً للقمع، أيضاً أكثرهم قمعاً على مدار التاريخ! . فعندما سيطر البيوريتانز على إنجلترا، إبان

---

=والبروتستانتية القريبة من الكاثوليكية، مع قلب ملوكها وملكاتهما أبناء هنرى الثامن بين الكاثوليكية والبروتستانتية، طبقاً لأمتهاتهم. وأحسن وصف للبروتستانتية القريبة من الكاثوليكية هو أن الملك هنرى الثامن أراد بروتستانتية يمثل هو البابا لها. وكان أولئك التطهريون غير راضين كنيسة إنجلترا عن الإنجليكية وهيراركيتها، فكانت معاناتهم مستمرة إن لم تكن مضاعفة، سواء جاء ملك بروتستانتى أو ملك كاثولىكى، فهاجروا إلى هولندا، ثم هاجروا إلى العالم الجديد - أمريكا - ليعبدوا الرب كما يشاءون، كما جاء في ميثاق سفينة ماى فلاور، فى نوفمبر ١٦٢٠.

ترجع الأصول الفكرية للبيوريتانية إلى حركة الإصلاح الدينى التى بدأها مارتن لوثر عام ١٥١٧م، وإن كانت البيوريتانية قد استقت أكثر أفكارها من النسخة الكالفينية لحركة الإصلاح البروتستانتية. دعا لوثر إلى العودة بالمسيحية إلى صورتها النقية، وأكد على أن المؤمن يدخل الجنة بإيمانه ودون حاجة إلى وسيط، لذلك دعا إلى إنهاء سلطة البابا، وإلى أن يعتمد كل مسيحي على نفسه فى قراءة وفهم نصوص الكتاب المقدس. كان جون كالفن متشدداً مقارنة بلوثر، فقد ذهب إلى أن الخلاص الروحى سيكون من نصيب قلة قليلة، كما دافع عن حياة اجتماعية منغلقة، حيث حرم على أتباعه الرقص ولعب الكوتشينة وغيرها من الملاهى التى تصرف الإنسان المسيحي عن العمل الجاد، لذلك عُرف عن البيوريتانز التزامهم الدينى الشديد، وخوفهم الرهيب من الخطيئة، وإيمانهم بقلّة من سيحظون بنعيم الآخرة، وعزلتهم الاجتماعية، واهتمامهم الكبير بقيم العمل والاجتهاد فى الحياة الدنيا. لكن البيوريتانية كانت أكثر تشدداً من الكالفينية، حيث آمن البيوريتانز بقوة الرب وسيطرته على جميع جوانب حياة الإنسان، واشتهروا بالتزامهم الحرفى بتفسير الكتاب المقدس، وبمحاولتهم تطبيق الدين وأحكامه الأخلاقية فى جوانب الحياة العامة والخاصة كافة. وتنوع الجماعات والكنائس المنطوية تحت المظلة البيوريتانية فى أمريكا حالياً - المترجم.

(\*) الحجاج، وهى تسمية ذات مدلول دينى - المترجم.

حكم أوليشر كرومويل ، ما كان منهم إلا أن أغلقوا المسارح وجرموا الاحتفال بالكريسماس ، ضمن إجراءات قمعية أخرى (٥٤) ، حتى قيل عن البيوريتانى - على سبيل التهكم - إنه شخص مسكون بتوجس أن ثمة احتمالاً لأن يكون شخص ما فى مكان ما وبطريقة ما . . . سعيداً !

لقد ساهمت كثير من فضائل البيوريتانز فى تشكيل الشخصية الأمريكية بطرق إيجابية ، ومن بين تلك الفضائل التزامهم بالعمل الجاد وبالأمانة وبالتزاهة وبالواجب وبالتعليم وبالأسرة . لكن الأذى الذى خلفه الإرث البيوريتانى يتجلى فى تعبيرهم الواضح ونيتهم المفهومة لإقامة حكم دينى فى العالم الجديد . فغالباً ما يشير الأصوليون المعاصرون إلى ميثاق مايفلاور Mayflower Compact ، الصادر عام ١٦٢٠م ، باعتباره برنامج عمل لما يجب أن تكون عليه أمريكا ، من حيث الخضوع لقانون الرب ولأولئك الذين يخصصهم الرب بإلهامه .

ولأهمية تلك الوثيقة التاريخية ، التى يتردد ذكرها كثيراً ، ولا تقرأ إلا قليلاً ، نورد فيما يلى نصها كاملاً :

«باسم الرب ، آمين . نحن الرعايا - المدونة أسماؤهم بالأسفل - الموالون لحاكمنا المهيب ، بنعمة الرب ، الملك جيمس ، ملك إنجلترا وفرنسا وأيرلندا ، ملك الدين والمدافع عنه ، . . . إلخ .

بقيامنا بهذه الرحلة ، من أجل مجد الرب ونشر الدين المسيحى ، ولتشريف مليكنا ووطننا ، لزرع أول مستعمرة فى الأجزاء الشمالية بشيرجينا ، نتعهد بحق تلك الهبات ، بإخلاص وبشكل متبادل ، بشهود الله وبعضنا البعض ، أن نجمع أنفسنا فى كيان مدنى سياسى ، من أجل تنظيم حياتنا وحفظها ، ومن أجل تعزيز الغايات المذكورة سابقاً ، ويفضل تجمعنا ، نسن ونؤسس ونؤطر من وقت لآخر القوانين والمراسيم والقرارات والدمائير والمناصب التى تكفل المساواة والعدل ، وفقاً لأفضل ما فيه خدمة الصالح العام للمستعمرة ، والتى نعد بالخضوع والطاعة الكاملين لسلطانها .

وإشهاداً على ذلك وقعنا بأسمائنا في كيب كود Cape Cod بتاريخ الحادى عشر من نوفمبر، فى عهد حاكمنا المطلق، الملك جيمس، الملك الثامن عشر لـ إنجلترا وفرنسا وأيرلندا، والرابع والخمسين لاسكتلندا. سنة ١٦٢٠ م<sup>(٥٥)</sup>.

نادراً ما لوحظ أن الوثيقة وقد وقعها واحد وأربعون فقط من إجمالى مائة واثنين مهاجراً كانوا قد سافروا على مايفلاور، وأن سبعة وثلاثين من الموقعين كانوا من الانفصاليين<sup>(\*)</sup> الذين فروا من «الاضطهاد الدينى» فى أوروبا<sup>(٥٦)</sup>.

لقد تأسست أمتنا على مبادئ رفضت - اختياراً وبإصرار - التدين المفروض بالسلطة القهرية للدولة [الكنيسة الأنجليكية فى إنجلترا]، لكن الأصوليين الذين وضعوا «ميثاق ماى فلاور» حاولوا إقراره. يبدو أن البذور التى نثرها البيوريتانز قد وجدت تربة خصبة وغنية فى قلب الأراضى الأمريكية، فرغم الاختلاف الكبير بين أمس واليوم، فإن كثيراً من ملامح اليوم تتطابق وذلك الأمس البعيد. فأصوليو اليوم هم أحفاد البيوريتانز على المستوى الفكرى، وهم يعرضون على أمريكا حكماً دينياً، يختلف قليلاً عما اعتزمه البيوريتانز، وبعض الأصوليين لا يطرحون الحكم الدينى باعتباره مجرد عرض أو خيار، وإنما كشرط مفروض لا بد من قبوله.

لكن ميثاق ماى فلاور ليس جزءاً من قوانين الولايات المتحدة، رغم ادعاء الحركة الأصولية المعاصرة بعكس ذلك. فلم تكن الولايات المتحدة الأمريكية موجودة فى ذلك الوقت، كما أنها لم تظهر كدولة إلى حيز الوجود إلا بعد التصديق على دستور الولايات المتحدة، الذى تم تبنيه عام ١٧٨٧ م، ودخل حيز التنفيذ عام ١٧٨٨ م، أى بعد ١٦٨ عاماً من توقيع ميثاق مايفلاور. وبينما وضع ذلك الميثاق «من أجل مجد الرب ونشر الدين المسيحى...» فإن ديباجة دستور الولايات المتحدة تحدد غاية تختلف تمام الاختلاف. فتقول الديباجة:

«نحن شعب الولايات المتحدة، من أجل أن نبني اتحاداً أكثر كمالاً، وأن نقيم

---

(\*) الذين رأوا أنه لا يمكن إصلاح الكنيسة الإنجليكية (الكنيسة البروتستانتية التابعة لملك إنجلترا وحكومته)، والحل الوحيد هو الانفصال عنها - المترجم.



العدل، وأن نضمن السلام الداخلى، وأن نهض بأعباء الدفاع المشترك، وأن ننشر الرفاهة العامة، وأن نؤمن نعمة الحرية لأنفسنا ولذريتنا، نقر وندشن هذا الدستور للولايات المتحدة الأمريكية»<sup>(٥٧)</sup>.

لم يأت ذكر للرب فى هذه الديباجة ولا فى أى مكان آخر فى الدستور. ولم يكن ذلك ليحدث بمحض صدفة، وإنما عن قصد ودراية، فقد عزم واضعو الدستور على إقامة الولايات المتحدة كدولة علمانية، رافضين كل المحاولات لجعلها غير ذلك، ولم يغيب عن الأصوليين ملاحظة تلك الحقيقة، فهم يشجبون الدستور باعتباره «وثيقة ملحدة»؛ لأن العبارة الثالثة من المادة السادسة من الدستور، تؤكد بوضوح لا يقبل الشك الطبيعة العلمانية الكلية للحكومة الجديدة التى جرى تشكيلها، حيث تقول:

«على نواب وممثلى الأمة السابق ذكرهم، وأعضاء المجالس التشريعية بالولايات المختلفة، وكل موظفى السلطتين التنفيذية والقضائية سواء على المستوى الفيدرالى أو على مستوى الولايات، حلف اليمين أو الشهادة على تأييد هذا الدستور، لكن لن يكون من المطلوب أبداً أى اختبار دينى للتأهل لأى منصب أو أمانة عامة فى الولايات المتحدة»<sup>(٥٨)</sup>.

لم يتقبل الأصوليون تلك الحقيقة الأمريكية فى ذلك الوقت، ولا يسلمون بها اليوم أيضاً، فما زالوا يتمسكون بأن أمريكا أقيمت لتكون «أمة مسيحية» ويصرون على أن الدستور لم يخلق «جداراً فاصلاً» بين الكنيسة والدولة، رغم طمأنة الرئيس توماس جيفرسون لـ «المعمدانيين - Baptists» فى دانبرى بولاية كونيتكت بوجود ذلك الجدار، فقد أراد هؤلاء المعمدانيون الفصل بين الكنيسة والدولة فى تلك الحقبة من تاريخنا لأنهم كانوا مستبعدين وقتها، وكانوا فى وضع مماثل لمن يتحرش بهم الأصوليون اليوم<sup>(\*)</sup>.

لدينا الكثير من وسائل الحماية والوقاية التى تضمن بقاء أمتنا بعيدة للأبد عن أى شكل من أشكال الحكم الدينى، لكن بعض الأصوليين استمروا رغم ذلك، وعلى مدار التاريخ، فى محاولاتهم جعل الولايات المتحدة أمة خاضعة لدينهم،

(\*) «المعمدانيون - Baptists» اسم يطلق على الجماعات والكنائس التى ترى أن ثمة شروطاً محددة لصحة التعميد، والتعميد هو إحدى الشعائر التطهيرية باستخدام الماء، كانت متبعة فى بعض الأديان، =

وبالتالى لهم . ولقد تأسست أمتنا على ركائز تفصل شئون الدولة إلى الأبد عن ثوابت دين معين أو دوجما الدين بصفة عامة ، ذلك أمر واضح كل الوضوح ، وموثق تمام التوثيق . لذلك يكون المرء محققاً فى النظر إلى تلك المحاولات باعتبارها خيانة لدستورنا ونظامنا الديمقراطى ، والأصوليون الذين يتفقون مع رؤى من خسروا المناظرات الدينية الكبرى وقت نشأة هذه الدولة ودستورها ، يعيشون بيننا لكنهم أكثر مكرماً من أى وقت مضى .

الأصولية التى تصاعدت فى الولايات المتحدة لها تاريخ واضح تماماً ، على الأقل فيما يخص الأحداث الفاصلة التى شكلت مسارها . وقد سجل المؤرخ آلان برنكلى ، فى المجلد الأول من دراسته «التاريخ الأمريكى : دراسة مسحية» والذى تناول البدايات الأولى حتى عام ١٨٧٧م ، أنه بعد قرن من وصول البيوريتانز ، خلص المستعمرون إلى أن «التقوى الدينية كانت فى انحسار ، وفرص الصحوة الروحانية كانت تتضاءل»<sup>(٥٩)</sup> . وقد أفضى ذلك إلى وقوع «أول إحياء أمريكى كبير» فيما يعرف الآن باسم «الصحوة الكبرى - Great Awakening»<sup>(٦٠)</sup> ، والتى كانت قد بدأت فى نيوجيرسى فى ثلاثينيات القرن الثامن عشر . كانت حركة الإحياء الدينى قد انتشرت عبر المستعمرات ، لكن أبرز نجاحاتها تحقق فى نيوإنجلاند<sup>(٦١)</sup> ، حيث تلقى المستعمرون التعاليم الدينية على يد الواعظ البريطانى الأصل وذى الميول الإيشانجليكية جورج وايتفيلد ، وعلى يد كبير كرادلة نيوإنجلاند الواعظ جوناثان إدواردز ، المولود فى كونيككت وخرىج جامعة «يال - Yale»<sup>(٦٢)</sup> .

أطلق إدواردز واحدة من مواعظه الظلامية التى استخدمها فى إثارة الموالين ،

---

=إلا أنها تكاد تقترن فى وقتنا الحالى بالدين المسيحى بصورة حصرية ، حيث ترمز إلى التطهر من الخطايا والتوحد مع المسيح فى مماته ودفنه وقيامته . لكن تتفاوت درجة الإيمان فيما يمثله التعميد من أهمية للفرد المسيحى ، ومن ثم تختلف الرؤى حول الشروط الواجب توافرها لصحة التعميد . ويعتقد المعمدانىون أن التعميد هو إقرار بالإيمان ، لذلك لا بد وأن يتوافر فى الشخص الذى يجرى تعميده شرط الإدراك العقلى ، وغالباً لا يقبلون تعمييد الأطفال . وهناك تفاصيل كثيرة فى التعميد ، وفى نبذة الكاتب تهكم ؛ لأن أغلبية الأصوليين الذين يريدون فرض آرائهم اليوم هم من المعمدانين - المترجم .

فشعار الصحوة الكبرى: «المخطئون في قبضة رب غاضب»<sup>(٦٣)</sup>. إنها نموذج تقليدى عنيف، فهى إداة مريرة ومتعسفة لأولئك الذين لا يوافقون آراء الواعظ، ووعيد بما سيفعله غضب الرب بهم:

الشیطان على أهبة الاستعداد للإيقاع بهم، ولأسرهم وتملكهم، لحظة أن يأذن له الرب. إنهم يتمون إليه، فقد تملك أرواحهم. والكتاب المقدس يصفهم على أنهم بضاعته، «إنجيل لوقا ١٢: ١١». إن الشياطين تتربص بهم، تسكن إلى جوارهم وعن يمينهم للأبد، ويقفون فى انتظارهم، مثل الأسود الشرهة الجائعة التى ترى فريستها، وتتلهف للنيل منها، فسيتبعون أرواحهم المسكينة فى لحظة. إن إبليس العجوز ليقربهم، وإن الجحيم لفاغر فاه ليتلقفهم، وحين يأذن الرب، فلسوف يتلعهم ويتيهون فى جوفه فى التو. . سوف يصحبكم الجحيم إذن يا من لا تبدلون حالكم، لئن أنتم ظللتم على حالكم، فلسوف يحل عليكم بطش الرب القادر، وعذابه الأبدى لا توصف شدته. سوف تعذبون فى حضرة الملائكة المقدسة، وفى حضرة المسيح، وعندما تقبعون فى حالة المعاناة تلك، فإن أصحاب الجنة المتنعمين فيها سوف يتقدمون لينظروا مشهدكم القبيح، ليعلموا مدى غضب وبتش الجبار، وعندما يرونه، يخرون معظمين قوة الرب وجلاله.

لقد انتشرت تلك الموعظة مؤخرًا من دائرة المجهول، التى كانت تستحق أن تظل أسيرة فيها للأبد، وهى الآن من المواعظ ذات الشأن لدى كثير ممن يزعمون أنهم «يخشون ربهم - God-fearing» فى الحركة المسيحية الأصولية المعاصرة، حيث أضحى الخطاب الوعظى البسيط والمباشر والمطلق والذى يدين الآخرين موضع تفضيل فى كثير من الكنائس الأصولية.

وبالإضافة إلى انحسار المجال الدينى تاريخياً، كان وراء انبعاث حركة الإحياء الدينى أيضاً تنامى التوترات الاجتماعية، ورغبة الناس القوية «فى تجربة دينية مكثفة»<sup>(٦٤)</sup>. وهكذا انتشرت الحركة فى المستعمرات كـ «الوباء الدينى»<sup>(٦٥)</sup>، وسرعان ما بلغت ذروتها خلال عقد الأربعينيات من القرن الثامن عشر<sup>(٦٦)</sup>. ثم

ما لبثت أن فقدت كثيراً من قوتها وسرعة انتشارها لأن كثيراً من المستعمرين - بما فيهم زمرة ممن سيصبحون فيما بعد مؤسسي الولايات المتحدة - كانوا قد تبنا رؤية أكثر عقلانية، ولذلك لقب عصرهم بـ «عصر التنوير»<sup>(٦٧)</sup>، رغم ذلك فإن إدواردز ووايتيلد كانا قد أحدثا تغييرات جذرية، فقد أخذت الكنائس الإحيائية شكلاً مثيراً وجذاباً لجماعات المصلين، وللأمانة فإن تلك الكنائس كانت تدار بطريقة ديمقراطية<sup>(٦٨)</sup>، لكن التخويف من نار جهنم والقدرة على كسب الأتباع أثبتت قليلاً من الفاعلية القادرة على الاستمرار، فقد اختلف الوضع قليلاً عن انتشار التشدد البيوريتاني في إنجلترا، ومع تغير الظروف تراجع تبني صيغ التطرف وتضاءل، خاصة مع غياب تهديد ما، أو وفاة رائد ديني أصولي.

لقد بدا عامل الدين كأنه يضعف ويحتضر في أمريكا لعقود، لكن بعد الثورة الأمريكية وفي مستهل قرن جديد اكتسب دفعة جديدة مع «الصحوة الكبرى الثانية»<sup>(٦٩)</sup>، ووفقاً لويليام مارتين، أستاذ الدين والسياسات العامة بقسم الاجتماع بجامعة رايس، ومؤلف كتاب «حين يكون الرب في صفنا: صعود اليمين الديني في أمريكا»:

«أعدت المرحلة الأولى لهذا الإحياء، والاجتماعات الدينية للمعسكرين الجنوبي والغربي، صياغة الجنوب الأمريكي، وربما جعلت منه أكثر مناطق العالم المسيحي تميزاً ووعياً بهويته الدينية، ثم اقتربت المرحلة الثانية بشكل ملحوظ من تحقيق الحلم الإيقانجليكي الخاص بجعل أمريكا أمة مسيحية خالصة»<sup>(٧٠)</sup>.

ولم تكن الطوائف الإحيائية مهتمة هذه المرة باستعادة المؤسسات الدينية التي كانت موجودة بالماضي، بل دعوا بدلاً من ذلك إلى قبول مختلف الفرق والطوائف، باعتبارهم جميعاً «ملتزمين بجوهر الدين المسيحي نفسه»، فقد كان الإحيائيون يسعون إلى خلق نظام واستقرار اجتماعي بمجمعات لم تكن لها هوية بعد<sup>(٧١)</sup>. وكانت نبوءات نهاية العالم (الألفية) قد ظهرت ثانية، لكن الأكثر أهمية أنه كان ثمة انشغال لاهوتي، ودعوة للعيش بلا خطيئة، أو ما عرف باسم «التقدس - Sanctification». حيث نظر إلى ارتكاب الزنا، والتجديف بالدين،

وشرب الكحوليات، ولعب الميسر، وعدم الأمانة، كأشد الأمور خطراً على تقوى الفرد، وبدا التركيز على حفظ الفرد من الزلل وكأنه قد رفع عن كاهل الأصوليين أى واجبات سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية. ووفقاً لمارتن فقد أحدثت الصحوة الكبرى الثانية أقوى أثر لها بالجنوب، حيث تغلغلت أفكار الإحياء وعصمة الكتاب المقدس والتقوى والطهارة فى أعماق الثقافة<sup>(٧٢)</sup>.

لكن عندما قبل تشارلز فينى، المحامى ذو الميول المشيخانية<sup>(\*)</sup> الانضمام إلى «جمعية النبلاء - Association of Gentlemen» التى ضمت مجموعة من الأثرياء المؤمنين بالألفية - وقد اقترنت المسيحية الإيقانجلىكية بها فيما بعد - نجده استهل الحركة على أسس سياسية، فقد استحث أقرانه بالقول: «إن أعظم عمل تقوم به الكنيسة هو أن تصلح العالم - أن تمحو كل أشكال الخطيئة»<sup>(٧٣)</sup>، وقال واعظاً: «إنه كان من واجب المسيحيين الحقيقيين سن التشريعات بما يتفق وقانون الرب<sup>(٧٤)</sup>». وبدأ فينى فى إلقاء الخطب الوعظية فى اجتماعات الإحياء الدينى فى شمال ولاية نيويورك بعد أن شهد «معمودية جليلة للروح القدس»<sup>(\*\*)</sup> أثناء «الصحوة الثانية»<sup>(٧٥)</sup>.

وبسبب ذلك الإحياء الدينى يذهب مارتن إلى أن أمريكا أصبحت أكثر الأمم المسيحية تديناً على مر العصور، وبحلول منتصف القرن التاسع عشر، كانت الحركة الإيقانجلىكية هى القوة المسيحية المهيمنة. وقد حققت الحركة نجاحها بسبب طريقة العمل التى اعتمدها ممارسوها على كافة الأصعدة، بدءاً من حملات التبرع والدعاية والتدريس للأطفال غير المتسبين إلى الكنيسة، ووصولاً إلى التسلية، وتوظيف التجمعات الإحيائية الفعالة<sup>(٧٦)</sup>. ولم يضيع خلفاؤهم فى العصر

(\*) «المشيخانية - Presbyterianism» هى إحدى الطوائف البروتستانتية، تقوم على تدبير شئون الكنيسة بها شيوخ منتخبون Presbyterians يتمتعون بالمساواة فى القدر والمنزلة - المترجم.

(\*\*) يشير تعبير «معمودية الروح القدس - Baptism of the Holy Ghost» إلى ما جاء فى إنجيل متى (٣: ١٣-١٧)، ومرقس (١: ٩-١١)، ولوقا (٣: ٢١-٢٢) عن قصة تعميد السيد المسيح على يد يوحنا المعمدان فى نهر الأردن. والنص الإنجليزى يشير إلى أن فينى بدأ إلقاء المواعظ («after an experience of a might Baptism of the Holy Ghost») ونظن أن المؤلف يوحى بأن فينى رأى ذلك فى المنام - المترجم.

الحديث تلك التقنيات . ففي النصف الأول من القرن التاسع عشر، أطلق المسيحيون الإيقانجليكيون حملة حماسية بالولايات الشمالية للقضاء على الحروب والفقر والعبودية والتجديف وإخضاع النساء، بين قضايا أخرى، وآمنوا بأن سعيهم لإقامة المجتمع الكامل سوف يثمر المجيء الثاني للمسيح<sup>(٧٧)</sup> .

وفي الجنوب أصبحت جمعية «كوكلوكس كلان - Ku Klux Klan» مركز الأصولية البروتستانتية<sup>(\*)</sup>، وقد كرست هذه الحركة البيوريتانية الجديدة نفسها للحفاظ على النهج القديم الذي أفاد قضيتها ضد الضغوط التي جلبتها الحداثة، لكن الخلافات الطوائفية حول قضية الرق، وكذلك الأثر الذي خلفته الحرب الأهلية وإعادة البناء، قد أضعفت المسيحيين الإيقانجليكيين وأحدثت انقساماً في صفوفهم في التحليل الأخير، كما تسبب مزيج التمدن والهجرة والتصنيع في تغيير وجه الحياة في أمريكا بصورة جوهرية؛ الأمر الذي أضعف هيمنة البروتستانت على أمريكا<sup>(٧٨)</sup> .

ومن ناحية أخرى، أصبح العلم ذا تأثير أقوى من الدين والإيمان منذ منتصف القرن التاسع عشر، فقد أدى نقد الكتاب المقدس وإدراك أن محتوياته قد كتبت بواسطة كثير من المؤلفين في مختلف العصور على مر التاريخ، إلى صراع أفضى إلى انقسام البروتستانت فيما بينهم إلى مجموعتين، فالبروتستانت الحداثيون قبلوا نقد الكتاب المقدس، في حين تمسك الأصوليون باعتقادهم في عصمة الكتاب المقدس<sup>(٧٩)</sup> .

وكان كتاب «أصل الأنواع» الصادر عام ١٨٥٩م لتشارلز داروين، بمثابة تحدٍّ

---

(\*) لا يوجد اتفاق حول معنى تعبير كوكلوكس كلان Ku Klux Klan، لكن بعض المصادر تشير إلى أن أحد معانيه هو «جماعة البيض فقط»، حيث Ku تعنى فقط، و Klux تعنى أبيض، Klan تعنى جماعة . والكوكلوكس منظمة سرية من البروتستانت البيض، تم تأسيسها عام ١٨٦٦م بولايات الجنوب الأمريكى بواسطة أفراد خدموا مسبقاً فى الجيش الكونفيدرالى، وحُظر نشاطها عام ١٨٦٩ بسبب تبنيها للعنف ومعارضتها لوجود الأجناس والأديان الأخرى بأمريكا، خاصة الزنوج . عادت هذه الجماعة لتنشأ من جديد عام ١٩١٥م، إلا أنها فقدت جاذبيتها فى فترة الكساد الكبير . ثم استخدم الاسم مرة ثالثة فى عقد الستينيات بواسطة بعض الجماعات المعارضة لقانون الحريات المدنية . ويوجد الآن العشرات من الجماعات التى تستخدم هذا الاسم أو جزءاً منه بالولايات المتحدة وأماكن أخرى من العالم - المترجم .

لأساس الكتاب المقدس وللمذهب الآخذ بحرفيته، والاعتقاد فى أن كل كلمة فى الكتاب المقدس من صنع الرب، وأن الكتاب معصوم من الخطأ. فقد روى أن أسطورة الخلق كما جاءت فى سفر التكوين لا تتفق والنظريات العلمية الخاصة بأن الحياة ارتقت دون عملية خلق خارقة للطبيعة، وإذا كانت الأدلة التى طورها داروين والخاصة بأن الحياة ارتقت عبر ملايين السنين صحيحة، فإن سفر التكوين لا يمكن أن تكون روايته صحيحة حرفياً. لقد أدرك داروين ذلك، وفهم ما تضمنته اكتشافاته من مغزى وما يمكن أن تحدثه من رد فعل لدى الناس، لذلك لم يتم بذكر شىء بخصوص ارتقاء العنصر البشرى فى كتاب «أصل الأنواع».

لكن يبدو أن داروين الشاب، الذى كان قد درس فى كمبريدج بهدف أن يصبح رجل دين فى يوم من الأيام، لم يحتمل الصدمة التى أحدثها هذا الاكتشاف وذلك الإدراك، واضطرت أمانته العلمية إلى تغيير اعتقاده السابق بقصة الخلق كما وردت فى الكتاب المقدس. بيد أن الأمر قد استغرق منه سنوات قبل أن يخاطر بإصدار كتابه «أصل الإنسان» عام ١٨٧١م، الذى دفع داروين فيه برأيه القائل: «إن البشر - مثلهم مثل الطيور - قد ارتقت من أشكال أخرى من الكائنات الحية تختلف عنهم كثيراً». ورأى الأصوليون وقتها - مثلما يرون اليوم - أن هذا العلم يشكل تهديداً، وأنه شىء قد اخترع من قبل بعض الأشرار لتضليل المسيحيين الصالحين.

وإذا كان هناك تنوع كبير فى الآراء حول نشأة الأصولية الحديثة، كما يحدث عادة عندما يحيط الغموض والتعقيد بأصل شىء ما، فإن الحركة الأمريكية التى عرفت باسم «الأصولية» قد بدأت فى بواكير القرن العشرين. ففي عام ١٩٠٩م بدأ رجلان مسيحيان - ليسا من رجال الكنيسة - فى إصدار سلسلة من الكتيبات بعنوان «الأصول: شهادة الإيمان»، وكانت هذه الكتيبات توزع على القساوسة والإيقانجليكيين وغيرهم. سلسلة الأصول «طلبت أن يقبل المسيحيون الكتاب المقدس باعتباره، موحى به من الله، لا يأتى الباطل، ومعصوماً من الخطأ»<sup>(٨٠)</sup>، وكانت قناعة الأصوليين أنه إذا ما تعارضت الاكتشافات العلمية بأى شكل مع الكتاب المقدس، فإن الكتاب صحيح ومزاعم العلم خاطئة.

لقد تصاعدت الأصولية كرد فعل لقراءة أكثر ليبرالية للكتاب المقدس ، حسبما أشار دون لاتن - كاتب الصفحة الدينية بجريدة سان فرانسيسكو كرونكل . والقراءة الليبرالية هي أن يتفحص المسيحيون والدارسون الكتاب المقدس في سياقه التاريخي ، بدلاً من مجرد اعتباره كلام الرب الأزلي ، غير القابل للتشكيك<sup>(٨١)</sup> .

قدمت سلسلة الأصول (١٩١٠م) الحركة الأصولية ، وأكدت على خمس نقاط اعتبرت أركان الأصولية ، وهذه النقاط هي :

- ١ - الكتاب المقدس موحى به حرفياً .
- ٢ - المسيح مولود لعذراء<sup>(\*)</sup> .
- ٣ - آلام المسيح تكفر خطايا البشر .
- ٤ - بُعث المسيح جسدياً بعد موته .
- ٥ - سيكون هناك مجيئاً ثانياً للمسيح<sup>(٨٢)</sup> .

أفسحت الأصولية - في عام ١٩٤٢م - الطريق لتشكيل «الجمعية الوطنية للإيقانجليكيين - The National Association of Evangelicals» ، هذا الثمرة للأصولية الأقل تشدداً - من حيث تأويل الكتاب المقدس - تم التعرف على تسميتها بحركة «الميلاد الثاني أو الميلاد من جديد - born again» و«الكاريزمية»<sup>(٨٣)</sup> . نزع الأعضاء الأكثر ميلاً إلى البيوريتانية إلى الحفاظ على هويتهم بالانضمام إلى الطوائف الأصولية ، بينما اقترن نظراًؤهم المشابهون لهم - لكن الأكثر اهتماماً بالدنيا منهم - بالطوائف والفرق الإيقانجليكية التي اشتهرت باهتمامها بتجربة التحول الشخصية<sup>(٨٤)</sup> .

### أعمالهم تدل عليهم

ليس كل فكر القديم - دينياً كان أو غير ذلك - بدائياً أو غير موثماً للعصر أو

---

(\*) ليس كل المسيحيين في الغرب يؤمنون بذلك ، بل وليس كل رجال الدين المسيحي في الغرب يؤمنون بذلك - المترجم .



مغلوطاً. لكن من الواجب إدراك خطر من قد يسلبوننا حرياتنا التي كافحنا من أجل الحصول عليها، بأن نحدد ونفهم معتقداتهم التي يشتركون فيها عامة، والتي لا يتماشى كثير منها مع الحاضر، خاصة في ضوء ما بلغه مجتمعنا المعاصر من تطور وبلوغه عصر المعلومات. هناك ثمة ملامح فكرية محددة يشترك فيها جميع الأصوليين المسيحيين، هذا ما أشارت له نانسي أمرمان، أستاذة الاجتماع والدين بكلية هارتفورد سيمناري في ولاية كونيتكت، والتي عملت ضمن فريق بحث في مشروع عن الأصولية. فالأصوليون كما يقول دون لاتن: **«يؤمنون بأن الكتاب المقدس لا يزل صحيح بكل ما تعنيه الكلمة، ويصرون على الإيقانجيلكية، ويؤكدون على قرب «نهاية الزمن» وعلى اقتراب المجيء الثاني للمسيح، ويعتزلون غير المؤمنين»**<sup>(٨٥)</sup>.

وثمة خصائص أخرى تجمع بين الأصوليين يمكن ملاحظتها في ردود أفعالهم نحو «اللايقينيات» التي تزخر بها الحياة. فهم إما أن يتبنوا مواقف رجعية، أو يزيدوا في تبسيط الأمور، أو ينكروا الواقع، ولا يقبلون المجادلة فيما يعتنقون<sup>(٨٦)</sup>، ولذلك فإن بعض الأصوليين - وليس كلهم - يجتنبون الحياة الدنيا وهم يتطلعون إلى العالم الآخر. ويميل الأصوليون أيضاً إلى الاعتقاد بأنهم وحدهم يمتلكون الحقيقة، وأنها قد تجلت لهم من لدن رب مهيمن يصرف كل أمور العالم ويتنصر لأولئك الذين لا يتطرق الشك إليهم فيما يؤمنون، كما يعرف الأصوليون في الغالب بانتمائهم لليمين السياسي. ورغم وجود الخصائص المذكورة سابقاً، وغيرها من الملامح العامة التي يشترك فيها الأصوليون، فإن وضع إطار عام واضح يجمع الأصوليين المسيحيين يظل من الناحية العملية أمراً مستحيلاً. فالأصوليون - كما يؤيد لاتن - يأتون على أشكال شتى. ويتفاوت تنوعهم في الأساليب والمعتقدات ليضم طوائف وحركات شتى، من بينها: **«المعمدانيون - Baptists»**، و**«الخمسينيون - Pentecostals»**<sup>(\*)</sup> والپروتستانت

(\*) الخمسينيون جماعة أمريكية نشأت في أمريكا في مطلع القرن العشرين، واليوم الخمسون هو الذي نزلت فيه الروح القدس على حواربي المسيح بعد صعود المسيح، وجعلتهم يتكلمون باللسنة (لغات) عديدة. وتؤمن جماعة الخمسينيين بأن كل ما ورد في الكتاب المقدس صحيح وتؤكد على أهمية الروح القدس في حياة الفرد والكنيسة، وقدرة المؤمنين بالتكلم باللسنة (لغات) عديدة بتأثير الروح القدس، وكذلك قدرتهم على شفاء الأمراض. والتبشير عمل أساسي لديهم - المترجم.

والكاثوليك الإيثانجليكيون، والكنائس الأصولية المستقلة<sup>(٨٧)</sup>، ضمن آخرين. ولا تخلو بعض فروع الطوائف المسيحية من كنائس أصولية، مثلما هو الحال مع طائفة «الپريسبيترينز - Presbyterians» أو المشيخيين.

رغم ذلك تظل هناك خصائص رئيسية تجمع بين الأصوليين المسيحيين، أبرزها:

١- الرأى القائل بحرفية الكتاب المقدس، وينطوى ذلك المذهب على تناقضات مهمة، فوفقاً لهذا الرأى تكون نظرية التطور خاطئة لا محالة، إذ إنها - إلى جانب الفيزياء والجيولوجيا والفضاء وكل العلوم البيولوجية - تعتقد أن كوكب الأرض أزلَى قديم، فالدليل الحالى يشير إلى أن عمر الأرض يبلغ حوالى ٤.٥ مليار عام، وأن أول أشكال الحياة ظهر منذ ما يقرب من ٣ مليارات عام، وأن البشر الأوائل تواجدوا منذ مليار عام تقريباً<sup>(٨٨)</sup>، وعلى النقيض من ذلك، يقدم الكتاب المقدس أسطورة للخلق حيث خلقت الأرض وكل شىء حى فى ستة أيام. وإذا ما جمعت أعمار الأجيال المذكورة فى الكتاب المقدس، من آدم إلى يسوع المسيح، لحساب عدد السنين قبل ميلاد المسيح، نجد أن عمر الأرض لا يمكن أن يتجاوز ما بين ستة إلى عشرة آلاف عام. وعندما لا تتوافق الحقائق العلمية مع العقائد الدينية، فإن القائلين بالحرفية يحطون من قيمة الحقائق.

٢ - يشترك الأصوليون أيضاً فى الرغبة فى تدريس نظامهم العقائدى بالمدارس، بحجة أن الكتاب المقدس يوجب ذلك. ليس هذا فقط، بل يريدون أن تقام الصلوات فى الساحات العامة، رغم أن يسوع المسيح، فى «الموعظة على الجبل» (إنجيل متى ٦ : ٦) حرم إقامة الصلاة فى الأماكن العامة بصفة خاصة. إن هذا التناقض يفضح نوايا الأصوليين - مرة تلو الأخرى - فرغم أنهم يصرون على عصمة الكتاب المقدس، وعلى التفسير الحرفى له، لكنهم لا يتمسكون بهذه الآراء إلا عندما تدعم أغراضهم.

يرز چون شلبى سپونج، أسقف نيوارك بشكل دقيق وكامل المشكلة الناجمة عن اعتقاد الأصوليين فى عصمة الكتاب المقدس والتفسير الحرفى له، ويشير

سبونج إلى أن ذلك يشكل تهديداً ليس فقط للفكر ، وإنما أيضاً للإيمان العقلانى .  
وكتابه «إنقاذ الكتاب المقدس من الأصوليين : أسقف يعيد التفكير فى معنى  
النصوص المقدسة» يمثل - أو ينبغى أن يمثل - ضربة قاضية لمقولة أن التفسير  
الحرفى للكتاب المقدس أمر جوهري فى العقيدة المسيحية . والواقع أن ثمة  
ضرورة ملحة فى دعوته لإعمال العقل فى عالمنا المعاصر ، فهو يحذر «إذا ما استمر  
النظر إليه بحرفيته ، فإن الكتاب المقدس - من وجهة نظرى - سي طرح جانباً باعتبار  
أن ما جاء به قد بلى ولا يتفق مع الحاضر»<sup>(٨٩)</sup> .

٣- كذلك إحدى السمات العامة الأخرى فى الأصولية هى التبشير  
والتنصير Evangelizing ، أو إنقاذ الناس من الخطيئة والجحيم الأبدى ، بالتبشير  
الحماسى بالإنجيل . ويمكن رؤية تلك الممارسة فى اجتماعات الإحياء [الدينى] ،  
والتي كانت غالباً ما تعقد تحت المظلات أو فى الساحات الواسعة ، وأصبحت  
مؤخراً تعرض بالتليفزيون ، وعلى الفضائيات المسيحية . ويقوم التبشير على  
اعتقاد بأن نهاية العالم وشيكة وأن المجيء الثانى للمسيح قريب ، أنذاك فإن  
المنقذين أو «من ولدوا ثانياً أو من جديد» سوف يدخلون الجنة . فرسالة التبشير هى  
خلاص الأرواح .

**وربما يكون بيلى جراهام أكثر نماذج التبشير فى العصر الحديث شهرة ونجاحاً ،  
فقد كان مستشاراً لعديد من رؤساء الولايات المتحدة . ومن خبرتى الطويلة به ،  
أستطيع القول إنه خطيب مفوه من الدرجة الأولى . فحديثه فيه من القوة ما  
يحدث أثراً كهربائياً ومغناطيسياً فى الحضور . فهو يرسم صورة لمباهج الجنة فى  
انتظار أولئك الذين حازوا خلاصهم ، أما الذين يرفضون هبة الخلاص المجانية  
فإنهم يكادون يلمحون من خلال خطبه مشهداً بالألوان لأهوال النار . وتقدر  
أعداد الحضور فى خطب جراهام بالآلاف . وهؤلاء يجيبون نداءاته التحذيرية  
بأن تعالوا تناولوا خلاصكم ، بينما يردد فيه مئات من المرتلين آيات من أنشودة  
التسبيح الپروتستانتية المجيدة «كما أنا» . وقد نال ملايين البشر «خلاصهم» على  
يد بيلى جراهام فى مناسبات عديدة ومتفرقة .**

٤- يتفق عدد كبير من الباحثين على أن التسلطية، أو اشتراط الطاعة العمياء، هي إحدى الملامح العامة الأخرى لدى الأصوليين. صحيح أن من الممكن للمرء أن يكون أصولياً دون أن يكون تسلطياً، والعكس، وصحيح أن ليس من الواضح إن كان التسلطيون يرتدون قناع الأصوليين، أو أن الأصولية تفضي إلى شخصية تسلطية، لكن ثمة دلائل تؤكد الارتباط بين السلوكين. ففي كثير من الأسر الأصولية يحظى النساء والأطفال بقدر ضئيل من الحقوق، إن كان ثمة حقوق لهم على الإطلاق، نتيجة لقراءة حرفية للكتاب المقدس تستوجب أن تكون السلطة العليا للرجال. فالرب، الذي تم تعريفه في الكتاب المقدس على أنه ذكر، يصدر القوانين، والرجال يفسرونها ويفرضونها. وصحيح أن كل المجتمعات المتحضرة تقر بالحاجة إلى قواعد، لكن المسيحيين الأصوليين يؤمنون بأن القواعد التي يفرضونها قد تنزلت عليهم من الرب، وأنه لا بد من طاعة تلك القواعد. وشخصيتهم التسلطية تساعدنا في تفسير لماذا يؤمن الأصوليون بأنه لا بد للمجتمع من أن يطيع رؤاهم الصلفة، وفي الوقت نفسه تساعدنا طبيعة التسلطية في فهم بعض الملامح العامة في شخصية الأصولي.

لقد وجد جاري ليك وبراندي راندال، في جريدة Scientific Study of Religion (١٩٩٥)، أن من أحرزوا نقاطاً عالية على مقياس التسلطية اليمينية لهم ميول عديدة، فهم على الأرجح «يعتدون على الأقليات غير التقليدية والتي لا تحظى بشعبية، ويشعرون بأنهم أفضل أخلاقاً وأكثر استقامة»، كما أن «لديهم قلب غير محب مقترن بنوع من تفضيل الذات»<sup>(٩٠)</sup>، وغالباً أيضاً ما «يشعرون بسعادة داخلية إذا تعثر الآخرون، ويتحيزون ضد الجماعات المهمشة»<sup>(٩١)</sup>، هذه الصفات السلبية يمكن ملاحظتها في الأصوليين بصفة عامة، وهو ما سوف يتضح أكثر في الفصول التالية. فإذا ما أدركنا الرابط بين الأصولية والتسلطية، يمكننا فهم تلك الجماعات بطريقة أفضل والتعامل معها بشكل أوفق.

٥- سمة أخرى تقترن بالأصولية أيضاً هي الاعتقاد في المجيء الثاني للمسيح، سواء لدى جماعات «ما- قبل الألفية - premillennial» أو جماعات «ما- بعد الألفية - postmillennial». فالفئة الأولى لديها العديد من النظريات

المتصارعة بشأن «الاختطاف إلى السماء - Rapture» و«الضيقة العظيمة - Tribulation» فالاختطاف إلى السماء هو الوقت الذي يدرك فيه المؤمنون الحقيقيون أنهم سينجون من أهوال الخراب في آخر الزمان. إنه «هجرة هائلة للأحياء والأموات المسيحيين المولودين من جديد». [الذين] سيصعدون ويقابلون يسوع المسيح في السماء»<sup>(٩٢)</sup> وكلمة الاختطاف مشتقة من الكلمة اللاتينية «rapare» و«تعنى يُتزع أو يُختطف بسرعة»<sup>(٩٣)</sup>، وتبعاً لهذه الرؤية فسيختفى الطيارون من طائراتهم، وسائقو الشاحنات من شاحناتهم، [و] الناس من سياراتهم...»<sup>(٩٤)</sup>.

أما الضيقة العظيمة، فهي الاعتقاد بأن «عدو المسيح - Anti-christ» سيظهر على الأرض مستهلاً سبع سنين من البؤس التام. ووفقاً لجماعات «ما - قبل الألفية» فإن المجيء الثاني للمسيح سيقع وقتئذ، وسيحكم المسيح الأرض لمدة ألف عام، تعرف باسم «الألفية - Millennium». لكن ثمة خلاف ديني حول توقيت حدوث الاختطاف. فالبعض يعتقد أن الاختطاف يحدث قبل الضيقة العظيمة مباشرة. في حين يعتقد آخرون أن المؤمن سوف يهنا بعد أهوال الضيقة العظيمة. وبعض ثالث يرى أن الاختطاف سيقع وسط الضيقة العظيمة، أو بعد مضي اثنين وأربعين شهراً من بدايتها<sup>(٩٥)</sup>.

لقد أصبحت الغلبة لجماعات «ما - قبل الألفية» في كثير من الكنائس الخمسينية والأصولية فيما يخص عقائد نهاية الزمان<sup>(٩٦)</sup>، ويلاحظ مارتن أن تلك الجماعات تعتقد أن الأخبار السيئة: الفوضى السياسية، الارتداد الديني، تزايد الأذى بشكل غير مسبوق، وقوع الزلازل، وانتشار الأوبئة، وما إلى ذلك<sup>(٩٧)</sup>، هي علامة اقتراب المجيء الثاني للمسيح. ربما لهذا السبب زعم جيمس وات، وزير الداخلية في إدارة ريجان، أننا «لسنا مضطرين لحماية البيئة، حيث إن المجيء الثاني على وشك الحدوث»<sup>(٩٨)</sup>.

تجد عقيدة «ما - قبل الألفية - Pre-millennialism» رواجاً وقت الأزمات لأنها تعطي أملاً للمؤمنين بها<sup>(٩٩)</sup>، فالاختطاف إلى السماء يمثل - في عيون الأصوليين - لحظة مجيدة للاختيار لأنها تضمن لهم الخلاص الأبدي. والمؤمنون بأفكار «ما - قبل الألفية» يتخيلون الأرض وقد حل الفساد في ربوعها، والأنهار وقد امتلأت

بالدماء، وأن حرباً نووية قد اندلعت، ووحوشاً غريبة قد انتشرت<sup>(١٠٠)</sup>. وفي الوقت الذي يُختطف فيه الصالحون إلى الجنة ليقابلوا المسيح، فإن اللعنة الأبدية تحل بغير المؤمنين<sup>(١٠١)</sup>. وقد انتقد مارك توين تلك الرؤية في كتابه المنشور بعد وفاته «رسائل من الأرض»<sup>(١٠٢)</sup>، حيث وصف توين المنقذين الذين يقطنون الجنة وهم ينظرون في الأسفل إلى النار، فهذه المخلوقات المنعمة في الجنة تسعد بمراقبة العذاب الذي يعانيه كل الأطفال، خاصة من يتمون إلى أديان مختلفة عن تلك التي يدين بها المراقبون، واليوم يمكن للمرء أن يرى ملصقات على السيارات تقول: «لن نجد هذه السيارة من يشغلها وقت الاختطاف».

رغم ذلك تبدو عقيدة «ما- قبل الألفية» للمؤمن الأصولي وكأنها منطوية على تناقض داخلي، فالمسيح يمكنه العودة فقط عندما تبلغ الأمور أقصى درجات الخطيئة. وبينما يتطلع الكثير من أنصار فكر «ما- قبل الألفية» في لهفة إلى تلك العودة، فإنهم في نفس الوقت، ووفقاً للموقع الإلكتروني لـ «جمعية التسامح الديني - Religious Tolerance.org»:

ينزعون إلى التعبير صراحة وبنشاط عن معارضتهم لإتاحة الحق في الإجهاض، ولإعطاء المثليين حقوقاً متساوية، ولممارسة الجنس قبل الزواج، وللتثقيف الجنسي للبالغين في المدارس، وإتاحة الحق في الانتحار بمساعدة الطبيب، ولزراعة الأجنة، إلخ. فبمعارضتهم لتلك الموضوعات الساخنة والمثيرة للجدل دينياً، فإنهم يؤخرون عودة يسوع للأرض، وحدث الاختطاف، ومجيء الألفية السعيدة والخالية من الخطيئة<sup>(١٠٣)</sup>.

إن خير مثال على فكر «ما- قبل الألفية» هو ما صرح به د. إدوارد هيندسون، عميد معهد دراسات الكتاب المقدس بجامعة ليبرتي، في مؤلفه بعنوان «كيف يكون الحال إن فاتك الاختطاف؟» فهو يعتمد على سفر الرؤيا في الكتاب المقدس ليهاجم فكرة أن يحل السلام بالعالم، فذلك وضع يرى الأصوليون أنه «نظام عالمي جديد» ضد المسيحية. يقول هيندسون:

بينما تقبع رغبة أن يعم السلام في أعماق قلب الإنسان، إلا أن التوقعات

بوقوع الدمار الكونى أكبر بكثير من التوقعات بأن يحل السلام الكونى . سيستمر بلا شك نضال الإنسان من أجل الحلول السلمية ، بيد أن محاولات إحلال السلام تحمل فى طياتها المحرقة النائية . ومن يتركوا بعد وقوع الاختطاف إلى السماء فسواجهون مستقبلاً فظيماً . وصف يوحنا لما يجرى حين تنفخ الأبواق السبعة (كتاب الرؤيا ٨ : ٢ - ١٩) يشبه كثيراً وقوع محرقة كونية . وسوف يتعرض كامل الكوكب إلى دمار هائل ، وإلى فقدان الحياة ، وسوف تتسبب الفوضى فى إيقاع الاضطراب بالاقتصاد العالمى والحكومة العالمية التى تنبأ بها فى الإصحاح ١٣ . . يرسم يوحنا (صاحب الرؤيا) صورة لكارثة كونية . فيرى الزروع قد احترقت ، وجبلاً من نار قد سقط فى البحر ، ونجوماً تسقط من الجنة ، والشمس قد أظلمت بفعل دخان كثيف . وليس من الغريب أنه قد سمع ملاكاً يطير فى السماء ويصيح زاعقاً ، «الويل ، الويل ، الويل لسكان الأرض» (رؤيا يوحنا ٨ : ١٣) (١٠٤) .

يحظى هذا الخطاب بشعبية بين المسيحيين الأصوليين فى وقتنا الحالى ، فهم يؤكدون على أن الدمار سيحل بالعالم ، بسبب شرور العلمانيين دعاة النزعة الإنسانية ، وبسبب أولئك الذين لا يسيرون وفق منهج الأصولية .

تقدم الدراسات الحديثة للكتاب المقدس ، وتلك التى تستخدم «النقد الشكلى» أو فهم النص تبعاً لكيفية وأوان إنشائه ، تقدم دليلاً على أن كتاب الرؤيا قد ألف لكى يثلج صدور المسيحيين الأوائل الذين كانوا يعانون من نير الاضطهاد الرومانى . لكن بالنسبة للعقلية الأصولية ، فإن كتاب الرؤيا ، الذى يأتى فى آخر الكتاب المقدس ، هو نبوءة حقيقية تنطبق على وقتنا الحالى ، وليس على الزمن الذى كتب فيه ومن أجله هذا الكتاب .

أما عقيدة «ما - بعد الألفية - Postmillennialism» ، التى تروج هى الأخرى لعقيدة نهاية الزمان ، فتعرف أيضاً باسم «لاهوت المملكة الآن - Kingdom Now» ، وأيضاً باسم «اللاهوت المهيمن - Dominion Theology» ، وباسم «إعادة البناء المسيحى - Christian Reconstruction» ، ويعتقد أنصارها أن المسيح

الثانى للمسيح لا يمكن أن يتحقق إلا بانتهاء الألفية، أو «فترة الألف عام المجيدة»، وبالتالي فإنه يجب تحويل المجتمع إلى مجتمع أخلاقي خال من أشكال الخطيئة كافة<sup>(١٠٥)</sup>، وقد ظهر فكر «ما- بعد الألفية» فى أوائل القرن التاسع عشر من خلال الاعتقاد بأن الناس يمكنهم تحقيق الكمال الاجتماعى، وبأنه إذا ما جرت عملية الإحياء الدينى والصحة الروحانية والتطهر من الخطايا على نطاق واسع وشامل، فقد يتحول الجنس البشرى كله - بما فيهم اليهود - إلى اعتناق المسيحية. ثم يتبع ذلك ألفية من السلام والصلاح، وبمجرد انقضاء هذه الألفية، يجرى يسوع للمرة الثانية. لذلك فإن أنصار «إعادة البناء المسيحى»، مثل «مؤسسة خلقيدون - Chalecedon Foundation»، لا يكترون برواية الاختطاف والضيقة العظيمة، ويروجون بحماس لعقيدة «ما- بعد الألفية»<sup>(١٠٦)</sup>.

ويتضح من مناقشتنا لعقائد نهاية الزمان - فى كلتا الحالتين - أن الأصوليين لا يجدون راحتهم فى الحقائق مثلما يجدونها فى الفكر الخرافى وفى الإيمان بالأحداث الأسطورية - الدينية المصدر حصراً. لذا تثير سلسلة الروايات الخيالية مثل «هارى پوتر» والى تحظى بشعبية كبيرة مخاوف كثيرة تتردد بين الأصوليين ويحاول الأصوليون حظر هذه السلسلة، تماماً كما حاولوا من جيل مضى حظر سلسلة «ساحر أوز - The Wizard of Oz»، ذلك أنه فى ظل غياب أو إنكار التفسيرات العلمية للسلوكيات الغريبة أو للأحداث المجهولة، يسود إيمان الأصوليين بأنه يوجد فى الحقيقة شياطين، وساحرات، وعرافون، وكائنات أسطورية أخرى. ويعتقدون أن هذه الكائنات قادرة على أن تسكن أجساد الناس، وبأنه من الممكن إخراجها باتباع بعض الممارسات التى تعود إلى القرون الوسطى مثل الأحجبة والتعويذات، لذلك لا ينظر الأصوليون إلى مغامرات پوتر باعتبارها روايات خيالية مشوقة، وإنما باعتبارها حقائق خطيرة لا بد وأن تحجب عن الأطفال شديدى التأثير، الذين قد يتبعون ما يأتى بهذه الروايات. كما أنهم يطالبون بحظر مغامرات «دورثى وتوتو - Dorothy and Toto» لأن محتواها الخيالى قد يجعل الأطفال يصدقون أن هناك ساحرات طيات. بيد أن الاستمرار فى ترديد مثل هذا المزاعم يرجح أن الخرافات التى سادت عام ١٦٩٢



ومحاكمات العرافات بقرية سالم «Salem Witch trials» لم تختف من زماننا  
بالقدر الذي نريد تصديقه<sup>(\*)</sup>.

٦- وإحدى السمات العامة المشتركة أيضا فيما بين الأصوليين، هي افتقارهم-  
ولكن بأشكال متفاوتة- للمسئولية الاجتماعية، فهم لا يكثرثون بإيجاد حلول  
مفيدة للمشكلات الاجتماعية، وبدلاً من أن يشغلوا أنفسهم بالبحث عن تلك  
الحلول، فهم يركنون إلى سلطة قديمة تتمثل في الكتاب المقدس، فيفتشون في  
ثناياه عن مقاطع يستطيعون من خلالها تفسير المشكلات التي بين أيديهم. وكانت  
إحدى الممارسات الشائعة لاستشارة الرب- في العصور الأقل حظاً من  
«العقلانية»- أن تفتح الكتاب المقدس بصورة عفوية، وأن توجد معنى أو تفسيراً  
للمشكلة في أول مقطع يشير إليه أصبعك، أو يقع عليه بصرك، حيث يتولى  
الخيال والتأويل الرمزي المبدع إيجاد الإجابة، وكانت طريقة مشابهة قد  
استخدمت من قبل بواسطة الأقل تدبنا، ولكنهم تلقوا تعليماً عادياً، وذلك بأن  
يفتحوا أعمال فيرجل Virgil<sup>(\*\*)</sup> للاسترشاد في تخطيط المستقبل أو في تجاوز  
معضلة ما في الحاضر.

إن إيمان الأصوليين بالاختطاف، أي أنهم محميون من كوارث نهاية الزمان،  
هو ما يقود البعض منهم لأن يتشبثوا بعالمهم الانعزالي ويتجنبوا تحمل المسئولية  
الاجتماعية<sup>(١٠٧)</sup>، فالبعض يتفوقون حول أنفسهم متخذين في الغالب مظهر  
الاعتكاف والانعزال التعبدى كى يتجنبوا الانخراط في «أمور هذه الدنيا»، وهم

---

(\*) جرت هذه المحاكمات عام ١٦٩٢ في قرية سالم بمستعمرة ماسوشتس التي كانت خاضعة في ذلك الوقت  
لحكومة البيوريتانز. ودارت هذه المحاكمات حول اتهام بعض الفتيات الصغيرات- من بينهن- ابنة رجل  
الدين في القرية- لبعض النساء بالتحالف مع الشيطان، وامتلاك تلك النساء لأرواحهن. وفي البداية  
وجهت حكومة القرية تهمة التحالف مع الشيطان إلى عدد قليل من نساء القرية وخيرتهن بين الاعتراف  
على شركائهن أو مواجهة الموت، مما أدى بالنساء إلى الاعتراف على أعدائهن بالقرية وبالقرى المحيطة بها  
للفرار من الموت. وقد أسفرت هذه المحاكمات عن إعدام ما لا يقل عن خمسة وعشرين امرأة، وسجن  
العشرات- المترجم.

(\*\*) شاعر روماني شهير، ألف الإلياذة، واعتبر مسيحيو العصور الوسطى بعض الآيات الواردة بالإلياذة  
متضمنة التبشير بميلاد المسيح ونبوته، فاستخدموا أعماله وعلى رأسها الإلياذة لمساعدتهم على التنبؤ  
بالمستقبل- المترجم.

يتطلعون لمجىء عالم آخر، ويبقون أنفسهم، وأطفالهم، وأنشطتهم بمنأى عن الشؤون الخاصة بالفعل السياسى والاجتماعى . والأرض - من وجهة نظرهم - ليست بدار قرار، وإنما كل الأنشطة الدنيوية مكرسة للرحيل عن عالم الجسد هذا لبلوغ دار القرار فى الجنة .

سبب آخر لتجنب الأصوليين حمل المسئولية الاجتماعية، إنهم - كما يشير سوفيت «يعتقدون فى أن «الرب يساعد من يساعدون أنفسهم، وأن الأغنياء يقومون بذلك، بينما الفقراء لا يفعلون»<sup>(١٠٨)</sup> .

ولتبرير رؤيتهم تلك، يستشهد أنصار حرفية الكتاب المقدس بنص الآية العاشرة فى الإصحاح الثالث من الرسالة الثانية لمؤمنى تسالونيكى، والتى تقول: «أوصيناكم بهذا المبدأ: إن كان أحد لا يريد أن يشتغل، فلا يأكل»، فالمحتاجون - من وجهة النظر السطحية التى يتبناها الأصوليون - كسالى بوجه عام ويستحقون ما يعانونه فى الحياة، ولذلك فهم يعتبرون أن تقديم العون للفقراء فيه تشجيع لميول الكسل لدى الفقراء، فضلاً عن أنه فيه مخالفة لأوامر الكتاب المقدس .

وهذه الرؤية لا يمكن التوفيق بينها وبين تعاليم أخرى فى الكتاب المقدس تحض على عمل الخير والتصدق لصالح الفقراء . ويمكن إضافة هذا الأمر إلى المتناقضات التى لا يلقى لها الأصوليون بالاً . ومنه أيضاً، أن عمل الخير جائز من الكنيسة فقط، وليس من الدولة . فنفس الأصولى الذى يساعد فى منح إعانات الكريسماس إلى الفقراء، قد يعارض تماماً أى شكل من أشكال الدعم والمساعدة من قبل الدولة، والعلمنة من وجهة نظرهم شر مستطير، كونها تشير إلى إزالة «السيطرة الدينية عن الحياة الاجتماعية»، وإلى محو «السيطرة على القرار الفردى»<sup>(١٠٩)</sup>، ومن الأهمية بمكان التأكيد على حقيقة أن الجماعات الأصولية ترغب بشدة فى توجيه المنح الحكومية لأعمالهم الخيرية، لكنهم يعارضون فى نفس الوقت تخطى الحكومة لهم وتقديمها الدعم للفقراء بصورة مباشرة .

وعلى ذلك، بينما توجد من الجماعات الأصولية من يعرض عن هذا العالم، فإن آخرين منهم يريدون السيطرة على العالم ويشتهرون بالتحرك السياسى من

أجل إقامة مجتمع مسيحي، وتلك الجماعات بلغت من النشاط السياسي حدًا يجعلها تشكل تهديدًا للحريات الفردية وللديمقراطية ككل. وقد ازداد الأمر وضوحًا في السنوات الأخيرة، حيث عمد الأصوليون إلى السيطرة على الحزب الجمهوري. ومن بين الأهداف والقضايا محط اهتمام الجماعات الأصولية النشطة سياسيًا، التصدي لإقرار الحق في الإجهاض ولحقوق المثليين، وللغنون الإباحية، وللتشقيف الجنسي، ولتدريس نظرية التطور [لداروين]، ولضبط مبيعات السلاح للأفراد، ولمساواة المرأة في الحقوق، ولتنظيم الحكومة للأنشطة والممارسات البيئية والصناعية، وللفصل بين الدين والدولة، وللتعديل الأول First Amendment. وفي المقابل، فهم يؤيدون الصلاة في المدارس العامة، وعقوبة الإعدام، واستخدام الحكومة، وإظهارها للشعارات الدينية، وتمويل الحكومة للجمعيات الخيرية الدينية، ودعم مصروفات المدارس الدينية، وتضمنين قصة الخلق الواردة بالكتاب المقدس في مقرر العلوم وتحليلها، والعرض العام للوصايا العشر.

وقد يعترض أو يؤيد كثير ممن لا ينتمون إلى الأصولية الدينية واحدًا أو أكثر من الأمور المتضمنة في هذه القائمة. وقد يوجد من الأصوليين من لا يعارض ولا يؤيد أمرًا معينًا مما سبق ذكره. ولكن كقاعدة عامة، فإن الأصوليين هم أبرز المدافعين عن تلك القضايا، كما سبق وأوضحنا.

### الحنين للأصولية: نبين جديد في زجاجات قديمة

يشير جيفري إس. فيكتور إلى أن الهوس الأصولي، الذي استمر على مدار العقد الماضي، يشبه ما كان يحدث في فترات يعتصرها تغيير اجتماعي واسع<sup>(١١٠)</sup>، فأسباب الأصولية رغم تعقدها، غالبًا ما تضرب جذورها في فشل وعد الحداثة؛ فالتسارع الشديد في تغير وتيرة الحياة - خاصة في هذا القرن - أوقع الناس تحت ضغط دائم لمواءمة عاداتهم ومعتقداتهم مع تلك التغيرات. وقد أوجدت كل تلك الحيرة تربة خصبة للأصولية كي تنمو وترعرع<sup>(١١١)</sup>.

إن التعطش للرؤية السطحية التي تقدمها الأصولية للعالم، ما هو إلا دليل على الإرهاق الذي أصاب البشر من جراء اللهث وراء الحداثة، ومن جراء مظاهر «اللا إنسانية» التي يرجعها البعض إليها. فكثير مما هو جديد أو تقدمي أو مضاد للتقاليد، يثير شك الأصوليين ومخاوفهم. لكن بغض النظر عن مخاوفهم ورغبتهم في استرجاع الأيام الخوالي، فإن الأصوليين ما زالوا يميلون إلى استخدام التكنولوجيا. ومن المفارقات الظريفة، أن الأصوليين وظفوا الاختراع الحديث للتلفزيون على مدار العقود القليلة الماضية، حيث استعملوه في نشر رؤاهم حول شرور الحداثة وخطأ المنهج العلمي.

ففي عقد الستينيات، ظهرت موجة من الإيقانجليكية التلفزيونية «Televangelism» بعد أن قضت إحدى المحاكم الفيدرالية بالسماح لمحطات التلفزيون ببيت برامج دينية، من خلال برامج تخدم عامة الشعب، وقد ربط إيقانجليكيو التلفزيون أنفسهم بالأصولية، بترويجهم لفكرة حرفية الكتاب المقدس وبتأكيدهم على «الوجود الفعلي للشيطان، وللنار، وللمجىء الثاني للمسيح»<sup>(١١٢)</sup> ولأن كثيراً من مشاهديهم لم يستريحوا للقساوسة الإيقانجليكيين الذين حاولوا استيعاب مجتمع يجنح للتحرر بدرجة ما، فقد اتخذ الأصوليون عبر التلفزيون منهجاً جديداً، فقد آمنوا أن من واجبهم الحفاظ على الأخلاق العامة<sup>(١١٣)</sup>. وما زال الأصوليون يقومون بذلك مع أحدث التقنيات التي غالباً ما يكون استخدامهم لها على درجة عالية من المهارة، مثلما هو الحال في توظيفهم للكمبيوتر والإنترنت لتطوير رسائلهم التي تندد بالمجتمع الحديث.

ينبع دافع آخر لنمو الأصولية من الأزمات الحياتية أو من الصراعات مع ظروف العيش بصفة عامة. البروفسور إيلمر تاونز، نائب رئيس جامعة ليرتى في لينشبرج بولاية فيرجينيا، والمعروف أيضاً بانتمائه المسيحي الأصولي، يتفق مع الرأي القائل بأن الأصولية تروق للناس الذين يمرون بأزمة حياتية<sup>(١١٤)</sup>. وحتى في أسوأ الأحوال - حسبما يشير ستروزيير - تعطى الأصولية المسيحية أملاً لمن هم أقل حظاً في المجتمع<sup>(١١٥)</sup>، فالأصولية تقدم اليقين في حياة طيبة بعد الموت. وقد كان هذا اليقين بوجه خاص مغرياً - في وقت ما - للأمريكيين الذين

مرت بهم فترة من «ضيق المعاش المدقع» حسبما أوضح نورمان ف. فيورنس في مؤلف بعنوان «الخلاف الأصولي بين عامي ١٩١٨م-١٩٣١م»<sup>(١١٦)</sup>. ففي الغالب تنجذب فئات الفقراء، والمعاقين، وغير المتعلمين، والمضطهدين إلى الأصولية، ليس فقط لأن الأصولية تعدهم بحياة بعد الموت، بل لأن باختيارهم الأصولية يصبحون هم الأختيار المصطفين من قبل الرب، وهو ما يمنح شعوراً بالأهمية والأمل لأولئك الذين يكافحون ضد مستقبل يخلو من الوعود. ويمكننا رؤية ذلك في السنوات الأولى من عمل الإيقانجليكية التليفزيونية، حيث حظى الجنوبيون، والأقل حظاً في التعليم، وكبار السن بجعل اهتمام الإيقانجليكيين<sup>(١١٧)</sup>.

لكن لا يعنى هذا أن كل الأصوليين ينتمون إلى الطبقات الدنيا من المجتمع، فهناك أعداد متزايدة من الأصوليين ينتمون إلى فئة أصحاب الأعمال الأثرياء، وفئة ملاك الشركات ذوى النفوذ، ومن النخبة. وما يجذب هؤلاء نحو الأصولية هو حاجتهم النفسية لـ «شعور بالهوية، وإحساس بالاستقرار، ولشعور بالانتماء إلى جماعة متوافقة الهدف...»<sup>(١١٨)</sup>، فالأصولية توفر جواً من الزمالة وتضع نهاية لوحدة ثرى أمريكى يمتلك كل أشكال الرفاهية فى مجتمعنا المعاصر، لكنه لم يحقق بعد سعادة حقيقية<sup>(١١٩)</sup>.

وذاك كان حال الرئيس جورج دبليو بوش، الذى لم يجد معنى للحياة إلا بعد أن أصبح «مولوداً ثانياً، أو مولوداً من جديد - born-again»، وهو تعبير محبب لدى الأصولي. نشط بوش فى جمع زملائه الأصوليين من حوله ليساعده فى حكم البلاد. فجاء چون أشكروفت المدعى العام الأمريكى، الذى عينه بوش فى ذلك المنصب على نفقة دافعى الضرائب، وقرر تغطية الصدر العارى فى تمثال العدالة بواشنطن. وقد ذكرت بعض التقارير أن أشكروفت، الذى ندفع «نحن الشعب» راتبه، يستخدم مكتبه فى إقامة الصلاة وعقد حلقات لتدارس الكتاب المقدس. وأيضاً هناك تشاك كولسون، أحد المتأمرين السابقين فى فضيحة ووترجيت فى إدارة نيكسون، الذى أصبح فى السجن مسيحياً «مولوداً من جديد» ويبدو أنه، قبل ذلك الميلاد من جديد، لم يكن يعرف أن الكذب والغش

والسرقة خطأ. وقد أعطاه العضو الحالى فى مجلس النواب توم ديلاى ثقته بأن حفزه على أن يخرج من الكنيسة إلى الشوارع للدفاع عن رؤية الرب للعالم»<sup>(١٢٠)</sup>.

إن فهم طبيعة «الطوائف الدينية» و«الفرق والجماعات الأصولية» يمدنا برؤية حول الأسباب التى تدفع الناس للانخراط فيها، خاصة فى الفرق الأصولية. فالطوائف بوجه عام تتقبل المعتقدات الدينية الأخرى، ويتوافقون مع المجتمع. أما الفرق، فتنشق عن المجتمع ويزعم أعضاؤها أنهم فقط المؤمنون حقاً، أو المسيحيون حقاً. فى حالتنا هذه<sup>(١٢١)</sup>، ولأن الطوائف تقبل التنوع فإنهم بصفة عامة لا يبحثون عن أعضاء جدد. أما الفرق فتمقت التنوع، وبالتالي تعتبر أن تجنيد الأعضاء ضرورى لتحويل المجتمع واكتساب طاعته. لذلك، تستخدم الفرق تشكيلة متنوعة من الخطط لتجنيد أعضاء جدد، وبتركيز البعض منهم على الحاجات الاجتماعية القوية للإنسان يقدمون خدمات اجتماعية ودودة كعامل جذب<sup>(١٢٢)</sup>.

وتبدو القيادة الكاريزمية من عوامل الجذب أيضاً، فبعض الفرق يمكن وصفها بدقة بأنها تتجمع حول شخصية محط إعجاب؛ الأمر الذى يفضى فى بعض الأحيان إلى نتائج كارثية مريعة، مثل حادثتى الانتحار الجماعى التى وقعت إحداهما فى جونز تاون، والثانية بين أعضاء جماعة «برانش ديفيديانز أوف واكو - Branch Davidians of Waco» بولاية تكساس، حيث أطاع الأتباع فى كل فرقة جنون قائديهما، چيم جونز وديفيد كورش على الترتيب.

أحد التكتيكات الأخرى، التى غالباً ما يتبعها القادة الأصوليون لتجنيد أعضاء جدد، هو الخطب المؤثرة، مثلما فعل جوناثان إدواردز ذات مرة وأخاف مستمعيه بمقولاته المؤثرة عن العذاب، فهذا الخطاب يغرى الناس، خاصة المتشككين والخائفين والمترددين بشأن تعقيدات الحياة، فيتركون طوائف أكثر رسوخاً، ثم يلتمسون الحماية من عذاب النار الأبدى لدى واعظ ذى شخصية كاريزمية.

يمكن أن تكون حاجة المرء إلى إجابات بسيطة ومباشرة هى الأخرى أحد

الأسباب الجذرية فى الانجذاب للأصولية، حيث يوضح سكوت آبلباى أن الأصوليين «يحتاجون إلى بعض الحقائق البسيطة فى حياتهم الشخصية»<sup>(١٢٣)</sup>، فالأصوليون يجدون صعوبة فى التعامل مع الأمور المعقدة والغامضة، وتمنحهم القراءة الحرفية للكتاب المقدس نوعية الأجوبة البسيطة والمباشرة التى يبحثون عنها. وفى كتابه «الأصولية ودوافعها» يوضح آبلباى أن الناس يشعرون أنهم «لا حول لهم ولا قوة» عندما لا تكون لديهم أجوبة بسيطة لمسائل الحياة<sup>(١٢٤)</sup>، لكن للأسف الشديد - وكما تصرح اللجنة الأسقفية للكتاب المقدس فى «تفسير الكتاب المقدس بالكنيسة» - فإن :

المنهج الأصولى خطر، حيث إنه يتمتع بجاذبية لدى الناس الذين يتطلعون إلى الكتاب المقدس بحثًا عن حلول جاهزة لمشكلات الحياة. ويمكن لهذا المنهج خداع هؤلاء الناس، بأن يمد لهم بتفسيرات واهمة لها مظهر التدين، بدلاً من إخبارهم بأن الكتاب المقدس لا يحتوى بالضرورة على إجابة مباشرة لكل مشكلة<sup>(١٢٥)</sup>.

هناك بالطبع كثير من الأسباب الأخرى التى تؤدى بالناس إلى الانجذاب إلى الأصولية، فكما يزعم فلو كونواى وچيم سيجلمان مؤلفا كتاب «الإرهاب المقدس: حرب الأصوليين على الحريات الأمريكية فى الدين والسياسة وحياتنا الخاصة»، «فإن الحماس الشديد للأصولية يمكن رده بدرجة قليلة لأسباب دينية، وبدرجة كبيرة إلى الرغبة فى القوة والحكم، ويؤكدان أننا جميعاً نشكل هدفاً له»<sup>(١٢٦)</sup>.

والتحليل الأخير هو الأرجح لكثير من الأصوليين، حيث إن الدراسات الأكثر تمحيصاً ترجح أن التسلطية اليمينية قد تتخذ لنفسها مظهر الأصولية الدينية، والأصولية - فى المقابل - تشجع وتعزز الشخصية التسلطية اليمينية<sup>(١٢٧)</sup>.

بل أكثر من ذلك - وحسب زعم بعض الباحثين - فإن الحركات الأصولية تؤيد فكرة المجتمعات الأبوية، و«يسعون لاستعادة وإنقاذ المكانة التقليدية [الخاصة بهم] للسيادة»<sup>(١٢٨)</sup>، وفى ضوء الوضع الحالى، فإن مسألة سيطرة وتحكم اليمين

الدينى بالحكومة الأمريكية أصبحت أمراً يتعدى دائرة الاهتمام الأكاديمى ، فثمة مسئولون فى أعلى المستويات الحكومية بالولايات المتحدة يسعون بالفعل إلى نشر الأصولية . وإذا ما تسنى للتسلطيين الدينيين القدر الكافى من السلطة ، فإن الأمر قد يصبح مسألة حياة أو موت بالنسبة للديمقراطية .

### فى ظلال الأظهار (البيوريتانز)

وبغض النظر عما تم استعراضه من عموميات ، فإن محاولة تعريف «الأصولية المسيحية» فى الحقيقة أشبه ما يكون بمحاولة الإمساك بالدخان ، فالأصولية المسيحية لديها من الخصائص العامة ما يجعلها تتسع لتضم عدداً من الجماعات المحافظة الثانوية ، وأغلب الأصوليين المسيحيين ليسوا بأعضاء فى الجماعات الأكثر خطراً من ذوى «الميول المحافظة المغالية - ultra-conservative» ، التى تمارس وتشجع على العنف غير القانونى بطريقة ضالة ومرضية .

وليس من الإنصاف وضع كل الأصوليين المسيحيين مع هؤلاء المجرمين فى سلة واحدة ، تماماً مثلما لا يصح الزعم بأن كل من يدينون بالإسلام يتبنون رؤية جماعة طالبان المجرمة . فكل الجماعات الفرعية التى نعرض لها فى الفصول القادمة - وغيرها كثير - يمكن اعتبارها جماعات أصولية . لكن ليس من الممكن اعتبار كل الأصوليين جزءاً من كل تلك الجماعات الفرعية . أكثر من ذلك ، فإنه يمكن لأفراد بعينهم الانتماء - وبعضهم ينتمى بالفعل - لأكثر من جماعة من تلك الجماعات فى نفس الوقت .

يشارك الأصوليون بالفعل وبوجه عام فى خصيصة التطلع إلى الأيام الخوالى والأساليب القديمة كنموذج لحياة أفضل ، كما يشتركون فى الاعتقاد بعصمة الكتاب المقدس ، وفى وجهة النظر القائلة بأن الرب يرزقهم العلم الصحيح . لكن ثمة قليل من الشبه بين مجموعات «أميش - Amish» وجماعة «جيش الرب - Army of God» تلك الجماعة المتزمتة التى تخصصت فى تفجير عيادات الإجهاض وقتل مقدمى تلك الخدمة . فالأعضاء فى مجموعات أميش يتسمون بحسن



المعاشرة والجيرة. أما أعضاء جيش الرب، فينتهي بهم المآل في السجن أو المستشفيات نتيجة لجنونهم ذى الطابع الإجرامى. وكثير من الأصوليين المسيحيين هم من المسالمين الذين قد ينتفضون رعباً لدى تعرفهم على الطبيعة الحقيقية لبعض من زملائهم فى تيارات الهجرة إلى الدين. لكن إذا ما أهملنا النظر إلى تلك الاختلافات، فإن تلك الجماعة الواسعة - ولأغراض البحث - سوف يشار إليها بمصطلح «الأصوليين» على اعتبار أنها تشكل مصدراً لعدد من الأخطار على المجتمع الأمريكى.

وقد استخدم وصف «الأصولى - Fundamentalist» لأول مرة للإشارة بوجه خاص إلى الحركة التى نشأت من جراء نشر مجموعة «الأصول - The Fundamentals» فى بواكير القرن العشرين. لكن المصطلح، فى الأعوام الأخيرة، أصبح يطلق بشكل واسع على كثير من الطوائف والفرق المسيحية. وبغض النظر عن تبنيتهم لهذا اللقب من عدمه، فإن كثيراً من هذه الطوائف والفرق لديها من الخصائص ما يشبه بشدة - أو يتطابق فى بعض الحالات - خصائص أولئك الذين يتبنون العقيدة الأصولية. مصطلح «أصولى - fundamentalist» يستخدم فى هذا الكتاب كمصطلح وصفى عام لأى مسيحي له معظم - إن لم يكن كل - السمات التالية:

- \* الاعتقاد فى عصمة الكتاب المقدس أو التفسير الحرفى للكتاب المقدس.
- \* الانعزال عن غير المؤمنين، أو التحرك السياسى - على وجه التحديد - من أجل فرض الدين المسيحى، أو مثالياته على المجتمع.
- \* إرجاع معظم أو كل ما فى الحياة إلى قدر إلهى.
- \* التأكيد على نهاية الزمان والمجىء الثانى للمسيح.
- \* التبشير الإيقانجليكى.

\* الطبيعة التسلطية، والاعتقاد بأن هناك حقائق مطلقة لكل القضايا بغض النظر عن الظروف التاريخية والاجتماعية المحيطة.

من الناحية السياسية، قد يُشار إلى الأصوليين باسم «اليمن الجديد»، أو باسمي «اليمن المسيحي» و«اليمن الديني»، وهي الأوصاف التي أصبح من المؤلف إطلاقها على الأصوليين في السنوات الأخيرة. وتلك الفئة لا تضم فقط الذين «ولدوا ثانياً أو من جديد» وإنما تتسع لتضم الكاثوليك الذين يلتفون حول الرؤى التقليدية الدينية.

يوفر العرض السابق لتطور الأصولية وخصائصها وأسبابها قدراً ضرورياً من الوعي كي نتفهم الأصولية ونلم بالمخاطر التي تمثلها. فالأصوليون - ربما يخشون الموت أكثر من الآخرين، ولا يشعرون بالطمأنينة إزاء التخلي عن الأساليب القديمة. وبالرغم من يقينهم بقدرتهم على التمييز بين الصواب والخطأ في هذا العالم، فإن الأصوليين غاية في التشاؤم لأنهم يعيشون في عالم لا يملكون السيطرة عليه<sup>(١٢٩)</sup>، ويوقعهم ذلك في مشاكل باعتبار أنهم يؤمنون بأن الكتاب المقدس يقدم حلاً لا تقبل الشك لكل المسائل الأخلاقية، كما يغيرون بين البراءة والطهر داخل الكنيسة والأذى الواقع خارجها<sup>(١٣٠)</sup>، وبالتالي فهم يرفضون «نسبية الأخلاق باختلاف المواقف - Situational Morality» ويعتقدون في وجود أخلاق مطلقة لا تتغير بتغير الأحوال وتصلح لكافة الناس في كل العصور.

ولهذا السبب، فإن الأصوليين يرغبون في نشر الوصايا العشر في الأماكن العامة، لكن الكثيرين منهم قد لا يعلمون مضمون ودلالة تلك الوصايا، أو كيفية مواءمتها في مجتمع اليوم. فما يعرفه الأصوليون هو أن الوصايا مقدسة فحسب، وبالتالي لا يعتبرونها نبراساً قد يرشد السلوك، وإنما يرونها كتعويذة سحرية لطرد الشرور، ومثل هذا التفكير ينطوي على احتمالات مستقبلية خطيرة.

وبغض النظر عن أضرار التحديث على المجتمع، فإن وتيرة التحديث تتسارع، وبالتالي فإنه من المرجح أيضاً أن يستمر نمو الأصولية. وكما يوضح ستروزر إذا كانت الأصولية تضغط باتجاه تلك القضايا، فإنه من المرجح أن تقاوم أي محاولة لترويضها، بل ومن الممكن أن تنتشر بسرعة وقت الأزمات<sup>(١٣١)</sup>،

مثلما سبق ورأينا فى أحداث الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١م، فمنذ ذلك اليوم  
ثمة إحياء للمطالب الخاصة بإقامة الصلاة بانتظام فى المدارس العامة، وبوضع  
ملصقات بالوصايا العشر فى الأماكن العامة، وثمة نمو فى التوجه الدينى لدى  
مسؤولين حكوميين .

ربما كان البيوريتانز المتزمتون من نصيب أمريكا تاريخياً، لكن رؤيتهم لما  
ستكون عليه البلاد لم يتم تضمينها فى الدستور الأمريكى . وأمريكا الآن موطن  
لخلفائهم الروحانيين ، ولا بد للعلمانيين أن يستمروا ويلا تقاعس - كما درج  
أسلافهم - فى تذكير هؤلاء بالطبيعة العلمانية الكاملة للدستور الأمريكى،  
وبالتالى للحكومة الأمريكية . وما عدا ذلك، إنما يُعد تدنيساً لقبور شهدائنا .

\*\*\*



## الفصل الثالث

### الأطفال ملك الرب

بقلم: بوبى كيركهارت

ترجمة: تامر عبد الوهاب



لسنا نهدف إلى تطوير المدارس إلى الأفضل . . بل نهدف إلى تعطيها بحيث لا تزيد أعدادها . . هدفنا بوصفنا مسيحيين نتقى الرب ولا نساوم في إيماننا . . هو أن نغلق المدارس العامة . . خطوة خطوة، ومدرسة تلو مدرسة، في حي تلو الآخر<sup>(١٣٢)</sup> .

روبرت ثويرن في كتاب «مصيدة الأطفال»

«العصا والتأنيب يثمران حكمة..»<sup>(١٣٣)</sup> (سفر الأمثال - ٢٩ : ١٥)

كان «لارى سلاك» يعمل ميكانيكياً بهيئة ترانزيت شيكاجو، وكانت زوجته «كونستانس» تعمل ممرضة في إحدى مستشفيات الأطفال . وكان أبرز ما يلاحظ على الزوجين هو تدينهما الشديد، لذلك أسسا أسرتهما على التقاليد الصارمة لجماعة «شهود يهوه - Jehovah's Witness»، وسعى الزوجان إلى حماية أطفالهما الستة من أى تأثير خارجي، فاقصرا على تعليم أطفالهما بالمنزل، ولم يسمحا لهم باللعب مع أطفال الجيران بالحى الجنوبي من شيكاجو . وكان الجيران لا يشاهدون أسرة سلاك إلا فى صبيحة يوم الأحد، حين تتجه إلى الكنيسة . فقد كان زواج سلاك من كونستانس، ومنزل الزوجية، وأطفالهما، مكرسين لخدمة الرب .

وفى يوم السبت الموافق العاشر من نوفمبر عام ٢٠٠١م، وبينما تستعد الأسرة لتناول العشاء وقضاء أمسية ترفيهية استثنائية بالخارج، لم تجد كونستانس سترتها التى كانت قد تركت بها محفظة النقود والكروت الائتمانية، فأمرت هى وزوجها لارى الأطفال بالبحث عن السترة، لكن يبدو أن الأطفال لم يجتهدوا بما فيه الكفاية، مما أغضب والديهم . فما كان من لارى إلا أن تناول سلكاً كهربائياً سمكه ٣/٤ بوصة، وعاقب أصغر أبنائه ليستر البالغ من العمر ثمانية أعوام، بوضع ضربات على المؤخرة والفخذين .

لكن بدا أن ذلك لا يجدي نفعًا، فقد استفز الزوجين مشكلة تبعثر الملابس المتسخة في كافة أرجاء المنزل، وأن الصغيرة ليرى البالغة من العمر اثني عشر عامًا، لم تؤد الواجب المنوط بها، والخاص بتولى أمر الملابس المتسخة. لذلك، تحول لارى إلى ليرى، مستخدمًا سلك الكهرباء نفسه، وأوقع بها أربع أو خمس ضربات قبل أن تحاول الإفلات من شدة الألم. عندئذ أمر لارى اثنين من أبنائه الذكور تقييد الفتاة في هيكل سرير معدني، بحيث يكون وجهها لأسفل، ثم قام بجلدها تسعًا وثلاثين جلدة على ظهرها. كان لارى حريصًا على عد الضربات، الأمر الذي فسره فيما بعد بالقول إنه أراد اتباع الكتاب المقدس الذي يوصى بأربعين جلدة إلا واحدة، بعد ذلك سلم لارى السلك إلى زوجته كونستانس التي أضافت عشرين جلدة أخرى.

كانت ليرى قد بدأت في الصراخ، فأمر لارى الصبيان أن يحضروا إليه منشفة، حيث كتم بها فم الفتاة، ثم أحضر رابطة عنق ولف بها رأس ليرى، حتى لا تنزلق المنشفة، وأحكم ذلك بعصا عقدها في رابطة العنق. بعد ذلك خلع عنها قميصها، وبينما طلب من بنيه نزع البنطلون الذي كانت ترتديه، كان هو يستعد لجلدها تسعًا وثلاثين جلدة إضافية. ثم أتبعته كونستانس بعشرين أخرى. لكن الأمور لم تكن على ما يرام، فقد كان ظهر ليرى يتزف. لذلك، قرر طرحها على ظهرها، ثم أذاقها تسعًا وثلاثين جلدة، كانت هي الأخيرة، فقد ماتت ليرى بعد أقل من ساعة من وصولها إلى المستشفى.

لقد وُجد أن العامل الديني يمكن الاعتماد عليه أكثر من عوامل أخرى، مثل العمر والجنس والطبقة الاجتماعية وحجم المسكن، في التنبؤ باحتمالات السلوك العنيف ضد الأطفال، كما جاء في التقرير الذي أعده إتش إيرلانجر، نشر عام ١٩٧٤م في مجلة American Sociological Review<sup>(١٣٤)</sup>، كما وُجد أيضًا أن الاتجاهات الدينية المحافظة هي الأكثر عنفًا. ومع الأسف فإن الأصوليين على صواب في قولهم إن الكتاب المقدس يقر العقاب البدني، لكن المعتدلين من المسيحيين واليهود يقرون بأن قواعد تربية الأطفال - التي تعود إلى خمسة آلاف عام - لا تناسب اليوم. فالعهد القديم يمجّد كل أشكال العنف، ويحض على



عبادة رب لا يتوانى عن قتل طفل يهزأ بنبي<sup>(١٣٥)\*</sup>، وهو مؤلف جماعى يضم كلاً من الحكمة والشعر، لكنه ليس بالنص الذى تستطيع البشرية فى وقتنا الحاضر تقبل ما به حرفياً.

من يتلقون الكتاب المقدس بشكل حرفى، يرون فى الطفل وحشاً يجب ترويضه، وليس شخصاً يجب تعليمه. فالمتدينون المحافظون يتحدثون عن الطفل باعتباره «مشكلة»، ويعتبرون أن الطفل يحتاج إلى تعلم الطاعة، ويجب ألا يعلو مُدخل الثقة على مُدخل الخوف فى منظومة الطاعة، فالآية الخامسة عشرة من الإصحاح الثانى والعشرين فى كتاب الأمثال تتأسس على مفهوم الخطيئة الأولى، أى الاعتقاد بأن كل الأطفال يحملون عند ميلادهم خطيئة آدم، حيث تعلن الآية «الحماقة متأصلة فى قلب الولد، وعصا التأديب تطردها منه»<sup>(١٣٦)</sup>.

من ناحية أخرى، تمثل سلطة الذكور إحدى الركائز العقائدية فى الكتاب المقدس، وإساءة معاملة الأطفال وثيق الصلة بتلك القناعة الأصولية. وليس أدل على ذلك من تقرير «الطفل المسحوق - The Battered Child» الذى يستشهد بمقولة اثنين من أشهر الأطباء الناشطين فى مجال حماية الأطفال هما راى إى. هيلفر وسى. هنرى كيمپ: «يفوق معدل سوء معاملة الأطفال بين الآباء الذين يعتقدون فى هيمنة الذكر نظيره بين الآباء الذين لا يقتنعون بتلك الهيمنة بنسبة ١٣٦٪»<sup>(١٣٧)</sup>.

ليس هذا فقط، بل إن عالم النفس الاجتماعى هنرى دانسو، فى كتابه «دور الأصولية الدينية والتسلطية اليمينية لدى الآباء فى صياغة أهداف وممارسات تربية الأطفال»، يشير إلى أن ثمة بحوثاً أخرى تتفق والنتيجة السابقة<sup>(١٣٨)</sup>. فهذه الدراسات تتفق حول وجود علاقة بين تبنى الاتجاهات الدينية المحافظة واعتماد العقاب البدنى فى تربية الأطفال<sup>(١٣٩)</sup>. وبالرغم من أن استخدام العقاب البدنى

(\*). . . . وفيما هو سائر (أليشع) فى طريقه خرج بعض الفتيان الصغار من المدينة وشرعوا يسخرون منه قائلين: اصعد (فى العاصفة) يا أقرع! فالتفت وراءه وتفرس فيهم ثم دعا عليهم باسم الرب. فخرجت دُبُتان من الغابة والتهمتا منهم اثنين وأربعين فتى. . . . - سفر الملوك الثانى، الإصحاح ٢: ٢٤.

قد يكون راجعاً إلى اتباعهم لنصوص معينة في الكتاب المقدس ، فإن تلك الدراسات تشير إلى إمكانية عزوه أيضاً إلى نصيب الشخصية من التسلطية ، التي تعد إحدى السمات العامة للشخصية بين الأصوليين في كل الأديان .

لكن ليست المنازل الأصولية هي المحل الوحيد لاستخدام العقاب البدني القاسي ، بل يتم العمل بالعقاب الجسماني في المؤسسات التربوية الدينية أيضاً ، فالقوانين المعمول بها في الولايات ، والتي عادة ما تحظر على المدرسين والإدارة في المدارس العامة ضرب الطلبة ، لا تسرى في الغالب على المدارس الدينية ، والصورة أكثر قتامة في حالة مؤسسات الرعاية . فوفقاً لجريدة النيويورك تايمز ، هناك ما يقرب من خمس عشرة ولاية تمنح استثناءات على أسس دينية للدور الحضانية ، والمدارس الداخلية . ورغم أن وضع بعض الاستثناءات يفتقر إلى ضوابط من الناحية العملية ، فإن «الاستثناءات غالباً ما تصاغ في الظل . فالجماعات الدينية توافق على اتباع متطلبات الأمان والصحة الأساسية ، في مقابل أن يسمح لهم بالتدريس والتأديب وتعيين العاملين وفق المعايير التي يشاءون»<sup>(١٤٠)</sup> .

ويقول إيروين هيمنان من المركز الوطني لدراسة العقاب البدني وبدائه بجامعة تيمبل ، إنه رغم عدم توافر بيانات دقيقة عن اتجاهات استخدام العنف في المدارس ، فإن ملاحظاته تفيد بأن ثمة انخفاضاً في ممارسة الضرب على المؤخرة في المؤسسات التعليمية ، حتى بين المدارس الكاثوليكية ، التي اشتهرت في الماضي بالاعتماد على العقاب البدني ، لكنه يشير أيضاً إلى أنه في ازدياد بين الأكاديميات المسيحية ذات الميول الأصولية<sup>(١٤١)</sup> .

ففي الغالب لا تبدى المدارس المسيحية الأصولية - مثلها مثل البيوت التي يأتي منها تلاميذها - أي لين في عزمها الالتزام بالعقاب المستمد من الكتاب المقدس ، ويعطينا طبيب الأطفال الدكتور إيلي نيوبيرجر مثلاً من اعتراف أحد المتهمين في قضية بجنوب كارولينا ، حيث ضُرب طفل يبلغ من العمر تسعة شهور حتى ازرققت مؤخرته لمجرد أنه كان يبكي . حدث ذلك لطفل أثناء أسبوعه الأول بدار

حضانة تابعة للكنيسة ، رغم أنه من الطبيعي لطفل أن يبكى في هذه الفترة . وقد عرضت الولاية استمرار دار الحضانة في العمل بشرط التوقف عن استخدام العقاب البدني ، لكن القس رفض مستنداً على أسس من الكتاب المقدس<sup>(١٤٢)</sup> .

وفي أريزونا ، صرح أولياء الأمور لمدرسة دينية باستخدام السياط ضد أطفالهم ، وذكرت صبية أنها تعرضت للجلد والضرب على يد مدير المدرسة في حضرة والديها ، وكان ثلاثهم يتلون الصلوات . ولما ألقى القبض على مدير المدرسة ، اتضح من التحقيقات أنه قد اتهم في السابق بسوء معاملة الأطفال ، لكن كثيراً من الآباء ظلوا يدعمونه<sup>(١٤٣)</sup> .

وفي ريف ميسوري ، استخدمت أكاديمية هارتلاند المسيحية ما وصفته نيويورك تايمز بأنه «دين العصور القديمة ، وأسلوب قديم في التأديب لكي تنقذ حياة وأرواح تلاميذها» ، وكشفت الصحيفة أن «المدرسين لا يستخدمون العصا هنا - بل الألواح الخشبية أو المجاديف (paddle) - ويتوقعون من الأطفال الصلاة»<sup>(١٤٤)</sup> .

لكن يبدو أن كل تلك «الآلات» لم تُجد نفعاً في ردع مخالفات ، مثل عدم الانتباه والحديث أثناء الدرس ، لذلك تم اصطحاب أحد عشر مراهقاً إلى مزرعة ألبان في الجوار ، وأجبروا على الوقوف في حفر مليئة بروث البهائم<sup>(١٤٥)</sup> ، وقد حوكم خمسة من المدرسين - على خلفية ذلك الإجراء - في يونيو ٢٠٠١م ، ووجهت لهم تهمة إساءة معاملة الأطفال .

ولاحقاً اتهم أربعة بضرب أحد الأطفال بلوحة الحائط ، وفي أكتوبر من العام نفسه فصل مائة وخمسة عشر طفلاً من المدرسة بعد الإبلاغ عن إصابة أحد الأطفال في طبلة الأذن أثناء عقابه على هروبه من المدرسة . وفيما تنوعت الروايات حول الحادث ، فقد رفض الموظف المسئول عن الواقعة التحدث إلى الشرطة ، ولم تكن المدرسة مستعدة للإقدام على فصله ، وكتب مؤسس ومدير هارتلاند مخاطباً أبوي الطفل أن «مسئولي الأحداث المحليين شنوا حملة تخريبية لزراعة الاستقرار الذي توفره البيئة المزدهرة للمدرسة»<sup>(١٤٦)</sup> .

وحيث إنه لا يوجد قانون أمريكي يبرز مسلك الآباء في الضرب على المؤخرة باعتباره انتهاكاً في حد ذاته، ولأن الخصوصية المكفولة للمنازل تحمي الآباء المسيئين من أي تدخل خارجي، فإنه ليس في الإمكان معرفة مدى اتساع دائرة استخدام الضرب في المنازل. وبينما قد تتم مقاضاة الانتهاكات السافرة، التي لا تسفر بالضرورة عن موت الأطفال، فإن الموضوع نادراً ما يصبح موضع نقاش عام.

وتُعد إحدى الحالات الاستثنائية؛ لأنها شملت عدداً كبيراً من العائلات، حالة بيت الصلاة في أتلانتا، جورجيا، حيث ضمت كثيراً من الأسر. وتعود بدايات الموضوع إلى صدور حكم قضائي بإجلاء تسعة وأربعين طفلاً عن ذلك البيت، لكن رجع معظمهم بعد موافقة الآباء - مضطرين - على أوامر القاضية. تضمنت تلك الأوامر تعهد الآباء بعدم السماح للقس بضرب أطفالهم أو أخذ بناتهم القاصرات للزواج خارج الولاية، حيث اعتادت الكنيسة ممارسة هذين الإجراءين. ولم يوافق ديثيد ويلسون على تعليمات القاضية بزيارة أطفاله في بيوت الرعاية التي تم توفيرها للأطفال، كما توجب عليه تلقي دروس في التربية، وخاطب القاضية قائلاً «سوف نقبل الزيارة لكن بشرط أن يحضروهم إلى منزلنا» وأضاف بأنه وزوجته ليسا بحاجة لأخذ دروس في التربية؛ لأن الكتاب المقدس علمهما بالفعل كيفية تأديب الأطفال<sup>(١٤٧)</sup>.

وعلى الرغم من أن بعض الأصوليين يؤيدون استخدام بعض طرق العقاب البدني، التي تدخل صراحة ضمن مفهوم سوء معاملة الأطفال مهما اختلف تعريفه، فإن أشهر الأصوليين يؤكدون أن ثمة ضوابط لاستخدام الضرب ضد الأطفال. ويعرض مارفن منيون، من «متدى بحوث الأسرة - Family Research Forum»، بمدينة ماديسون بولاية ويسكنسون، والمعروف باتجاهاته الدينية المحافظة، يعرض الطريقة «المثلى» للضرب على المؤخرة. يقول منيون: «تضربونهم هنا بالضبط في الجزء العلوي من الإلية، التي خلقها الرب لهذا الغرض»، وليس غريباً أن واحداً - إن لم يكن أكثر - من المواقع الإلكترونية التي تروج للسادية والماسوشية الجنسية Sado-masochism قد تلقف مقولته تلك<sup>(١٤٨)</sup>.

لكن آيات الكتاب المقدس التي رجع إليها منيون في محاضراته - التي استغرقت ساعتين ونصف الساعة - لم تظهر في التقارير الإخبارية<sup>(١٤٩)</sup>.

وجيمس دوبسون، من منظمة «التركيز على العائلة - Focus on family» كان أكثر حذراً واعتدالاً حين قال:

يمكن للضرب على المؤخرة أن يكون وسيلة فعالة إذا ما استخدم بالطريقة المناسبة. فمن الضروري أن يوازن دائماً بين إبداء الصرامة وإظهار الإحساس بالحب. والضرب على المؤخرة - في الواقع - ليس مناسباً لكل طفل أو مع كل الأعمار، بل وغير ضروري في كثير من المواقف. فعلى سبيل المثال، قد يستوجب العصيان المتعمد أو تجاهل الأوامر اللجوء إلى العقاب البدني، في حين لا تستوجب التصرفات الصبانية غير المسئولة ذلك. فعندما يتم استخدام الضرب على المؤخرة بالصورة المناسبة، فلن يكون هناك داع للخوف من أن يسفر ذلك عن إيذاء لمشاعر الأطفال أو ترك أثر نفسي لديهم<sup>(١٥٠)</sup>.

لكن حديث دوبسون يغفل حقيقة مهمة، لا بد من أنه يعيها تماماً، وهي أن ضرب المؤخرة الذي يؤيده نادراً ما يكون مؤثراً على المدى الطويل، وهو ما يؤدي في بعض الحالات إلى تبنى إجراءات أقسى تتطور إلى درجة الاعتداء على الأطفال.

ورغم أنه من الواضح أن الأصوليين ليسوا الفئة الوحيدة بين الأمريكيين الذين يستخدمون الضرب على المؤخرة ضد أطفالهم، إلا أنهم دون غيرهم لا يسمح لهم بإعادة النظر في هذه الوسيلة حينما يثبت عدم فاعليتها. فالأصوليون هم الفئة الوحيدة بالفعل التي لديها الاعتقاد الواضح بأن رفاة الطفل شيء ثانوي إذا ما قورن بقاعدة التأديب على هدى من الكتاب المقدس. ويبدو أن الجزء الأعظم من المجتمع والحكومة الأمريكية قد تخلوا عن أبناء هؤلاء المتعصبين، حيث وضعوا ثقتهم في مشاعر الرحمة الشحيحة لدى آباء غالباً ما يسيئون استغلال مبدأ احترام الدولة لخصوصية الأسرة. فأكثر من ٦٠٪ من الأمريكيين يعتقدون في الضرب على المؤخرة كوسيلة لتأديب الأطفال<sup>(١٥١)</sup>، رغم استهجان الخبراء

والمختصين في مجال التنشئة لهذه الوسيلة . تستهجن «الأكاديمية الأمريكية لطب الأطفال - American Academy of Pediatrics» الضرب على المؤخرة، وكذلك «الجمعية الأمريكية للطب النفسى - American Psychiatric Association» و«الجمعية الوطنية للتربية - National Educational Association»<sup>(١٥٢)</sup> . واستخدام الضرب فى عقاب الأطفال أمر غير قانونى فى تسع دول متقدمة، وليس كل الآباء يتبعون فلسفة «القوة تصنع الحق - Might makes Right» مع أطفالهم، لكن كثيراً منهم يترجمون تلك الفكرة بقليل من الضربات المؤلمة على الأرداف .

وبالإضافة إلى الاعتراضات النظرية، فإن وسيلة الضرب على المؤخرة غير فعالة وخطرة، حيث إنها تنذر بسوء سلوك محتمل لدى كل من الآباء والأطفال . وليس من المرجح أن يقدم الآباء والأمهات على ضرب أطفالهم لو أدركوا مدى الخطر المتضمن فى تلك العادة، ولو علموا أنها غالباً ما تؤدي إلى مشكلات تربوية أثناء نمو الطفل، وأنها تسبب فى مشكلات عاطفية خطيرة فى الكبر .

لا ييسر الاطلاع على تلك المعلومات فى الولايات المتحدة إلا للأسر ذات التعليم العالى ولقلة من المجتمعات المحلية والنظم المدرسية التى يتوافر لها قدر مناسب من الاعتمادات المالية للإرشاد التربوى . وفى أحسن الأحوال، ينظر البعض إلى الإرشاد التربوى باعتباره أمراً يمكن الاختلاف بشأنه . ويعود ذلك جزئياً إلى حملات التعبئة التى يقوم بها اليمين الدينى من خلال مؤسسات «تربوية» من على شاكلة «التركيز على العائلة»، فهذه المنظمة تبث نصائح عبر أكثر من ٣٠٠٠ محطة إذاعية فى أمريكا الشمالية . وفى مواجهة ذلك تقدم فئة المتخصصين دراسات وتقارير رسمية، لكن لا يطلع عليها سوى عدد قليل من الذين يكونون فى الغالب غير فاعلين فى مجال تعليم الآباء، ربما لأن ليبراليتهم تجعلهم لا يتحمسون لمواجهة المعتقدات الدينية لأى فرد بصورة مباشرة . لقد استطلعت ويندى ولش فى مجلة «العلاقات الأسرية - Family Relations» مصادر المعلومات التى يعتمد عليها الناس لاتخاذ قرار بشأن استخدام أو عدم استخدام الضرب على المؤخرة، وقد وجدت ولش أن أهم النتائج التى توصلت لها قاطبة هو الحاجة لأن يزيد المتخصصون فى رعاية الطفولة جهودهم من أجل تعليم

الآباء . ومن النتائج المهمة أيضا أن الأمهات اللاتي يستخدمن الضرب على المؤخرة كن أكثر - بقليل - ميلاً لنصيحة مرشدهم الديني في قضايا كثيرة، ولكن يملن كثيراً إلى تكرار كلام القس وهو ينصح بالضرب على المؤخرة<sup>(١٥٣)</sup> ويرجح ذلك أن المعتقدات الدينية ربما تستخدم في بعض الأحيان للتجاوز عن بعض السلوكيات غير اللائقة والتي من الصعب تغييرها . وفي الحقيقة فإن بعضاً من جاذبية التقاليد الدينية المحافظة هو أنها تتمسك بالاعتقاد أن الأساليب القديمة للترابط بين بعضنا البعض أفضل مما هي عليه الآن .

ومن ناحية أخرى ، تربط العديد من الدراسات بين التعرض للضرب على المؤخرة في الصغر ، والسلوك العدواني وغير الاجتماعي في الطفولة والكبر . فقد وجدت موراي ستروس من جامعة نيو هامبشير أن الأمهات اللاتي استخدمن الضرب على المؤخرة ولو مرة واحدة في الأسبوع ، عندما سئلن بعد مضي عامين ، ذكرن عدداً من السلوكيات غير الاجتماعية لدى أطفالهن يفوق ما ذكرته الأمهات اللاتي لم يقمن بضرب أبنائهن<sup>(١٥٤)</sup> .

وأوضحت دراسات كثيرة أنه عندما يتوقف استخدام الضرب على المؤخرة في حالة الأطفال الذين لديهم مشكلات سلوكية خطيرة ، فإن سلوكياتهم غير الاجتماعية تقل . وبالإضافة إلى ذلك ، فقد كشفت دراسة كندية ، أجريت عام ١٩٩٩ م - وهي الأشمل من نوعها على موضوع الضرب على المؤخرة - بأن احتمالات الإصابة بالاضطراب والقلق لدى البالغين الذين كانوا يضربون في طفولتهم ضعف مثيلتها لدى نظرائهم الذين لم يتعرضوا للضرب على المؤخرة أبداً . ووجد أيضاً أن معدل الجنوح الناتج عن الإفراط في شرب الكحوليات وتعاطي المخدرات أعلى بين أولئك الذين تعرضوا للضرب على المؤخرة في صغرهم<sup>(١٥٥)</sup> .

الربط بين الضرب على المؤخرة وتلك الحوادث ، لا يعنى أن الضرب على المؤخرة هو السبب في وقوع تلك الحوادث ، إذ إن المقارنة بين الأثر الذي يحدثه ضرب طفل صغير على مؤخرته بكف مبسوط بصورة عرضية ، والأثر الذي يحدثه الضرب القاسي أو المتعسف (بقبضة اليد) بصورة متكررة ، لا تقدم نتائج

واضحة تماماً. فالإحصائية النفسية ديانا بومريند، في دراستها التي استغرقت اثني عشر عاماً وبالتعاون مع زميلتها د. إليزابث أويتز، تخلص إلى قلة عدد السلبيات الناتجة عن الضرب على المؤخرة، وتربط بين تلك السلبيات وجوانب أخرى في العلاقة التي تجمع بين الأبوين والطفل. ولا يفهم من ذلك أن د. بومريند تؤيد الضرب على المؤخرة، فبينما تثنى د. ستروس على دراستها، فقد أضافت القول بأنه «ليس هناك من دليل نهائي مطلق بأن الضرب غير المتعسف على المؤخرة مؤذ للطفل الصغير، لكن هناك دليل قوى جداً على ذلك، وهناك دليل قوى أيضاً على أن طرقاً أخرى تؤدي الغرض نفسه»<sup>(١٥٦)</sup> فبغض النظر عن اهتمامات د. بومريند، فإن دراستها تركز بشكل رئيسي على الضرب غير المتعسف على المؤخرة من قبل أبوين ودودين. وفي حين يوجد احتمال لأن يكون بعض الضرب قد انطوى على عنف أكثر من ذلك الذي ذكر بالدراسة، فإن الغالبية العظمى من الضرب لم تكن على نفس القدر من البراءة الذي تم تصويرها به، فمجتمعا لا يعتبر أن الضرب المتكرر أو ضرب طفل كبير أمراً من قبيل التعسف، بالرغم من استبعاد د. بومريند لهذه الممارسات من دراستها حول الضرب الرقيق.

لكن هناك بعض الأدلة على أن الضرب على المؤخرة قد يؤدي إلى ازدياد السلوك العدواني لدى الآباء، فاحتمال القيام باعتداء بدني على الأطفال بين من يستخدمون الضرب على المؤخرة تبلغ أربعة أضعاف نظيره بين من لا يستخدمون الضرب على المؤخرة<sup>(١٥٧)</sup>، وبعض الجوانب في تلك العلاقات الإحصائية يمكن إرجاعها بدون شك إلى حقيقة أن الآباء الذين يتعسفون، هم على الأرجح يستخدمون الضرب على المؤخرة، كما تعكس تلك العلاقات حقيقة أن الأطفال الذين يتعرضون للضرب على المؤخرة أكثر ميلاً لإساءة التصرف، وقد يدفع ذلك الآباء الذين ليس لديهم وسائل تأديبية تربوية أخرى إلى الغضب والضرب.

**لماذا إذن - ورغم كل تلك المعلومات - يعتقد الأمريكيون في الضرب على المؤخرة؟** الإجابة أنه بالإضافة إلى حقيقة عدم توافر المعلومات لعموم الناس، فإن ثمة العديد من الأسباب التي تجعل الآباء العاديين يقاومون مواجهة أنفسهم بالحقائق المتوافرة حول الضرب على المؤخرة. فمحاولات تغيير الأنماط الخاصة



بتنشئة الأطفال دائماً ما تواجه بالصعوبات . والناس عادة يريدون أن يربوا أولادهم على الطريقة التي نشئوا هم عليها . وقد يكون الأكثر أهمية هنا في التحليل أن نفهم أن الثقافة العامة للأسرة الأمريكية تتقبل مقولة إن «الضرب على المؤخرة حل سريع وسهل» للحفاظ على الأخلاق، خاصة في ضوء ضيق الوقت السائد في المجتمع . وغالباً ما يحقق العقاب البدني النتائج المرجوة منه على المدى القصير، لكن شيئاً واحداً يتضح من الأدلة القوية ضد الضرب على المؤخرة: لا يوجد إله محبة يقضى بضرب طفل لا حول له ولا قوة .

### بنات لوط

«الأب پورتر قادم، الأب پورتر قادم» يسرى ذلك التحذير في الممرات الهادئة من مدرسة القديسة ماري كلما شاهدت إحدى الفتيات القس مقترباً، فعندها تركض عشرات الفتيات، مرتدين الجوارب القصيرة والنزى المدرسى الذي يغطي ركبهن ناحية الحائط مفسحين وسط الممر له وهن يدفعن بظهورهن الحائط الصلب البارد من الخوف . فقد تعلمن أنه إذا أعطيت ظهرك لپورتر، فسيكون بمقدوره أن يغدر بالواحدة منهن [نقلًا عن النص الأصلي] ويجرها من الخلف . إذا قامت بحماية ظهرها، فلن يستطيع أن يمد يده تحت ملابسها . لم يعلم أحد تلك القواعد لفتيات المدرسة الإبراشية المؤدبات . . . فقط عرفوها . . . وتعلموها من التجربة» (١٥٨) .

يظهر التدين الأصولي في كثير من الدراسات باعتباره مؤشراً خطراً فيما يخص القيام بالتحرش الجنسي، ويعود ذلك في الغالب إلى عدد من الخصائص التي تتسم بها الممارسات الدينية المحافظة . وفيما يخص الاعتداء الجنسي، فهناك اثنان من بين أكثر مؤشرات الخطر التي يزعم البعض ارتباطها بالأسر الأصولية، هما: الدرجة العالية من العزلة، واختلال الأسرة . لكن تلك العلاقات المقترحة لا تفسر الارتباط المباشر بين الدين والوقوع ضحية الاعتداء الجنسي .

اقترحت إحدى الدراسات عام ١٩٨٨م وجود ثلاث خصائص للأسر التي

ترتفع بها احتمالات وقوع اعتداء جنسى ، وذكرت أن هذه الخصائص على علاقة مباشرة بالمثاليات الأصولية . أولى هذه الخصائص أن الأسر الأصولية غالباً ما تكون ذات نظام أبوى ، حيث ينظر إلى الرجل باعتباره رباً للأسرة . والخصيصة الثانية أن كل الممارسات الجنسية تعد خطيئة ؛ الأمر الذى يفسد التفرقة التى يعتمدها غالبية الناس بين الممارسات الجنسية المقبولة وغير المقبولة . والخصيصة الثالثة أن النشاط الجنسى داخل الأسرة يتم إحاطته بقدر من السرية لا ينبغى لأحد الحديث بشأنه<sup>(١٥٩)</sup> . وفى هذه المتغيرات والمؤشرات ثمة علاقة سبب ونتيجة واضحة وأكيدة ، برغم أنه يمكن الجدال حول أى هو السبب ، وأى هى النتيجة .

فعندما يأتى ذكر قضية الاعتداء الجنسى على الأطفال فى السياق الدينى ، عادة ما تتجه أذهان الناس إلى المشكلة الكاثوليكية لبعض القساوسة من ذوى الرغبة الجنسية فى الأطفال . فتلك فضيحة معروفة على المستوى العالمى ، وأفضت إلى تعويضات بلغت قيمتها مليار دولار<sup>(١٦٠)</sup> ، ففى إبراهيم بوسطن وحدها بلغ عدد القساوسة المتورطين ما بين ٧٠ و ٩٠ قساً . وبسبب الفضيحة التى أحدثها الاتساع المخيف لدائرة الحوادث ، فلسنا فى حاجة للاستطراد فى مزيد من التفاصيل هنا ، لكن يجب ملاحظة أن هذه المشكلة جزء لا يتجزأ من مناقشة التحرش الجنسى الأصولى . يطرح عالم اللاهوت ، جيمس سيجرز ، التعريف الآتى :

**ما يُسمى الأصولية الكاثوليكية تشير إلى أولئك الذين يستشهدون بوثائق المجالس الكنسية ، وبالمنشورات البابوية ، وبكتاب التعاليم الشفهية للكنيسة الكاثوليكية - بطريقة حرفية تماماً - لكى يدعموا التعاليم والممارسات الكاثوليكية الأصلية<sup>(١٦١)</sup> .**

وفى حين لا يضم هذا التعريف غالبية الكاثوليك الأمريكين ، ولا ينطبق على كل القساوسة الكاثوليك ، فإنه وبلا شك ينطبق على الكنيسة نفسها . إنها تلك الهراركية التسلطية المغلقة والمطلقة التى سمحت بوقوع - وبدرجة ما نشرت - الخزى الذى تواجهه الكنيسة اليوم . فعلى الرغم من أن القساوسة المعتدين وضحاياهم ليسوا بالضرورة من الأصوليين ، فإنه من المؤكد أن فلسفة الكنيسة لها

ضلع فى مأساة التحرش الجنسى التى ارتكبها القساوسة .

فنظام الكنيسة يتمسك بكل مؤشرات الخطر الثلاثة، التى تشجع على الاعتداء الجنسى وربما تسمح بوقوعه . وتتضمن هذه المؤشرات فى حالة الكنيسة : الطبيعة الأبوية، حيث يلقب القس بالأب، وكل الجنس خطيئة، حيث التعهد بالتبتل والرهينة . وهناك أيضاً طابع السرية المهيمن على الاعترافات، والذى يتخلل الكثير من أنشطة الكنيسة، وهذا رغم التطوير الذى اضطرت الكنيسة لقبوله فى التسيير اليومى للأمور .

لهذه الأسباب، تستحق قضية رغبة القساوسة الجنسية فى الأطفال أن تُضم لأية قائمة مقترحة بالسلوكيات الأصولية محل النقد والقلق . ويبدو أن الكاتين فرانك برونى وإيلينور بركيت يوافقان ذلك الرأى فى كتابهما المسمى «بشارة العار - The Gospel of Shame» . يشير الكاتبان إلى افتقار اليهراكية الكنسية إلى المرونة، ويذكران أن «الاعتداء الجنسى على الأطفال أصبح فضيحة داخل الكنيسة الكاثوليكية . . لأنه متجذر فى تكوين الكاثوليكية»<sup>(١٦٢)</sup> .

لا بد من الإشارة إلى أن المعاملة التى يتلقاها الأطفال على يد عامة الكاثوليك ليست موضع تحليلنا فى هذا الفصل، فما نشير له ليعكس سلوك المؤمنين لمجرد اعتناقهم للكاثوليكية، إنما يتم تضمينها فى تحليلنا إذا ما اجتمعت فى الأسر مع السمات الأخرى للأصولية بما ينذر بالخطر ويهدد الأطفال .

فليس الكاثوليك وحدهم بالطبع - دوناً عن باقى المسيحيين - الذين يتورط بعض رجال دينهم فى التحرش الجنسى . فى الواقع، إذا ما أخذ بعين الاعتبار كل أشكال سوء السلوك الجنسى - ليس فقط ضد الأطفال - من قبل رجال الدين، فإن الطوائف تكون على قدم المساواة تقريباً، بل ويكون المعدل مرتفعاً بين الأفراد العاديين أيضاً من غير المتدينين .

ويلاحظ الطبيب النفسى جارى شوينر، المتخصص فى هذا المجال، أن پروتستانت التيار العام هم الأسرع والأكثر حسماً وصرامة فى رد فعلهم إزاء الاعتداء عليهم، بينما الأصوليون هم الأبطأ والأقل فى الرد<sup>(١٦٣)</sup> .

والإحصائيات التي تربط بين الاعتداء الجنسي والمسيحيين الأصوليين ذات نتائج مأساوية، وتفسر چاكى چيه . هدرسون فى كتابها «خصائص الأسرة التي يقع بها زنا المحارم - Characteristics of the Incestuous Family»، كيف أن معدل التحرش الجنسي بالأبناء يرتفع بشكل طبيعى بين أزواج الأمهات عنه فى حالة الآباء الطبيعيين . لكنها تلاحظ أن معدل سفاح المحارم فى الأسر المسيحية المحافظة مرتفع جداً، فمعدل التحرش الجنسي لدى الآباء الطبيعيين فى تلك الأسر أعلى من معدل التحرش الجنسي من قبل أزواج الأمهات فى عموم السكان<sup>(١٦٤)</sup> .

وتدفع هدرسون بأن «اليمن الدينى يروج لسلوكيات المرأة فى التسامح عن الاعتداء الجنسي فى مجتمعنا اليوم»، وتستشهد بكثير من الدراسات التي تفسر أسباب ذلك<sup>(١٦٥)</sup>، خاصة دراسة كوهين وچيهو، اللذين يقولان بأن الآباء الذين يتحرشون بيناتهم عادة ما يعتبرون النساء والأطفال جزءاً من أملاكهم<sup>(١٦٦)</sup>، وطبقاً لما توصل إليه علماء اجتماع عديدون<sup>(١٦٧)</sup> - حسبما تشير هدرسون - فإن الآباء الأصوليين يؤمنون بأن «النساء والأطفال يجب أن يأتوا بعد الرجال فى الأهمية، وأن الأطفال يجب أن يطيعوا الآباء»<sup>(١٦٨)</sup> .

فالأب الأصولى يتوقع طاعة مطلقة، ومثل تلك الطاعة لا يحركها عادة إلا الخوف . وعادة ما يكون هؤلاء الآباء أوتوقراطيين، وأبويين، ودكتاتوريين . وتلاحظ هدرسون أن أمهات ضحايا زنا المحارم هن فى الغالب من نوعية النساء اللاتي تقبلن الخضوع<sup>(١٦٩)</sup> والخنوع<sup>(١٧٠)</sup> .

ربما تكون الدراسة الأكثر مواءمة للنقاش هى «التدين والاعتداء الجنسي على الأطفال: تقييم لمُعامل خطر»، والتي نشرت عام ١٩٩٧م . فقد استطلع المؤلفون رأى ٤١٧ شاباً من الملتحقين حديثاً بإحدى الجامعات فى جنوب الولايات المتحدة . مع ملاحظة بعض صعوبات لاهوتية فى استخدام مصطلح الأصولى، استخدموا مزيجاً من هوية الطائفة البروتستانتية الإيثانجلىكية - الأصولية، ولم يسأل المؤلفون فقط عن الانتماء الدينى، بل وعن درجة انخراط الأسرة فى الأنشطة الدينية<sup>(١٧١)</sup> .

وقد توقع المؤلفون أن يكون أكثر الشباب قد تعرض لبعض التجارب الجنسية غير السارة؛ لذلك ركزت أسئلة الاستبيان - بصفة خاصة - على استيضاح ما إذا كان الطلبة قد وقعوا بالفعل ضحية لتحرشات جنسية غير قانونية من قبل أناس بالغين . وتم استبعاد جرائم استغلال الوضع ، التي توجد بها شبهة رضا ، مثل الاغتصاب لشابة لديها الرغبة فى الممارسة الجنسية من قبل صديق يكبرها قليلاً . وقد تم تقييم الردود وفقاً لمعيار العزلة الاجتماعية للأسرة ، بالإضافة إلى مدى تدينها<sup>(١٧٢)</sup> .

للوهلة الأولى أظهرت البيانات المستخرجة تناقضاً غريباً . ففيما ارتفعت احتمالات تعرض الطفل للاعتداء الجنسي مع زيادة انتماء الأسرة إلى طائفة دينية أكثر أصولية ، لكن تلك الاحتمالات تنخفض كلما ازداد انخراط الأسرة فى الأنشطة الدينية . أيضاً نجد أن كثيراً من الدراسات السابقة كانت قد أظهرت أن معامل خطر الاعتداء الجنسي يزيد كلما قل مستوى المشاركة المجتمعية وكلما زادت عزلة الأسرة<sup>(١٧٣)</sup> . لذلك عندما استخرجت أشكال بيانية خاصة بضحايا الاعتداء الجنسي من داخل الأسرة ، وأخرى لضحايا الاعتداء من قبل غير الأقرباء ، أصبح الأمر أكثر وضوحاً . فالعلاقة بين وجود طائفة دينية تنتمى إليها الأسرة وبين الوقوع ضحية لاعتداء أحد أفراد الأسرة قد ازدادت بروزاً وارتفعت كلما أصبحت الطائفة الدينية للأسرة أكثر ميلاً للتوجهات المحافظة .

لم يُوجد رابط بين درجة الانخراط فى الأنشطة الدينية والوقوع ضحية لزنا المحارم . وارتفع احتمال الوقوع لاعتداء من قبل غير الأقرباء كلما انخفض النشاط الدينى للأسرة . ويعود ذلك فى الغالب إلى ارتباط المستوى المنخفض فى مشاركة الأسرة بالأنشطة الدينية ، بدرجة العزلة الاجتماعية لدى تلك الأسرة<sup>(١٧٤)</sup> . ويؤكد المؤلفون على أن الارتباط لا يثبت أى علاقة سببية ، وأن البالغين الذى يرتكبون زنا المحارم قد ينجذبون إلى فكر طوائف أصولية ، وليسوا نتاجاً لها<sup>(١٧٥)</sup> ، ويبدو أن غالبية الناس تتفق مع هذا الرأى .

يرى مرتكب الاعتداء الجنسي أن السلوك الجنسي المنحرف ثمرة دينه ، وليس

سبباً فى تدينه ، بل قد يتصور أن التحرش بالأطفال غير مناف للتدين ، بل قد ينظر له باعتباره أمراً من الرب . وقضية ديثيد كوريش ومنظمة برانش ديثيديانز تتضمن أكثر حالات التحرش بالأطفال غرابة . فحالة التابع ديثيد ثيبودو مثيرة للاستغراب ، وتقف على النقيض من الحالات الأكثر موضوعية المسجلة فى العديد من المناطق . لكن وصفه لحادثة إغواء المراهقات العذراوات ، الأمر الذى لا يوافق هو عليه صراحة ، يبدو بالغ الدلالة ليس باعتباره رواية موضوعية للأحداث ، بل أقرب لرواية وصفية للطريقة التى يتصور بها المتورطون ويفهمون هذه الأفعال .

فقد ذكر كوريش أنه كان قد رأى مناماً فى القدس يأمره بأن يتبنى طفلاً آخر إلى جانب تبنيه لأخت زوجته البالغة من العمر أحد عشر عاماً . وادعى كوريش أن هذه الرؤية قد سببت له انزعاجاً ، وأنه قاوم تنفيذها ، وأن زوجته لم توافقه على الفكرة ، وأنهما تشاحنا فيما بينهما لأكثر من عام . وبعد ذلك رأت زوجة ديثيد حلمًا ينذرهما بعواقب وخيمة إن لم يتبع كوريش ما جاءته به الرؤيا<sup>(١٧٦)</sup> .

ولا يعلم أحد - بالطبع - ما الذى دار بعقل هذا الرجل الملتوى ، لكن يبدو أنه قد نظر فى المرأة وقال لنفسه : «أعتقد أنه بإمكانى إشباع شوقى إلى البنات الصغار إذا ما قلت أن هذه إرادة الرب» ، فيبدو أن شيئاً ما لديه فى اللاوعى قد أفضى إلى تلك النتيجة .

ربما لا تمثل أهمية لنا معرفة الكيفية التى يبرر بها محبو ممارسة الجنس مع الأطفال لسلوكهم هذا ، لكن يبدو واضحاً من خلال البيانات أن كثيراً من هؤلاء قد وجد فى التقاليد الدينية الأصولية ملجأً آمناً لتوطين نزعاتهم البغيضة . وفى حين أنه ليس من الإنصاف وضع كل الأصوليين فى مثل هذا التصنيف الواسع ، فإن هناك ما يكفى من المعلومات لتحميل المؤسسات الدينية مسئولية عدم مواجهة مشكلاتها ، أو إيجاد الوسائل الفعالة - وليس فقط توجيه التوصيات والعظات - لمحاربة ذلك التكتم الحقيق والمفصوح . فكل ولاية لديها من القوانين ما يأمر بقيام المعنيين - مثل الأطباء والمدرسين - بالإبلاغ عن أى اشتباه فى واقعة تحرش بالأطفال ، لكن أربعة وعشرين ولاية تستثنى رجال الدين من هذا الالتزام<sup>(١٧٧)</sup> .

## من شب على شيء شاب عليه (١٧٨)

كان المستشار الجديد لألمانيا - الذي تولى منصبه منذ أقل من ثلاثة شهور - نشيطاً كالدينامو ، وكان عازماً على أن يعيد للبلاد توجه الالتزام القانوني والديني ، مستخدماً في ذلك سلطاته الاستثنائية . وفي ٢٦ أبريل عام ١٩٣٣ م ، أنشأ أدولف هتلر جهاز البوليس السري «الجستابو - Gestapo» ، لكن خطابه ركز على الشباب ، وبصورة أكبر على مفاوضاته مع الكنيسة ، مثلما أخبر مواطنيه :

**«لا يمكن السكوت على وجود المدارس العلمانية ، حيث إن هذه المدارس ليس لديها تعاليم دينية ، والتعاليم الأخلاقية العامة بدون أسس دينية هي بمثابة البناء في الهواء ؛ وبالتالي لا بد من أن تُستقى كل تدريبات بناء الشخصية من الدين . . . نريد أناساً مؤمنين» (١٧٩) .**

لا يوجد ما يربع معتنق الأفكار السيئة مثل التعليم ، ومن الواضح أن الأصوليين يقفون ضد التعليم الحقيقي ، خاصة في معناه التربوي ، أي «الإرشاد» والتوعية الرشيدة . لكنه من الإنصاف القول بأن الالتزام الأمريكي بالتعليم العام - والذي كان قوياً في يوم من الأيام - قد تغير ؛ لأن التعليم العام نفسه - حسبما تشير قوى اليمين الديني - قد تغير .

إن التغير والاضطراب الذي حدث في التعليم وفي كثير من أمور مجتمعنا ، ليس له علاقة على الإطلاق ، أو له علاقة ضعيفة بالدين . طالب حكم المحكمة في قضية براون ضد مجلس التعليم - وأحكام تالية - بالمساواة في التعليم بين الجميع ، مما أدى لمزيد من التنوع في طبيعة الفصول الدراسية . والثورة الثقافية في الستينيات لم تستحدث فقط مقررات حول تاريخ الأقليات في هذا البلد ؛ بل رجحت من فخر المرء بجماعته العرقية . وقد جعل ذلك من الثقافة السائدة ومن الرواية التاريخية التقليدية عرضة للنقد ، وأحدث جدلاً في صفوف مادة الدراسات الاجتماعية التي كانت ذات مرة تدرس رواية وحيدة لتاريخ الأمة . وبالإضافة إلى ذلك ، فقد جعلت الحركة النسوية في عقد السبعينيات من التدريس عالي الجودة ومنخفض التكلفة أمراً مستحيلاً ، ومن ثم ارتفعت تكلفة التعليم الجيد .

لكن الآباء الأصوليين يعتبرون أن القرار المتعلق بتنظيم الصلاة في المدارس - والذي صدر عام ١٩٦٣م - كان الضربة المميتة .

فالمسيحيون المحافظون لديهم وجهة نظر حول الغرض التاريخي من التعليم العام، الذي كان قد فهم في الغالب أنه يعنى التعليم البروتستانتي، منذ عصر المدارس البيوريتانية فصاعداً . وكانت الدفعة القوية لنشر التعليم العام في أواخر القرن التاسع عشر، إنما هي للهجرة الوافدة، فقد كان معظم الأمريكيين الجدد من اليهود والكاثوليك، وخشينا أن تتعرض ثقافتنا لتهديد إذا لم نغرس القيم البروتستانتية في الوافدين الجدد .

إن مختارات «ماكجوفى - McGuffy's Readers» الشهيرة في القرن التاسع عشر، أوردت كلمة «الرب» كل ثلاث صفحات<sup>(١٨٠)</sup> بما يثبت أن الدين لم يكن محرماً بالمدارس؛ لكنه - أى الدين - وُضع في الإطار «السليم» . وكان التعديل الدستوري الرابع عشر قد تم تمريره، موسعاً من ضمانات «قانون الحريات - Bill of Rights» ليشمل قانون الولايات، لكن مفسريه ظلوا على مدار عقود تالية يعتمدون تفسيراً ضيقاً، معطين إياه بعبارة «وفقاً للإجراءات الواجبة» . وبالتالي، لم يسمح فقط بتدريس البروتستانتية في المدارس العامة، وإنما شُجع ذلك أيضاً .

رد الكاثوليك من جانبهم بإنشاء مدارسهم الخاصة بموازاة المدارس العامة، بينما استخدم غالبية اليهود المدارس العامة، مع إضافة بعض الفصول لتعليم اليهودية والعبرية بعد مواعيد الدراسة العادية . ويلاحظ بصفة عامة أنه فيما يخص الدين، فقد حافظ الكاثوليك على ولائهم للكنيسة بصورة أكبر كثيراً من اليهود، وربما دعم ذلك من الفكرة الأصولية القائلة: إن التعليم الذي لا يدعم الدين يقوضه .

لكن، وبغض النظر عن ذلك، فقد تفاوتت ردود أفعال الأصوليين بين محاولات للتدخل في تعليم أولادهم فحسب، ومحاولات التحكم في تعليم الأطفال كافة بتغيير النظام برمته . وفي الحالة الأولى، لم تحقق أى جماعة نجاحاً



مثل الذى حققته جماعة أميش ، الذين أنشأوا مدارس خاصة بهم وأداروها بمدرسين لم يتلقوا فى الغالب سوى التعليم الأساسى . فقد كان التعليم الأساسى هو كل ما يتلقاه الطفل فى المدارس . وكان من النادر تكليف التلاميذ بواجب منزلى ، حيث كان الأطفال مطالبين بأداء بعض الأعمال المنزلية ، خاصة أعمال الفلاحة بعد المدرسة ، بل ولم تكن مادة العلوم من بين المواد المقررة على التلاميذ .

وتوفر جماعة أميش التمويل اللازم لتلك المدارس دون الاعتماد على الحكومة إلا قليلاً . ولا تؤثر الجماعة بمنهجها على المدارس العامة ، لذلك يبدو أن غالبية الأمريكين يتغاضون عن عمد عن ممارسات جماعة أميش . لكن ممارسات هذه الجماعة قد تُعتبر أمثلة صارخة على إنكار الحق الكامل فى التعليم ، ومنهجها التربوى ينضوى على انتهاكات خطيرة لقوانين عمالة الأطفال ، لو أنها جرت خارج السياق الدينى . فليس سراً أن تلك المدارس قد أنشئت لتسمح باستغلال عمالة الأطفال ، ولتضمن أن الطفل لن يغادر الجماعة عند الكبر ، لكن المحكمة العليا سمحت بهذه الأمور فى عام ١٩٧٢ م ، وكتب القاضى وارين بيرجر أن التعليم الثانوى ليس مناسباً فى حياة أطفال جماعة أميش ، وإذا ما أقر فإنه سيستحيل عليهم الاستمرار كأمشيين<sup>(١٨١)</sup> .

ومن الصعب تصور الكيفية التى يمكن أن يبرر بها تجمع عرقى صغير هذه الفكرة فى الحضر ، فكيف يمكن أن نتصور أن عدداً من أعضاء جماعة عرقية يستخدمون أطفالهم للعمل فى محلاتهم ، وكيف يُقبل أن يعلموا أولادهم على يد أطفال أكبر منهم سناً ، ويحرموهم من كل الدروس العلمية الواجب تدريسها فى المراحل المبكرة من الصبا ، وذلك الحرمان بغرض الانتفاع بهم للمساعدة فى أمور التجارة . لكن لسبب ما ، فإن غالبية الأمريكين يجدون جاذبية فى تقاليد جماعة أميش ، والقليل منهم يساءلون مدى أجدية الأمشيين فى أن يملكوا زمام القرار بأن أولادهم لا يمكنهم العيش خارج جماعتهم المغلقة .

وتزداد الصعوبة إذا ما أردنا التعميم بشأن عدد آخر من المدارس الخاصة ذات

التوجه الأصولي، فكما يظهر من المقارنات التي تُعقد بينها وبين المدارس العامة، نجد المدارس الخاصة تنزع إلى التنسيق والتكتل سويًا. وبالرغم من أن العديد منها يسعى إلى الحصول على الاعتماد الخارجي. إلا أنها لا تقبل معايير إشراف الولايات، بل وكثير من الولايات الأمريكية تستثنى المدارس الخاصة من متطلبات تعيين واعتماد المدرسين أيضًا.

وتشكل المدارس الدينية الجانب الأعظم من المدارس الخاصة، حيث تحتل المدارس الكاثوليكية المرتبة الأولى بنسبة ٣٢٪، و٤٧٪ أخرى من المدارس الخاصة هي مدارس دينية، و٢١٪ فقط مدارس علمانية. وتستوعب المدارس الخاصة ما يقرب من نسبة ١١٪ من إجمالي عدد الطلبة المسجلين في التعليم الابتدائي والثانوي<sup>(١٨٢)</sup>.

ولذلك سوف يفيد الدفع السياسي باتجاه اعتماد نظام سندتات (كوبونات) المصروفات المدارس الدينية، ربما أكثر من المدارس الخاصة الأخرى. ففي كليفلاند، حيث تمت الموافقة على نظام دعم المصروفات الخاص بها من قبل المحكمة العليا، فإن ما يقرب من ٩٩٪ من الطلبة المستفيدين بسندتات دعم المصروفات مسجلون بالمدارس الدينية. وفي مناطق أخرى، حيث توجد برامج دعم مصروفات مختلفة، تتكرر هيمنة المدارس الدينية، سواءً في المدارس التي تقبل دفع المصروفات بسندتات الدعم، أو في المدارس التي تترك للآباء حرية استخدام سندتات الدعم. وغالبية هذه المدارس كاثوليكية، ولكن هناك أيضًا عدد كبير من المدارس الأصولية، وعدد متنام من المدارس الإسلامية. وفي المدارس الأصولية، نستطيع التأكيد على أن دروس التثقيف الجنسي والبيولوجي يجري تسطيحها، بالمقارنة بما عليه مقررات المادتين في المدارس العامة. وهناك دلائل على أن تلك المدارس عادة ما تنجح بطريقة كافية، وليست نموذجية في تدريس المهارات الأساسية للمراحل التعليمية الابتدائية. ونتائج الامتحانات الصادرة عن «التقييم الوطني للتقدم التعليمي - National Assessment of Educational Progress» والتي تقارن بين طلاب المدارس العامة والخاصة، إذا ما تم ربطها بدخل الأسرة، لا تعكس اختلافًا في أداء الطلاب. لكن المدارس الخاصة لديها القدرة على

رفض المتقدمين إليها، وعلى طلب انخراط الآباء في العملية التعليمية، وعلى فصل الطلبة الذين يثيرون المشاكل. فإذا ما أضفنا الترتيب النسبي الذي تحظى به هذه المدارس في مقارنة المؤشرات التعليمية، يمكن القول بأن غالبية المدارس الخاصة لا تتمايز في الوظيفة التي تزعم أداءها.

وقد أصدرت كل الولايات قوانين تطلب قيام المتخصصين الذين يتعاملون مع الأطفال بالإبلاغ عن حوادث الإهمال أو التحرش، لكن هناك دليلاً على أن المدارس الخاصة بكافة أنواعها مرشحة - دوناً عن غيرها - لأن تتخلف عن الإبلاغ عن الانتهاكات التي تقع في المدرسة، ذلك أن الضغوط الاقتصادية قد تدفع المديرين لتجنب الفضائح بأي ثمن. إن ما تطرحه الفلسفة الأصولية بأن الأطفال لديهم قليل من الحقوق - إن كان لهم أية حقوق على الإطلاق - وأن المدرسة دورها السعي من أجل مجد الرب، قد يشكل هو الآخر أحد الضغوط القوية للتغطية على أي فضيحة. بالإضافة إلى أن كتابة التقارير عن الأحوال في تلك المدارس هي أقل كثيراً في معاييرها من نظيرتها في المدارس العامة.

وللأسف، فإن الاستثناءات التي تمنحها العديد من الولايات للمدارس الداخلية الدينية، تسمح لمرتكبي الاعتداءات بالاستمرار في وظائفهم، حتى بعد تحديدهم بالاسم. فعلى سبيل المثال نجد أن إدارة مدرسة ماونتن پارك المعمدانية الداخلية، تركت ولاية المسيسيبي عام ١٩٨٧م نتيجة لوجود مشكلات بينها وبين السلطات المحلية، وانتقلت إلى ميسوري، وواصلت عملها دون صعوبة تذكر حتى عام ١٩٩٨م، حين قتل تلميذ زميلاً له<sup>(١٨٣)</sup>.

أما البديل الأكثر تنامياً عن المدارس العامة، فهو حركة التعليم المنزلي، فقد حازت هذه الحركة على قبول واسع في السنوات الأخيرة. في عام ١٩٨٥م، ذكرت صحيفة «يو. إس. إيه. توداي - USA Today» أن ١٦٪ من الأمريكيين وافقوا على التعليم المنزلي، وبينما أخذت تلك الموافقة في الزيادة التدريجية، وصلت نسبة الموافقين ٤٢٪ عام ٢٠٠١م<sup>(١٨٤)</sup>، بالطبع ليس كل من يقدمون خدمة التعليم المنزلي والداعمين له أصوليين، بل هناك من الآباء والأمهات الملحدون يقدمون خدمة التعليم المنزلي من خلال الإنترنت.

ويشترك غالبية هؤلاء الآباء مع مقدمى التعليم المنزلى فى الاعتقاد بأنه كلما كانت طرق التدريس أكثر مباشرة بين الأشخاص ، انعكس ذلك بالإيجاب على مخرجات العملية التعليمية ، لكن لهؤلاء الملحدون شكوى عامة من أن الدين يلقي على مسامع أبنائهم بالمدارس العامة . وتتنوع الأمثلة التى يضربونها لتراوح رواياتهم بين شكوى إنشاد «تحت الله - Under God» أثناء تحية العلم إلى الشكوى الذاتية من أن «دائماً ما يمارس الأولاد الآخرون الوعظ والهداية» ، وأحياناً يستثير غضبهم تجاهل المدرس المقرر وتدرسه الدين كحقيقة .

لكن يظل التعليم المنزلى رائجاً بشكل رئيسى بين أولياء الأمور من البيض البروتستانت ذوى الدخل والتعليم المرتفع عما هو سائد فى المجتمع . وإذا ما أردنا تحديد سبب واحد لاختيار هؤلاء الآباء للتعليم المنزلى ، فإن السبب الغالب هو الأهمية التى يولونها أولياء الأمور للتعليم الدينى . قد يتوقع المرء أن يذكر كل الآباء الذين يقومون بتعليم أبنائهم بالمنزل أنهم يقدمون لأطفالهم تعليماً أفضل ، لكن من المثير أنه فى دراسة مسحية - أجريت عام ١٩٩٩م - قام أقل قليلاً من نصف أولياء الأمور المشاركين بوضع هذا الهدف فى قائمة الأهداف التى دفعتهم لاختيار التعليم المنزلى ، رغم أنه قد أتيح لهم اختيار أكثر من إجابة . وقد جاء الدين فى المرتبة الثانية - قريباً من الأولى - بنسبة ٣٨٪ ، وتخطى بلا شك هدف بناء الشخصية الذى حصده ١٥٪ من الأصوات ، وسبب الاعتراض على ما تعلمه المدارس الذى حصده ١٢٪ (١٨٥) .

وبينما يكون المستوى التعليمى بالمنزل أعلى عادة من المتوسط (١٨٦) ، فلا يشترط حصول الآباء على شهادة مدرسة عليا أو ما يعادلها حتى يتمكنوا من التدريس بالمنزل إلا فى عشر ولايات فقط . وقد وجد أن ما يقرب من ١٩٪ من أولياء الأمور الذين يتولون التدريس لأبنائهم بالمنزل لم ينهوا المدرسة العليا (١٨٧) .

ما من شك فى أن الأطفال الذين يتلقون تعليمهم بالمنزل قد يؤدون بشكل طيب على المستوى الأكاديمى . ويلفت المؤيدون للتعليم المنزلى الانتباه إلى النسبة

العالية من المتفوقين فى التهجئة وفى الجغرافيا بين الذين تلقوا تعليمهم بالمنازل، فتتجىة لتحرره من الالتزام بالمقرر، فإن التعليم المنزلى يعطى الآباء-الذين تنحصر طموحاتهم لأولادهم فى هذه المواد- ميزة كبيرة. ورغم ذلك يظل من الصعب الحديث عن «متوسط عام»، فالمؤيدون يشيرون إلى النسب العالية نسبياً لتنتائج امتحانات القبول والتأهيل للجامعة SAT و ACT، وهذه النتائج مبهرة فى الواقع، لكنها تعكس أقلية مختارة من طلبة التعليم المنزلى.

على الجانب الآخر، فإن التعليم المنزلى، بطبيعته، تعليم مستقل وذو طابع فردى. وبالتالى، ليس فى متناول اليد دراسته لا بالعينة العشوائية ولا بالعينة الكلية. ويجب ذكر أن ثمة دليلاً يُعتد به على أن التعليم المنزلى كثيراً ما يزيد من الجرعة الدراسية عن معدل ما يقدم فى التعليم الأساسى فى مجالات مثل القراءة، والحساب، والقواعد اللغوية. لكن أشد ما يقلق المعلمين والمتخصصين فى مجال نمو وتطور الأطفال، هو افتقار التعليم المنزلى إلى تقديم الخبرة الاجتماعية، سواء داخل وخارج الفصل. والكثير من مقدمى التعليم المنزلى يشكلون فيما بينهم تجمعات لتقديم أنشطة جماعية تعويضية، مثل الرحلات الميدانية، أو إلحاق أبنائهم بتجمعات على شاكلة فصول تعليم الرقص الجماعية أو الرياضات الجماعية. بيد أن التفاعل المتواجد فى مثل هذه الأنشطة مصنوع وضيق، ويفتقر إلى التنوع الذى سيواجهه الطفل فى أماكن العمل، ويخلو حتى من حريات التعبير والتجمع الموجودة فى أروقة المدارس الثانوية.

يعتبر الكثير من الآباء أن فى تعليم أبنائهم بالمنازل ميزة. لكن إذا سلمنا جدلاً بأنها ميزة، فمن المؤكد أنها ليست من النوع الذى يستطيع الطفل الاستمرار فى التمتع بها عند النضج، وأنه لا يتمتع بصورة كاملة بالحراك، والتنوع الثقافى، والحريات التى يوفرها مجتمعنا. فالمعلمون يؤكدون على أن التفاعل بين الزملاء مكون ضرورى وقيم فى أى تخطيط أكاديمى ناجح للتدريس. كما أن المناقشة داخل الفصل، وتقديم التقارير الشفهية، وتمارين التعلم بالمشاركة، مثل المشاريع التى تقوم بها مجموعات صغيرة من الطلاب، كل ذلك يشكل أجزاءً هامة فى الفصل المدرسى الحديث، وغالبية المدرسين يعتبرون هذه الأشياء أمراً حيويًا

لاكتساب خبرة تعليمية شاملة . وقد تكون بعضاً من الأسباب التي تثبت سلامة هذه الرؤية هي في الحقيقة من بين الجوانب التي يعترض عليها الأصوليون تحديداً في تقديمهم للتعليم العام، حيث التفاعل بين زملاء يزيد مهارات الإبداع والتفكير النقدي، وحيث مهمة المدرس هو أن يشرح للتلاميذ ما هو مطلوب، ويترك للطلاب السعي في إنجاز التوقعات .

عندما يحاول أحد إرضاء زملائه الطلبة، فلن يكون هناك خط واضح، ولن تكون هناك «هذه هي الإجابة التي يريدونها» . ففي مناقشات الفصل، يتمتع الطلبة ببعض من الحماية الاجتماعية إذا ما أرادوا مساءلة السلطة المعرفية للمدرس وللمواد التعليمية، وهذا من الممارسات التي يشجعها المدرسون الجيدون، حيث إنها تجبر الطالب على التفكير النقدي في الموضوعات، وأن يبادر بتطوير أفكاره الخاصة به . ولا شك أن أعباء التفرغ وإعطاء الوقت للأبناء هي من الضغوط الضخمة والمتعددة التي يضعها التعليم المنزلي على عاتق الآباء، خاصة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار أن ٦٢٪ من الأسر التي يتولى فيها الآباء تعليم أبنائهم بالمنزل، بها ثلاثة أطفال أو أكثر<sup>(١٨٨)</sup> . تخيل أن في هذه المنازل رضيعاً يبكي، وهاتفاً يرن، وطعاماً يُعد، وكتباً يبيع، فهل يمكن القول إن الأم - التي غالباً ما تتولى التدريس المنزلي - تركز كامل انتباهها مع الطفل الذي يستذكر دروسه على مائدة المطبخ؟

ثمة انتقاد آخر غالباً ما يوجه إلى الآباء الذين يقومون بالتدريس المنزلي، وهو افتقارهم للمعرفة العميقة في عديد من المجالات بما يجعلهم غير مؤهلين لتدريس موضوعات المدارس الثانوية . ولقد تسنى لى معاشية تلك المشكلة بنفسى وأصبحت على دراية تامة بها . فعلى مدار عشر سنوات قمت بالتدريس في معامل الإرشاد والتدريب التربوي الفردي بمدرسة لوس أنجليس، وكنت مسئولاً عن أربعين من مناهج التعليم للمدارس العليا فيما يتعلق بكل المواد . وكان على الطلاب أداء قائمة من المهام بما لا يقل عن ٨٠٪ كي يتم اعتماد اجتيازهم لهذه الفصول . ولم يكن لأحد أن يدعى بأن ذلك كان إجراءً تعليمياً مثالياً، لكنها كانت طريقة للوفاء باحتياجات بعض الطلاب في ظل الميزانية المحدودة لمدرسة عامة بمقاطعة حضرية .

فى السنوات الأولى - وفى بعض المواد - كان بمقدورى القيام بما هو أكثر قليلاً من مجرد مساعدة المدرسين على فهم المعلومات التى فى الكتب، ولكن ذلك ليس تعليماً! وبعد سنوات من استخدام المصادر الدراسية فى مدرسة كبيرة بالمقاطعة، أعتقد أننى أدت عملاً معقولاً فى التدريس فى كافة المجالات. وقد استشرت متخصصين فى مجالات دراسية متنوعة، واستطعت تدريجياً تجميع مواد تدريسية إضافية. لكن عانى الطلبة بشدة فى الأدب والعلوم الاجتماعية (حيث لم تتوافر لهم فرصة المناقشات الجماعية)، وفى المواد العلمية التى من الأفضل تدريسها فى معامل كاملة التجهيز.

فالنموذج السائد للآباء الأصوليين الذين يقومون بالتدريس لأولادهم بالمنزل، هو أنهم يحاولون قدر الإمكان إبعاد أبنائهم عن المدرسة لحمايةهم من اكتساب معارف وخبرات سيئة تتعارض مع غرسهم للقيم الدينية فى نفوس وأفتدة أبنائهم، لكن ذلك يقيد بصورة كبيرة من حجم المعرفة التى يتمكن الطفل من تعلمها. فعلى سبيل المثال، من المؤكد أن الجدل فى علم الأحياء معروف<sup>(\*)</sup>، وأنه بدون مناقشة موضوع التطور لن يكون ثمة أهمية لأى فهم حقيقى لموضوع الشفرة الوراثية DNA، لكن خشية الأصوليين هى أن تدريس هذا الموضوع بعمق قد يفضى بالطفل إلى إدراك أن أنصار نظرية التطور كانوا على صواب.

يتضمن النموذج الناجح لمنهج القراءات الأدبية فى مدرسة عامة، تحليل بعض الأعمال التى تشجع الطلاب على التفكير بصورة مختلفة عن الأنماط المتكررة، وتدفعهم لمراجعة القيم التقليدية. وليس المقصود من ذلك دفع الطلاب إلى تغيير قيمهم بقدر ما هو دفعهم إلى معرفة لماذا يتمسكون بهذه القيم. وبالنسبة للأصولى، فإن كل القيم قد فرضت من قبل الكتاب المقدس، وإعادة التفكير بشأنها يُعد انتهاكاً للمقدسات، وأعمال ويليام شكسبير وتونى موريسون لا تناسب هذا التصور الأصولى، فدراسة الأدب لا يجب أن تتجاوز بعض الشروح السطحية لأعمال أدباء مثل ميلتون وبلاك<sup>(١٨٩)</sup>.

(\*) يقصد المؤلف الجدل مع الأصوليين بخصوص نظرية داروين - المترجم.

أيضاً لديهم أن التاريخ القديم لا بد وأن يكتب بطريقة تتفق مع الروايات الواردة بالكتاب المقدس، ونجد أن التاريخ الأمريكى يتم تزويره بحيث يبدو وكأنه تاريخ للصراع من أجل إقامة الدين المسيحى والحفاظ عليه. فى حين أن أى دراسة جادة لتراث الهنود الحمر ولفكر الآباء المؤسسين لأمريكا تعرض تلك الرؤية للنقد. والغريب أن كثيراً من الأصوليين يزعمون أن الآباء المؤسسين لأمريكا كانوا مسيحيين، بالرغم من وجود أدلة واضحة على أن غالبية الآباء المؤسسين الكبار لم يكونوا كذلك.

ويرى الأصوليون أيضاً أن العلوم الاجتماعية الأخرى، التى يجب لها أن تناقش مفاهيم «المثلية الجنسية» هى علوم خاطئة، وأن السلوك غير الاجتماعى من وساوس الشياطين، وأن الناس الذين لم يسمعوا كلام المسيح لديهم نقص ثقافى. ويعنى ذلك أنهم يستبعدون كثيراً من الموضوعات التى جرى العرف على تدريسها لأنها تشجع على تناول النظام العقائدى بشكل نقدى. وبالتالي فإن أطفال الأصوليين لا يتلقون إلا مفاهيم بدائية جداً فى علوم الأحياء والفيزياء، مع بعض الكيمياء - إذا تسنى لهؤلاء الآباء تدريسها - وإن كان الأصوليون يتوجسون من الكيمياء العضوية.

أيضاً تشكل الرياضيات مشكلة حقيقية. فعلى الرغم من أنهم يعتبرون تطبيقاتها آثمة، فإن الرياضيات فى حد ذاتها لم يجر استبعادها على المستوى الفلسفى من المقررات الأصولية. والرياضيات الحديثة - التى يتعلم من خلالها الأطفال مهارات التفكير النقدى بدلاً من الاكتفاء فقط بدراسة الميكانيكا - يتم تجاهلها تماماً. ناهيك عن أن تدريس المستويات المتقدمة من الرياضيات أعلى من قدرات غالبية هؤلاء الآباء.

وفى مادة الصحة يتم - بالطبع - استبعاد أى دراسة متعمقة للجهاز التناسلى البشرى، ولتنظيم النسل بالتأكيد، بل يتم أيضاً حذف الموضوعات النفسية العامة، مثل الاكتئاب.



وأخيراً، تحظى دراسة الكتاب المقدس بالأولوية فى المقررات الدراسية التى يضعها الأصوليون، لكن استخدام كلمة «دراسة» هنا قد يكون فى غير محله . فتأكيد الأصوليين على أنهم يفهمون الكتاب المقدس حرفياً، دون الحاجة إلى تفسيره وشرحه، يتجاهل أن الكتاب عبر التحليل النقدي قد نجد فيه تناقضات داخلية وتعارض فى الروايات . وبالتالي، فإن استخدام كلمة دراسة مع الكتاب المقدس - فى عدم وجود التحليل النقدي - ليست مناسبة . فعلى سبيل المثال يدرس الأصوليون قصة قيامة المسيح من الموت على أنها تاريخ، لكنهم لا يستطيعون تعليم الأحداث المتناقضة، وتعدد أزمنة كتابة النسخ المتغيرة من الكتاب المقدس، دون إضافة تفسيرات تتجاوز حدود المنطق وتتحدى الدراسات الحديثة للكتاب المقدس .

وليس من المستغرب أن نجد الأصوليين هم أقل الفئات انجذاباً بين عموم الناس لفكرة الحصول على تعليم جامعى . وحسبما يكشف عالما الاجتماع ألفريد دارنيل ودارين شيركات، عن أن الأصوليين «قد عانوا من انخفاض التحصيل الدراسى فى عامى ١٩٧٣ و ١٩٨٢م» أكثر من غيرهم، كما أنهم لا يحبذون الالتحاق بفصول الإعداد للجامعة، وتطلعاتهم العلمية محدودة<sup>(١٩٠)</sup> .

على جانب آخر، نجد أن الأصوليين غالباً ما يقفون موقف المعارضة من التعليم الجامعى لأنهم يرون أن المسيحيين يفقدون دينهم بالتحاقهم بالتعليم العالى . ولذا فتتيجة عدم حصولهم على تعليم عال، لا يتعلم الأصوليون أبداً التفكير النقدي فيما يخص الدين، والسياسة، والمسائل الاجتماعية . ويفضى ذلك إلى الجمود الفكرى فى كثير من المجالات، وبالتالي لا يكون بوسعهم حل المشكلات فى مثل تلك المجالات<sup>(١٩١)</sup> .

إن الأمريكين صُدموا، بعد أحداث الحادى عشر من سبتمبر، بعد علمهم أن المدارس الإسلامية كانت تربي الأطفال بشكل أيديولوجى ضد الولايات المتحدة . وقد ظهر ذلك على السطح فى الوقت الذى كانت المدارس الخاصة تطالب، وتتلقى، مزيداً من الأموال العامة . أكثر من ذلك، كان بعض

السياسيين؛ بما فيهم الرئيس جورج بوش، يطالبون بمزيد من السعى لإزالة الحد الفاصل بين الحكومة والدين. وفي ضوء كل ذلك، يمكن القول أن الأمريكيين قد باتوا على استعداد الآن لمناقشة فرض نوع من الإشراف على المدارس الخاصة والتعليم المنزلي.

إن استمرار التوجه الحالي قد يفضي إلى نتائج كارثية. ففي معرض مهاجمته للتعليم العلماني (للمسلمين بصفة خاصة) يذكر أزام كامچويان المشكلات التي أدى إليها التعليم ضيق الأفق حول العالم:

أحداث الشغب الرهيبة التي نشبت خلال فصل الصيف العام الماضي في أولدهام ويرادفورد بانجلترا، والمشاهد الصادمة لأباء پروتستانت يصبقون على فتيات كاثوليك في أردويون بأيرلندا الشمالية، والمدارس الإسلامية في باكستان، كل ذلك يكشف عن الوجه القبيح للمدارس الدينية... (١٩٢).

ويشير كامچويان إلى أن المدارس الإسلامية كانت تحظى بشعبية خلال عقد التسعينيات في السويد، لكن الأطفال كانوا يُضربون ويتم توعدهم في هذه المدارس. ويتهم مثل تلك المؤسسات التعليمية بأنها تزرع التعصب والعنصرية الجنسية، والكراهية (١٩٣).

**ما دام هناك اختبارات في مادة الرياضيات..**

احذري أيتها الأيدي الصغيرة ما تفعلين،

احذري أيتها الأيدي الصغيرة ما تفعلين،

فهناك رب يراقب من أعلى

وهو ينظر إلى أسفل في حب

لذلك، احذري أيتها الأيدي الصغيرة ما تفعلين

عندما كنت طفلاً صغيراً، كانت تلك أغنيتي المفضلة في درس يوم الأحد، وكانت أمي هي من تقود الغناء في الغالب، وقد انغمست في تشكيل إحساسي

بأن جعلتني أنشدها تقريباً كل أسبوع . كنت أنشد بصوت عال محذراً نفسي مع كل آية ، «احذرى أيتها القدم الصغيرة، إلى أين تتجهين» ، و«احذر أيها الفم الصغير ، ماذا تقول» حتى أبلغ السطر الأخير . . أردت أن أفهمه ، أن أحبه ، وأن أطيعه ، لكن كان يضايقني أن أنشده ، وأن أتدبر الفكرة التي وراءه : «واحذر أيها العقل الصغير ماذا تفكر» .

يتحدث الإيقانجليكى پات روبرتسون ، عن تدريس المسيحية بالمدارس العامة قائلاً :

إن حركة التعليم العام كانت أيضاً حركة ضد-المسيحية . . نستطيع تغيير التعليم فى أمريكا إذا أدخلنا المبادئ المسيحية والمقررات المسيحية فى التعليم العام . فخلال ثلاث سنوات ، سوف نحدث ثورة شاملة فى التعليم فى أمريكا<sup>(١٩٤)</sup> .

لكن القضية هنا تدور حول تضمين وجهة نظر اليمين المسيحى فى القياس التربوى العام ، فأى شخص عادى يقرأ الصحف ، يعرف أن الحركة نشأت فى جانبها الأكبر لاستبعاد أفكار ومواد تعليمية معينة ، وللتحكم فى عقول الصغار ، وتقليص فرص كل أطفال أمريكا ، لذلك لا يقتصر الضرر ببساطة على طلبة التعليم المنزلى ، بل إذا نجح الأصوليون ، فإن كل الأطفال سوف يعانون من نفس التعليم ضيق الأفق الذى يتلقاه أبناء الأصوليين فى المنازل .

ومن أجل تحقيق هذا الهدف ، يرأس روبرت سيموندز - الذى ألف عام ١٩٨٥ م كتاب «كيف تنتخب المسيحيين للمنصب العام» - جماعة ذات ميول محافظة قد يثير اسمها السخرية : «مواطنون من أجل الامتياز فى التعليم (سى . إى . إى) - Citizens for Excellence in Education (CEE)» . ويقدم سيموندز فى كتابه هذا استراتيجية ملتوية للسيطرة على مجالس إدارة المدارس ، وقد حققت تلك الاستراتيجية نجاحاً فائقاً . وفى عام ١٩٩٣ م زعمت الجمعية أنها نجحت فى الحصول على ٧١٣٥ مقعداً فى مجالس إدارات المدارس . وفى عام ١٩٩٥ م ، تم تشكيل ١٧٠٠ لجنة لانتخاب أعضاء مجالس الإدارة بالمدارس المسيحية<sup>(١٩٥)</sup> ، ووضعت الجمعية قائمة بالكلمات التى تكشف عند استخدامها

عن ميول الشخص العلماني ذي «النزعة الإنسانية - Humanist» (\*) الذي تناصبه العداوة وتدعو لعدم انتخابه، حيث كان من بين أكثر من ثلاثمائة كلمة يستخدمها أصحاب النزعة الإنسانية، كلمات مثل الحرية الأكاديمية، التحليل، تعليم المهنة، الكتابة الإبداعية، النمو الإنساني، الهوية، تربية الأطفال، العنصرية، الرؤية العالمية، فهم الذات (١٩٦).

وفي كتاب «فخ الأطفال - The Children Trap» نجد روبرت ثورن، الذي يعمل معلماً بمدرسة فيرفكس المسيحية بولاية فيرجينيا، والمؤيد لليمين المسيحي، يصرح قائلاً:

إنني أتصور أن كل مسيحي سوف يوافقني الرأي في أننا نحتاج لأن نمحو النزعة الإنسانية من المدارس العامة. وهناك طريق واحد فقط لإنجاز ذلك: أن نلغي المدارس العامة. فنحن نحتاج إلى إخراج الحكومة من مجال التعليم. ووفقاً للكتاب المقدس، فإن التعليم مسئولية الأبوين. فليس من مهام الحكومة أن تدير نظام مدرسة (١٩٧).

ويتفق ثورن مع سيمونديز، حيث يقول إن طريقة تحقيق ذلك، هي أن تقوم العناصر المسيحية - ذات الميول اليمينية بالطبع - بإخفاء معتقداتها ودوافعها (١٩٨).

قد يكون القانون واضحاً فيما يخص أجندة الـ (سى إى إى إى CEE) لناهج المدارس، لكن الأمر ليس بهذا الوضوح في وعى الجمهور الأمريكى العام، فأولئك الذين سيعيدون مدارسنا إلى وسائل التلقين البروتستانتية قد يبدو للوهلة الأولى أنه ليس لديهم فرصة لذلك، ربما لأن معظم الأمريكين يقدرون قيم التعددية والتنوع، حتى لو لم يمارسوها باستمرار. وتلك حقيقة، خاصة إذا ما تعلق الأمر باحترام الحريات الفردية. وفكرة التفاوض والوصول لحلول وسط تحظى بقبول واسع، حتى أنه يتم تدريسها للطلبة في المدارس، باعتبارها أفضل الطرق لحل النزاعات.

(\*) نشأ هذا المذهب في إيطاليا وأوروبا الوسطى في نهاية القرن الرابع عشر، تحت وطأة استبداد المؤسسات المسيطرة: الإمبراطورية والكنيسة والإقطاع، ليدافع عن حقوق الإنسان الفكرية والمادية، وأصبحت فلسفة المذهب إحدى دعائم حضارة عصر النهضة الأوروبية - المترجم.

ومن المثير للسخرية أن الأصوليين الذين يبغضون التعددية ويعتقدون بأن الحلول الوسط خطيئة، قد استغلوا تلك القيم في مجتمعنا وجعلوا منها أسلحة تحقق أغراضهم. فقوة تأثير دعوتهم إلى «الحل الوسط» واضحة وضوح الشمس في مهاجمتهم لنظرية التطور. فكثير منهم يقدمون مفهومهم للحل الوسط: «إذا كنا ندرس نظرية التطور، فلماذا لا ندرس «نظرية الخلق العلمية» (التي قدمتها كنائس مسيحية) إلى جانبها، ونترك للأطفال الحكم؟» ووسط صخب مطالباتهم بمستويات أعلى للتعليم، يظن الآباء أن ذلك قد يكون معقولاً. لكنهم نادراً ما يسألون أسئلة من قبيل: «لماذا لا نقوم بتدريس كل الأساطير في المدارس؟» أو: «لو أننا قمنا بتدريس الشعوذة ضمن مادة العلوم، فكيف للأطفال أن يفهموا ما هو العلم؟!»!

في أحد استطلاعات الرأي التي أجرتها مؤسسة «جالوب - Gallup» عام ١٩٩٧م، ذكر ٦٨٪ من الأمريكيين أنهم يعتقدون بوجوب تدريس قصة الخلق [التوراتية] إلى جانب نظرية التطور بالمدارس العامة. لكن الصدمة الحقيقية أن أقلية معتبرة - حوالي ٤٥٪ - من مدرسي مادة الأحياء في المدارس الثانوية قد وافقت هذا الرأي عام ١٩٨٦م. وفي عام ١٩٨٨م صار هذا الاعتقاد لدى أغلبية - حوالي ٥٣٪ - من أعضاء مجالس إدارات المدارس على مستوى أمريكا (١٩٩٩).

ما زالت الغالبية العظمى من الأمريكيين - حوالي ٨٧٪ في استطلاع للجالوب عام ٢٠٠١م - تفضل تدريس نظرية التطور - ولكن ليس بصورة حصرية.

لكن أزعج أنه إذا لم يتم تدريس نظرية التطور بشكل حصري، فإن تدريسها لا يمكن أن يتم بشكل جيد، وتدرّس قصة الخلق أو «التصميم الذكي» بجانب علم التطور يُعد بمثابة تعليم الطلاب في منهاج الرياضيات أن  $2 + 2 = 4$ ، مع احتمال أنها قد تساوي ٣ أيضاً! فقد يستطيع الطالب في النهاية معرفة حاصل جمع  $2 + 2$ ، لكن منهج التفكير الذي يجب للطالب تعلمه سيكون قد ضاع وسط الزحام.

إن التطبيق الصارم للمنهج العلمي مكون حيوى فى أى تدريس لمادة العلوم، فالعلم يتقدم، ورغم أن طبيعة العلم تقدم كل الاستنتاجات على أنها تجريبية وغير

نهائية، فإنه من المرجح أن تترسخ بعض المعلومات من منهاج العلوم بالتعليم الثانوى فى عقل الطالب وتصاحبه طيلة حياته باعتبارها حقيقة. ورغم ذلك، فإن البحوث العلمية قد تتطور كثيراً فى عقد من الزمان بحيث تجعل من المعلومات التى تم تعلمها فى المرحلة الثانوية لا قيمة لها.

لذا فإن المنهج العلمى - وليس المضمون فحسب - هو ما لا بد للطالب أن يتعلمه، لأنه سوف يفيدته فى الكبر، فنحن نعيش فى عالم تكنولوجياى سريع التطور. وبالتالي، فإن عملية وضع استنتاجات من خلال الملاحظات، واختبار تلك الاستنتاجات، والعدول عنها إذا ثبت عدم صلاحيتها، هى عملية مهمة ليس فقط للعاملين فى المجال العلمى وإنما أيضاً للرجل العادى. وذلك تحديداً هو ما يقلق الأصوليين، أكثر من حقيقة نظرية التطور. ومفهوم توفير «وقت متساو» للموضوعات غير العلمية فى فصل العلوم هو بالضبط المعادلة التى تؤدى إلى أن نسبة ضئيلة من ألع الطلاب سيتم إعدادها لمواجهة الأسئلة التى سيطرحها علينا المستقبل.

ولا شك أن إجماع الجماعة العلمية على أن «قصة الخلق» [التوراتية] بغض النظر عن تسميتها بمصطلحات متنوعة - لا تدخل فى نطاق العلم، قد أفسد على اليمين خططه فى ساحات المحاكم بانتزاع أحكام قضائية لصالحه. وعليه، فقد ركز الأصوليون على التأثير فى المستويات القياسية لتدريس العلوم بالولايات، حيث نلاحظ أنهم كانوا ناجحين تماماً. وقد صدر مؤخراً كتاب بعنوان «العلم الجيد والعلم السيئ» لمؤلفه لورانس إس ليرنر، بروفيسور العلوم وتدريس مادة العلوم بجامعة ولاية كاليفورنيا، لوج بيتش، وقدمت «مجلة ساينتيفيك أمريكان - Scientific American» عرضاً للكتاب، جاء فيه أن عشر ولايات فقط هى التى يتراوح فيها مستويات تدريس العلوم بين جيد جداً وممتاز.

وأضاف التقرير أن إحدى وعشرين ولاية - بالإضافة إلى مقاطعة كولومبيا - تم تقييم مستواها على أنها متوسطة، تقوم بتدريس نظرية التطور. لكن من بينها ولايات مثل تكساس ومونتانا، لا تدرس نظرية الارتقاء (التطور) البشرى فيها،

وهناك ولايات مثل نبراسكا وماساشوستس ونيويورك، التي تتخلل أفكار «قصة الخلق» [التوراتية] المقررات الدراسية بها. الولايات الثمانية عشرة التي حصلت على تقدير ضعيف، فليس من الضروري أن تكون من أعماق الجنوب. فقد حصلت كل من ولاية كارولينا الشمالية وكارولينا الجنوبية على تقدير ممتاز، وحصلت ولاية لويزيانا على تقدير جيد. أما ولايات ألاسكا، ونورث داكوتا، ووسكنسن، وإيلينوى، وأوهايو، ومين الشمالية، وكارولينا الجنوبية، فقد انضموا إلى الولايات الجنوبية والحدودية التي حازت مستويات تدريس العلوم بها على تقدير غير مرضٍ أو عديم النفع. واتضح أن ولاية أيوا هي الوحيدة التي لا تتضمن مقررات العلوم بها أى إشارة لنظرية التطور<sup>(٢٠٠)</sup>.

ومن المعروف جيداً أن القضية الأخرى التي تثير قلق الأصوليين هي الثقيف الجنسى. وهذا الموضوع يشغل بال قطاع عريض من المجتمع. فكلما من التطور والثقافة يحميان الجنس البشرى من مخاطر تنامى التوالد وزيادة النسل من خلال جعل البشر لا ينظرون لأبنائهم باعتبارهم محض منتجات للعملية الجنسية أو مجرد حيوانات جنسية بالتبعية. وللأسف، يبدو أن تلك الرؤية بشأن الطبيعة والمجتمع قد جعلت من الصعب على كثير من الأمريكيين مواجهة واقع الثورة الجنسية فى المجتمع.

ففى دراسة «حمل المراهقات فى الولايات المتحدة» نجد أن معدل الحمل فى سن المراهقة بالولايات المتحدة أعلى من نظيره فى ست دول متقدمة أخرى، بالرغم من تساوى معدل ممارسة الجنس للمراهقين فى الولايات المتحدة وهذه الدول. ويكشف ذلك ببساطة أن المراهقين الأمريكيين لا يستخدمون موانع الحمل بانتظام<sup>(٢٠١)</sup>، بل وتتوصل الدراسة التى أجراها معهد آلان جوماتشر خلال مقارنة معدل النشاط الجنسى للمراهقين فى خمس دول متقدمة (الولايات المتحدة، وكندا، وفرنسا، وبريطانيا، والسويد) إلى أن الولايات المتحدة مقارنة بالدول الأربعة الأخرى لا تحظى فقط بأعلى معدل للإنجاب بين الفتيات التى تتراوح أعمارهن بين ١٥ و ١٩ عامًا، بل وبأعلى معدل للإجهاض أيضاً بين الفتيات فى هذه المرحلة العمرية. كما تكشف الدراسة أن معدل الإنجاب بين

الفتيات اللاتي تتراوح أعمارهن بين ١٥ و ١٧ عاماً يزيد على ٢٪ من عددن في دولتين فقط - من أصل ٤٦ دولة متقدمة شملتها الدراسة - هما الولايات المتحدة التي يصل معدلها إلى ٤,٣٪ و جورجيا بنسبة ٥,٣٪.

وتضيف الدراسة بتساوى حجم النشاط الجنسي للمراهقين في كل الدول المتقدمة، مع زيادة طفيفة للولايات المتحدة فيما يخص معدل النشاط الجنسي بين المراهقين أقل من ١٥ عاماً، وانخفاض ضئيل لها فيما يخص معدل النشاط الجنسي بين المراهقين أكبر من ١٨ عاماً<sup>(٢٠٢)</sup>.

ومن الممكن ربط المعدل المرتفع للحمل بين المراهقات في الولايات المتحدة بالافتقار إلى برامج تنظيم الممارسة الجنسية والنسل في المدارس العامة. كما يعود هذا المعدل المرتفع إلى التقاعس عن توفير وسائل منع الحمل للمراهقات.

فثمة توافق كبير في عموم المجتمع - حتى بين الفئات الأكثر ثقافة - حول الفكرة القائلة بأن الآباء هم المسئولون عن التثقيف الجنسي لأبنائهم. فهذه الفكرة تعكس قيمة أسرية تحظى بتقدير جميع الأمريكيين تقريباً. وتنشأ المشكلة فيما يخص ذلك التوجه حينما لا يقوم الآباء بالوفاء بالدور الواقع على عاتقهم، أو حينما لا يؤدون واجبهم على نحو سليم، فعندئذ لا يقتصر الضرر على هؤلاء الآباء فقط، بل يطول المجتمع أيضاً. ففي عام ١٩٨٩م، تجاوزت تكلفة وجود أمهات مراهقات ٢١ مليار دولار من الموازنة العامة، أي ما يقرب من ٧٧ دولاراً في العام لكل فرد في البلاد، ولا يتضمن هذا الرقم التكلفة غير المباشرة، والتي يتراكم العديد من بنودها بعد سنوات من بلوغ الطفل سن النضوج.

فمثلاً دخل النساء اللاتي أصبحن أمهات في سن المراهقة يبلغ نصف دخل النساء اللاتي ينجبن طفلهن الأول في العشرينيات من عمرهن، وبالتالي يلاحظ استمرار تردى وضعهن الاقتصادي.

أيضاً، ٦٠٪ من الأمهات المراهقات اللاتي يتزوجن قبل سن العشرين يطلقهن أزواجهن في غضون خمسة أعوام، و ٧٥٪ منهن يتسربن من المدارس الثانوية<sup>(٢٠٣)</sup>، ولا شك أن كثيراً من هذه الكلفة المهذرة وما يرتبط بها من مأس،



يمكن منعه . وهذا ما كشفت عنه دراسة أجرتها كلية الطب بجامعة چون هوبكنز ، حيث وفرت خدمات طبية ووسائل لمنع الحمل بصورة مجانية فى عيادة إحدى المدارس . وكانت النتيجة انخفاض حالات الحمل فى سن المراهقة بنسبة ٣٠٪ فى ثلاث سنوات<sup>(٢٠٤)</sup> .

الأصوليون على الجانب الآخر ، لا يعتبرون الحمل فى سن المراهقة هو المشكلة ، بل إن المشكلة من وجهة نظرهم فى الممارسة الجنسية ذاتها . ومن المؤكد أننا لا نحتاج إلى الانتماء لأى دين حتى نقلق بشأن ممارسة أطفالنا للجنس . لكن الأصوليين - على النقيض من كل البحوث والدراسات - يزعمون أنها وحدها بيئة الفصول الدراسية يمكنها إما تشجيع الممارسة الجنسية أو ردها . والكثير منهم يعتقدون فى فكرة أن تحمل مسئولية طفل غير مرغوب فيه أو المعاناة من مرض منقول عبر الممارسة الجنسية ما هو إلا عقاب على سوء السلوك الجنسى . ومثل هؤلاء الناس لا يقتنعون بالمؤشرات الإحصائية حول عدم وجود علاقة بين درجة توافر المعلومات حول وسائل منع الحمل والعلاقات الجنسية غير الشرعية . فالثانية تستمر حتى مع حجب المعلومات . والواقع يثبت أن احتمالات النشاط الجنسي للمراهقات اللاتى يستخدمن وسائل منع الإنجاب ليس أكثر من أولئك اللاتى لا يستخدمنها . وأكثر من ذلك ، فإن بعض الدراسات ترجح أنه حال اقتران المعلومات حول وسائل منع الحمل بنصيحة حول تأخير ممارسة الجنس ، فإن ذلك يساهم بفاعلية فى تأخير سن ممارسة الجنس ، كما يقلل من عدد الشركاء فى العلاقة الجنسية<sup>(٢٠٥)</sup> . فكما تذكر سوزان موتيميد ، فى تقريرها حول «توافر الواقى الذكري والتثقيف الجنسي المسئول» فإن توفير الواقى الذكري بالمدارس يرفع من نسبة استخدامه بين الطلاب النشطين جنسياً ، لكنه لا يحدث أثراً بالنسبة للبالغين غير النشطين جنسياً ، سواء على مستوى حجم النشاط الجنسي أو على مستوى عدد شريكات الجنس<sup>(٢٠٦)</sup> .

رغم ذلك ، يظل مقرر التثقيف الجنسي من الموضوعات الساخنة والجذابة لمجالس إدارات المدارس ذات الميول السياسية اليمينية . فرغم تفضيل الناس لهذه المقررات ، إلا أن الموضوع على قدر كبير من الحساسية بحيث يستطيع المعارضون

له توظيفه لإلقاء الرعب فى قلب أى شخص يتطلع إلى منصب سياسى ، والنتيجة فى الغالب هى قيام العديد من الأحياء بحرمان أطفالنا - سواء كانوا ضحايا لرغباتهم ، أو لانتهاكات جنسية داخل الأسرة ، أو لمغتصب غريب - من المعلومات والوسائل التى تساعدهم على حماية أنفسهم .

إن التثقيف الجنسى ونظرية التطور هما أهم المقررات التى يتمنى الأصوليون تغييرها ، لكن تدخلهم يمتد لكل المناهج ، والأهم أنه يمتد إلى الفصل الدراسى . ومنهج التاريخ يمثل مشكلة بالنسبة لغالبية الأصوليين ، حيث إنه لا يتفق مع كتابهم المقدس أو مع أحكامهم المسبقة المتحيزة . والمقرر المقترح لتدريس «الكتاب المقدس كتاريخ» الذى تقدم به «المجلس الوطنى لمنهج الكتاب المقدس بالمدارس العامة - National Council on Bible Curriculum in the Public Schools» ، يكشف مدى تشوش بعض المحاكم الأولية فى هذا الموضوع . فهذا المقرر ، الذى تبنته مقاطعة لى بولاية فلوريدا ، يدرس الأحداث الواردة بالكتاب المقدس ، مثل قيامة المسيح من الموت ، وشق البحر الأحمر ، باعتبارها حقائق . وقد سمحت المحكمة بالإبقاء على تدريس العهد القديم ، بما يتضمنه من قصة شق البحر الأحمر وما إلى ذلك . لكنها لم تسمح بمقرر العهد الجديد ، حيث حكمت بأن قيامة المسيح من الموت هو من قبيل المزاعم العقيدية ، وليس حقيقة تاريخية<sup>(٢٠٧)</sup> .

أما تدخلهم فيما هو أبعد من المناهج ، فيرجع إلى كون الأصوليين هم أوسع الفئات التى تراقب إصدار الكتب ، ليس فقط فى المدارس الأمريكية ، ولكن فى المكتبات العامة ، ومحلات بيع الكتب بالتجزئة ، وحتى فى المنظمات الشبابية . وليس المرء فى احتياج لتعقب ذلك الأمر فى مناطق حزام الكتاب المقدس<sup>(\*)</sup> ، وقد سمع غالبية الأمريكيين بالاعتراضات على سلسلة هارى پوتر الشهيرة لروايات الأطفال ، التى يصفها الأصوليون بأنها تمجد السحر والشعوذة ، لكن أحداً لم يبال بها . بيد أن الأمر بدا مختلفاً عند إدارة شرطة منطقة بينرين بولاية بنسلفانيا حيث يقام مهرجان سنوى للمسابقات الرياضية تحت رعاية «جمعية الشبان المسيحيين - Young Men's Christian Association (YMCA)» ، ويتطلب ذلك إعادة تنظيم وتوجيه حركة المرور فى أنحاء المنطقة<sup>(٢٠٨)</sup> ، لكن الأفراد الثمانية

(\*) تقريبا معظم الباقي من أراضى الولايات المتحدة بعد استبعاد الساحل الشرقى والساحل الغربى - المترجم .

الذين يشكلون قوة الشرطة في المنطقة، قاطعت بالإجماع العمل في مهرجان عام ٢٠٠٢م، فقط لأن TMCA قرأت على الأطفال قصص هاري پوتر ضمن فعاليات برنامج الرعاية الذي تقدمه بعد انتهاء اليوم الدراسي.

وقال النقيب روبرت فيشتورن من إدارة المطافئ لوكالة الأسوشيتدپرس: «لا أشعر بأن اجتذاب عقول أطفالنا وتعليمهم [الشعوذة] أمراً صائباً»<sup>(٢٠٩)</sup>.

ومن الأمور التي يعدها الأصوليون أفعالاً شيطانية، قراءة سلسلة «إمپريشنز- Imprssions»، وهي مجموعة من الأعمال في أدب الأطفال. وتذكر مؤلفة كتاب «حروب الكتاب- Book Battles» دونا هارينجتون- ليوكر من مجلة أميركان سكول بورد چورنال، أن جدلاً وقع في العديد من المدارس العامة في عموم الولايات المتحدة بعد أن هدد الأصوليون بالاعتراض على القضايا المتعلقة بالضرائب المدرسية إذا لم يتم إزالة أدب «الشعوذة» هذا من المدارس، وقد نجحوا تماماً في ذلك<sup>(٢١٠)</sup>.

وربما لم يكن ثمة جدل أكثر غموضاً من ذلك الجدل الذي نشأ بعد اعتراض القس جيمس دوبسون على قراءة سلسلة كويست، التي جرى اتهامها بالترويج لـ «دين العصر الجديد- New Age Religion» وللنزعة الإنسانية العلمانية. فعندما انضم دوبسون إلى المعارضة الدينية على السلسلة في أوائل التسعينيات، كان ذلك بمثابة مفاجأة؛ لأنه ساهم في أصول هذه السلسلة تحديداً. وفي رده على الأسئلة، أثنى دوبسون على البرنامج الذي يتم في إطاره إصدار هذه السلسلة لقيامه باستشارة عالم نفس مسيحي، وباستكتاب مؤلفين مسيحيين، ولتدريسه لقيم «متوافقة مع وجهة النظر المسيحية» لكنه لم يستطع تأييد كافة الكتب لأنها تتضمن أعمالاً لبعض العلمانيين ذوي النزعة الإنسانية. وانتهى إلى القول بأن سلسلة الكتب يمكن قبولها فقط في حال تدريسها بواسطة معلم مسيحي<sup>(٢١١)</sup>.

إن حجم التقدير الذي يحظى به التنوع والحريات الفردية في مجتمعنا كبير جداً، ويتساءل الأصوليون «أوليس لأطفالنا حق في الصلاة بالمدارس؟» وغالباً ما يتبعون ذلك بحكايات- معظمها مختلق- حول مدرسين يمنعون الأطفال من الاشتراك في صلوات خاصة في حرم المدرسة. ولأن غالبية الناس ينظرون إلى الدين باعتباره مرشداً أخلاقياً، وفي أسوأ الأحوال، باعتباره شيئاً غير ضار، فإن

هذه الحكايات تحدث أثراً قوياً، حتى ولو لم يتم تصديقها بشكل كامل. وليس ثمة حكم قضائي يمنع الشخص من ممارسة دينه في فناء مدرسة، لكن عندما يحاول أحد الطلبة - بواعز من أبويه، أو قس في العادة - دعوة زملائه إلى الصلاة، فإن الأمر هنا يختلف.

إن الحجة الرئيسية التي تُساق لتبرير فرض الصلاة إجبارياً في المدارس على علاقة أكيدة بأسطورة عدن. لكن ليست عدن الموجودة في الكتاب المقدس، وإنما عدن التي يتم تدريسها في المستوى الأول من مادة علم الاجتماع. وأسطورة عدن هي فكرة تحظى بشعبية بين الناس بأن الظروف كانت أفضل كثيراً في وقت ما مضى. والأصوليون على قناعة كاملة بأن «الأيام القديمة الطيبة» انتهت عام ١٩٦٣م، عندما أطاحت الملحدة مادلين موراي أوهير بالصلاة والرب خارج المدارس، وهم يستغلون تلك الفكرة ويجدون تعاطفاً في ثقافة دائماً ما نظرت لأطفالنا بازدواجية خائفة.

هل تدهور مجتمعنا بعد القرار؟ في الواقع لا، فقد انخفض معدل حوادث القتل قليلاً وتدرجاً في السنوات التي أعقبت القرار<sup>(٢١٢)</sup>، قد يزعم البعض أن الاضطرابات التي صاحبت الاحتجاجات المناهضة للحرب في فيتنام ما هي إلا تعبير عن انحلال المجتمع، وقد يرى البعض الآخر أن وعياً أخلاقياً جديداً قد تولد بين الشباب الأمريكي، لكن في كلتا الحالتين، فإن الذين قاموا بهذه الاحتجاجات كانوا من بين الأطفال الذين تلقوا تعليمهم قبل صدور القرار. في الوقت نفسه، شهد عقدا الخمسينيات والستينيات انتشار مصطلح «إهمال الأحداث» حيث كان الأصوليون يحرقون تسجيلات إلفيس بريسلي ويدينونه لإفساده الشباب الأمريكي. ويبدو أن القوى الدينية المحافظة لم تدرك قوة الصلاح للصلاة الإلزامية إلا بعد أن فقدتها.

فماذا عن الصلاة في المدارس اليوم؟ توصلت دراسة، أجريت تحت إشراف «الجمعية الوطنية للتعليم الكاثوليكي - National Catholic Education Association»، ومولت جزئياً من قبل «المعهد الوطني للرقابة على الأدوية - National Institute on Drug Abuse»، توصلت إلى أن معدل ارتكاب تصرفات غير قانونية يرتفع بين

طلبة السنوات النهائية فى المدارس الكاثوليكية ، حيث تقام الصلاة وتوجه التعليمات الدينية بصورة يومية أكثر منها فى المدارس العامة<sup>(٢١٣)</sup> ، والواقع أن مسألة افتقار المدارس الكاثوليكية إلى إعلاء القيم الأخلاقية هو أمر يعرفه غالبية المراهقين . ففى لوس أنجليس ، وعلى مرتفعات لوس فليز ، توجد مدرسة القلب الطاهر الثانوية ، والمعروفة بسجلها الأكاديمى المحترم . لكن مراهقى لوس أنجليس يطلقون على المدرسة تعبير «The Hill on the Pill» نتيجة لارتفاع معدل الممارسات الجنسية بين طلاب المدرسة<sup>(٢١٤)</sup> .

إن الحوادث المأساوية الوطنية ، مثل كارثة الحادى عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١م ، بالطبع تمنح المؤيدين لفرض الأدلجة الدينية بالمدارس العامة حججاً جديدة لمواصلة جهودهم . وبينما يتسق ذلك مع هدف الأصوليين ، فإنه ليس من الضرورى أن يأتى من اليمين السياسى فقط الآن ، فالسياسات الليبرالية للقس والسياسى جيسى چاكسون على سبيل المثال تتناقض مع ميوله الدينية المحافظة . ففى مدرسة توماس چيفرسون الثانوية للعلوم والتكنولوجيا ، الواقعة بمدينة الإسكندرية فى ولاية فيرجينيا ، قاد چاكسون الطلاب فيما يشبه الصلاة وفقاً للتقاليد الإحيائية القديمة<sup>(٢١٥)</sup> ، وقد ذكرت مجلة التايم أن :

تحولت صالة الجيمانيزيوم إلى حلقة ترجح بالهتاف والترديد . وكان من الممكن أن تتحول إلى مسيرة مدرسية نشطة ، لولا أن كثيراً من الطلبة والمدرسين أحنوا رؤوسهم ، وكانوا يدعون إلى الصلاة من أجل بعضهم البعض ومن أجل السلام على الأرض<sup>(٢١٦)</sup> .

وقد تساءل طالب هندوسى «هل يمكن أن يحدث ذلك»؟ وخلصت التايم إلى أنه فى الشهور التالية للهجمات على مركز التجارة أنه يمكن . وقد وصفت المجلة بعض الحوادث الأخرى لمدرسين يؤدون الصلاة مع طلاب مضطرين ، أو ينشرون رسائل دينية عبر خدمة البريد العمومية ، وواقعة تحويل قاعة الاستماع فى مدرسة ما إلى مكان للصلاة<sup>(٢١٧)</sup> .

ما الذى يجب على المجتمع والحكومة الأمريكية قوله للطلاب الهندوسى؟ وما الذى يتوجب عليهم قوله للمسيحيين الذين يفهمون حرفياً الموعظة القائلة :

«فعندما تصلى ، فادخل غرفتك ، وأغلق الباب عليك ، وصل إلى أبيك الذى فى الخفاء<sup>(٢١٨)</sup> (\*) و؟ ماذا عن غير المؤمنين الذين كان يتم تعليمهم البحث عن حلول عقلانية للمشكلات؟ . وأخيراً ، ماذا عن المسلم البالغ الذى يحاول يائساً التكيف مع الأوضاع؟ هل تبالى أمريكا بهؤلاء؟

يبدو أن مجلس شيوخ ولاية ألاباما لا يبالى بهم . ففى فبراير ٢٠٠٢م مرر المجلس مشروع قانون يأمر بأن تعلق الوصايا العشر بجميع المدارس . تخيل إذن الطفل الذى يعانى من سوء المعاملة فى المنزل يقرأ كل يوم : «أكرم أباك وأمك كما أمرك الرب إلهك ، فتطول أيامك ويكون لك خير على الأرض التى يورثها لك الرب إلهك» . وماذا عن الكاثوليك ، الأقلية الصغيرة فى ألاباما ، وهى ترى الوصية القائلة «لا تنحت لك تمثالاً ، صورة ما مما فى السماء ، وما فى الأرض ، وما فى الماء تحت الأرض»؟ . فهذا ما يستخدمه البروتستانت حتى «يثبتوا» أن الكاثوليك ليسوا مسيحيين .

وماذا عن طالب السنة النهائية بالمدرسة الثانوية ، الذى يعمل جاهداً ليجد لنفسه مكاناً فى الجامعة ، حينما يقرأ «سته أيام تشتغل وتقوم بجميع أعمالك ، وأما اليوم السابع فيكون يوماً راحة للرب إلهك ، لا تقوم فيه بأى عمل أنت وابنك وابنتك؟» . «وأخيراً ماذا نحن قائلين لطلبة الصف الثالث ، الذين يحاولون معرفة ما الذى يعنيه قول «لا تشته امرأة غيرك» ولا حمارة<sup>(٢١٩)</sup> ، لكن - ولحسن الحظ - فقد تجمد مشروع القانون فى المجلس .

### ما المقصود من كل ذلك؟

فى المرحلة الثانوية ، كان لى زميل توفى أبواه فى حادث سيارة ، كان صديقى وأخته الصغيرة فى حالة سيئة ، لكن سمح لهما بمغادرة المستشفى لحضور جنازة والديهما . ورغم أننا كنا نقطن فى إحدى مناطق تركيز الأصوليين بأمريكا ، ورغم أننا جميعاً كنا من المتدينين ، لكن الخطاب الأصولى للواعظ عن عذاب النار وجحيمها كان يصدم مشاعر أى إنسان لديه قدر ولو ضئيل من الإحساس .

(\*) قول المسيح فى الإنجيل - المترجم .

فوالدا صديقي - كما ترى - كانا فى طريقهما إلى النار عقاباً لهما على مسالكهما الشريرة فى الحياة . ولكن أى مسالك شريرة تبعها فى مدينة صغيرة كتلك التى نعيش فيها والتى ترجح أنهما لم يكونا شريرين بأى حال من الأحوال؟! لم أفهم أبداً . شاهدت تعابير وجهى جون وليزا بينما يقوم القس بإنزال اللعنات على والديهما اللذين كانا قد فقداهما للتو . لم يبد «الرجل المقدس» أى بوادر للتخفيف عنهما ، بل أخذ فى تحذيرنا نحن المجتمعين إذا لم نغير من أنفسنا ونقلع عن ارتكاب المعاصى ، فإننا إذن سوف نواصل طريقنا مباشرة إلى الجحيم . وجلس الإبنان فى صبر ، وقد حرما حتى من الحق فى سماع ولو تأبين بسيط لوالديهما اللذين رحلا عنهما .

كنت بالطبع أعلم بشأن الأصوليين ، ورأيت أن طرقهم فظة ، لكن لم تكن وجهة نظرى الدينية تختلف كثيراً عن وجهة نظرهم . فقد بدا لى من الممكن - بل من المحتمل - أن والدى صديقى فى طريقهما إلى النار ، لكننى لم أكن آنذاك - ولا أستطيع الآن - أن أستسيغ أى مبرر دنيوى كان أو أخروى لإبلاغ الابن بذلك والتأكيد عليه . كنت غير قادر على الكلام ، مثلى فى ذلك مثل باقى الحضور (باستثناء القس وبضع زملائه) وكانت تلك المرة الأولى التى أرى فيها قسوة القلب والامتهان المتعمد لمشاعر الصغار ، وهما ملمحان ضمانيان - وأحياناً واضحيان - فى الفكر الأصولى .

لقد ناقشنا فى الأجزاء السابقة بعض القضايا التى تثير قلقاً عاماً فى الكفاح من أجل مستقبل أفضل لأمريكا . بيد أن هناك من القضايا ما قد لا يتوافر لها مكان على جدول السياسات العامة ، لكنها تحظى بأهمية لدى أى شخص مهتم بالأطفال ، وإذا لم يكن بمقدور الأمريكيين عمل شىء أكبر من مجرد الاحتجاج على التصرفات المتوحشة والأحكام الخاطئة التى تشوه جوهر الاحتجاجات الصاخبة بشأن «القيم الأسرية» ، فإنه لا بد من أن يتكلموا ويرفعوا أصواتهم . فعندما تُترك الأيديولوجية لتتحكم فى الواقع ، فإن الناس يعانون ، والضعفاء منهم يعانون أكثر .

إن أمريكا كأمة، ليست على استعداد لأن تمرر قانونًا أو حتى تفكر في وضع قيود على حجم الأسرة، في حين قد يكون النزوع نحو تأسيس أسر كبيرة هو أكثر مشكلات الأصولية انتشاراً. ويذكر «المركز الوطني لدراسة الحوادث العرضية - The National Incidence Study»، أن معدل وقوع الإهمال البدني والتعليمي في الأسر الكبيرة يبلغ ثلاثة أضعاف المعدل في الأسر ذات الطفل الواحد. ووجد تقرير المركز أن «يلعب المتخصصون دوراً رئيسياً وحيوياً في المدارس في تحديد الأطفال الذين يتعرضون لسوء المعاملة والإهمال»<sup>(٢٢٠)</sup>.

لم تكن هذه الإمكانية - للأسف - متاحة لأطفال أندريا ياتس الخمسة الذين كانوا يتلقون تعليماً منزلياً، وقامت بإغراقهم في حوض الاستحمام. والتفاعل بين المعتقدات الدينية لأندريا ومرضها العقلي غاية في التعقيد حتى لا يمكننا توضيحه هنا، لكن ثمة حقيقة واحدة واضحة وضوح الشمس. فقبل سنوات من قيامها بإغراق أطفالها، كان الزوجان قد قررا عدم استخدام وسائل ضبط النسل وأن يتقبلا كل ما يرزقهم الرب به من أطفال. ولم يكن الزوج راستي ياتس - الذي لم يكن يعاني من مرض عقلي، ولا أندريا - على استعداد لإعادة النظر في قرارهما، بالرغم من تحذير الطبيب النفسي لهما بأنه كان يجب أن يعلما من واقع خبرتهما أن أندريا ليست مؤهلة لتربية ورعاية أطفال.

ومن المحزن أن أطفال أندريا ماتوا قبل أن يصلوا سن البلوغ، لكن معظم أبناء الأصوليين يبلغون ذلك السن، وغالباً ما يجدون أنفسهم غير مؤهلين للحياة بشكل يدعو للشفقة، لأن الطفل لا يصقل في نفسه مهارات اتخاذ القرار إلا باتخاذ قرارات، ولا ينمي من تقديره لذاته إلا بأن يحقق النجاح بالاعتماد على نفسه، ويزيد من مهارات التجاوب العاطفي عن طريق التعامل مع أناس مختلفين عنه. ففي كتاب «تربية طفل قادر على الفعل» يشير الإخصائيان النفسيان بيتي لو بيترو وإيمي ليو، إلى أنه ليست حالة الأفراد فقط على المحك وإنما أيضاً حالة الدولة. حسبما يقول الإخصائيان «لابد للأطفال في النظم الديمقراطية من أن يتعلموا أن يفكروا لأنفسهم» وذلك بتبني ديمقراطية صنع القرار في اجتماعات الأسرة<sup>(٢٢١)</sup>.



لا توفر الأسرة الأصولية التقليدية والتسلطية مثل تلك الخبرات . فهؤلاء الشباب يدخلون عالم الكبار كالعبيد الذين حصلوا على حریتهم حديثاً، وليس لديهم من المعرفة فى التعامل مع مشكلات الحياة إلا طرائق العبيد أو مناهج الأسياد . والطفل الذى يُربى لكى يرى نفسه فى صورة الإنسان المخطئ الذى يحتاج دائماً لأن يكون تحت السيطرة، قد ينمو ويتزعزع داخل هذه الصورة . ويشير المعلمان ستيفين جلين وچين نيلسون إلى أن «العائق الرئيسى لتطوير قرار ناضج» هو أن يكون لدى الطفل أبوان من سماتهما أنهما :

يحاضران، ويعطيان التعليمات، ويفسران، ويحددان الأخلاقيات، وأخيراً يصدران كافة الأحكام بنفسيهما . . فمثل هؤلاء الآباء يعيقون التطور فى نضج الأحكام والتفكير النقدى، ويكبحون اكتساب المعرفة، ويتبنون التهديد والتخويف<sup>(٢٢٢)</sup> .

وحتى الباحثين الذين يجدون بعض القيم الإيجابية فى نشاط الكنيسة، فلهيهم مشكلات مع الأصولية . فى عام ١٩٨٤م، خلص ك . إم . بريجمان إلى أن مشاركة الأسر فى أنشطة الكنيسة أوجدت مزيداً من الاستقرار والسعادة على هذه الأسر . لكن «يُعتقد أن العقائد الصارمة، المروجة لفكرة الأدوار الاجتماعية التقليدية بناءً على النوع، وللمقتربات السلبية لتنظيم الأسرة، ضارة لحياة الأسرة»<sup>(٢٢٣)</sup> .

ويبدو أن الكثير من النماذج الشهيرة لإساءة معاملة الأطفال فى هذا البلد قد نمت من المحاولات المتواضعة لتطبيق المعايير الأخلاقية المطلقة للأصولية المسيحية على عالم أكثر تعقيداً بكثير . ومن المؤكد أن النفاق ليس بالأمر الذى يتفرد به الأصوليون، لكن يبدو أن الوقوع فيه أمر حتمى فى نظام قيمى يؤطر كل شىء بمطلقات أخلاقية، وإنه لمن الصعب على أى طفل أن يتعلم بحق السلوكيات الأخلاقية فى مثل تلك البيئة .

ومن الأمثلة الدالة فى هذا السياق حالة ماري كاي لاتورنيو، فقد كان چون جورج شميتز أحد المحافظين الأوائل فى الدفاع عن شعار «القيم الأسرية» وأحد

الشخصيات البارزة في الجماعة التي قادت «الثورة الريجانية - Reagan revolution»، والعضو بمجلس النواب الأمريكى عن مقاطعة أورانچ بولاية كاليفورنيا، وكان رباً لأسرة كاثوليكية أصولية. وكانت زوجته - ماري - التي أعلنت نفسها ضد الحركات النسوية، ناشطة في رابطة الحق في الحياة. كان لدى شميتر منزل يمتلئ بالأطفال، وكانوا جميعهم يحبونه لدرجة العبادة، لكن ماري كاي كانت الأقرب لقلبه، وربما كانت هي أيضاً الأكثر إعجاباً به، وكان يدللها ويسميها ماري كاي «الكعكة - Cake».

لكن الأمور كلها ساءت عندما اتهمت عشيقته - التي كانت إحدى طالباته في يوم من الأيام - بالتعدى على واحد من طفليها، الذي كان شميتر تبناهما. فقد كشفت التحقيقات عن العلاقة التي كانت تجمعهما، فأقربها وبأبوتة للطفلين، وتمت تبرئة السيدة من التهمة الموجهة إليها، لكن بعد أن انتهى مستقبل شميتر السياسى وتدمرت أسرته. وبعد فترة قصيرة، قابلت ماري كاي، التي كانت قد شبت للتو عن مرحلة الطفولة، ستيف لاتورنيو، وحملت منه، فتزوجا وانتقلا للعيش في سياتل، حيث كبرت أسرتهما. كان كل شيء طبيعياً، حتى وقعت ماري كاي، التي عملت مدرسة في إحدى المدارس الابتدائية، «وقعت في حب» أحد تلاميذها بالصف السادس الابتدائي وحملت منه (٢٢٤).

وخلال كثير من البرامج الحوارية والمقابلات التلفزيونية، توصلت ماري كاي إلى الناس كى يفهموا أنها لم تقصد إيذاء أحد بما فعلته، وأن حبهما حب حقيقى، وأنه لم يكن أمامها بد إلا أن تتبع قلبها.

وليس من الصعب على الإطلاق فهم كيف صارت مشوشة ولا تميز بين الخطأ والصواب في الأمور المتعلقة بالقلب. فقد ترعرعت في عالم يسير وفقاً لمعادلة «الخير» مقابل «الشر» السطحية، لكى تتعلم فقط أنه وفقاً لهذه التعريفات أن معلمها وبطلها كان «شريراً»، ومن المؤكد أن ذوى الإحساس المرهف من الناس فى ذهول من أن التشوش يمكن أن يكون مرعباً لهذا الحد.

سيكون من الإسفاف أن نقول إن البالغين ذوى السمعة السيئة - الذين جاءوا من أسر أصولية - يرتكبون أفعالهم المؤذية بسبب التقاليد الدينية لأبائهم وحدها.

لكن القول بأن تربية آبائهم الدينية القاسية والمطلقة لم يكن لديها أى علاقة بسلوكهم المنحرف، ينطوى هو الآخر على تجاهل خطير للواقع. والسؤال بالطبع هو كم عدد الأطفال الذين يتم تربيتهم اليوم على تجاهل المعايير الإنسانية للياقة لصالح بعض «القوانين العلوية» غير المرنة والتي لا يمكن تحقيقها؟.

إذا كان بمقدور الأصوليين المطالبة بحل وسط فى أشياء أولية مثل تعريف العلم، أو ليس من الأنسب أيضاً المطالبة بحل وسط وباستيفاء بعض المعايير فى تعليم أولادهم؟ وماذا عن مطلب مشروع ببعض الإشراف على التأديب البدنى للرضع الذين لا حول لهم ولا قوة؟

إن أمريكا تتساهل مع مفاهيم الأصوليين حول التأديب والتعليم، وتتسامح مع حقهم المطلق فى استخدام العنف، لعزل لأطفالهم عن سوق الأفكار، ولحمايتهم من التعليم السوى. ألا تُعد تلك الأمور جرائم تحريض ضد أطفال اليوم، تماماً مثل الجرائم التى قد يرتكبها أطفالهم فى المستقبل؟ لا شك أن الحرية الدينية قيمة أمريكية لا بد وأن تُصان، لكن ليس معنى ذلك أن يكون الدين ستاراً للتعسف البدنى والجنسى والفكرى، أو لإهمال الأطفال.





## الفصل الرابع

### الخضوع الأبدى

بقلم: كيمبرلى بلاكر  
ترجمة: هبة رعوف



ينبغي على الزوجة أن تخضع بكل لطف وأدب إلى خدمة زوجها، بالتساوى  
كما تخضع الكنيسة برغبتها لرئاسة المسيح . فالزوجة أعطيت من الرب مسئولية  
احترام زوجها، وأن تعمل على مساعدته فى إدارة شؤون الأسرة وتربية الجيل  
القادم (٢٢٥)

رسالة وعقيدة المعمدانية

المادة ١٨ من مؤتمر المعمدانية الجنوبية

يبدو دور المرأة فى هذا الوصف - عند العديد من المواطنين الأمريكين - وكأنه  
وصف من كتاب تاريخى عن دورها منذ عقود، إن لم يكن منذ قرن  
أو قرنين . البعض مناقذت حمايته من هيمنة الرجل التى تسود المنازل هذه  
الأيام . وفى عيون الكثيرين ، فإن البقية الباقية الوحيدة التى تمثل الدليل المباشر  
لهذه الأدوار يمكن مشاهدتها فى سلوك أجدادنا الكبار ، وهى الأجيال التى  
سوف تولى قريباً . ولكن هذا الأمر بخضوع الزوجة لزوجها ليس فقط أمراً بائداً  
من عقود أو قرون قديمة - البتة . وقد اجتمع ثمانية آلاف وثلثمائة وافداً إلى  
مؤتمر المعمدانية الجنوبية (SBC) - أكبر الطوائف البروتستانتية فى العالم - فى  
سولت ليك سيتى من أجل الاجتماع السنوى فى التاسع من يونيه عام ١٩٩٨ .  
وفى خلال هذا الاجتماع ، تم إقرار المادة الثامنة عشرة من مؤتمر المعمدانية الجنوبية  
التي تتعلق برسالة وعقيدة المعمدانية ، وهو الشيء الذى كان يقلق الكثيرين من  
المعتدلين بينهم . ولم يطرأ أى تغيير على رسالة وعقيدة المعمدانية لمدة خمسة  
وثلاثين عاماً . وبالرغم من أن المعمدانية الجنوبية تعد محافظة فى معتقداتها ، إلا  
أنها لم توضح فى السابق تصورها عن دور النساء بشكل مباشر .

وتحتم المادة الثامنة عشرة الجديدة على ملايين النساء الراغبات فى الالتحاق  
بقوة العمل أو المجالات العادية الأخرى على حد سواء - على الأقل فى الأسر

التي تلتزم بعقيدة المعمدانية - الحصول على إذن من أزواجهن ، وهو الشيء الذي أعلنه كاتبو هذه المادة<sup>(٢٢٦)</sup> .

ويلاحظ تنامي وجهات النظر المسيحية المحافظة لدور النساء ، سواء كان ذلك من قبل الأصوليين ، أو الذين يميلون إلى مثل هذه الآراء . فالأصولية المسيحية لا تؤثر فقط على النساء في المنازل الأصولية ، وإنما على النساء في المجتمع بأسره .

وفي الواقع فإن معتقدات الأصوليين تؤثر بشدة على النساء أكثر من أى جماعة أخرى . فالنساء في الأسر الأصولية ربما لا تملك إلا القليل من السلطة في قرارات الإنجاب ، وفي الغالب ما يَكُنُّ على جهل بالطرق الفعالة لتحديد النسل والتي ينبغي عليهن اختيارها لتكون ملائمة صحياً ، بينما تأثرت النساء كافة بعجز الحكومة أن تكفل للمراهقات التوعية الملائمة الخاصة بالإنجاب ومنع الحمل . وتعتبر النساء الفقيرات بشكل خاص في خطر ، وذلك بسبب ارتفاع أسعار وسائل منع الحمل ، بالإضافة إلى أن اليمين المسيحي يعمل بقوة على منع سياسات التأمين من تغطية وسائل تحديد النسل والبرامج الاجتماعية التي تقدمها .

وتعاني النساء أيضا من الطريقة التي يعاملن بها من آبائهن وأزواجهن ، فالكثير من النساء في منازل الأصوليين يقبلن وضع الخنوع والعبودية ، وكأنه الوضع الطبيعي للنساء ، سواء أدركن هذا الوضع وارتضينه أم لا ، فهن يعاملن وكأنهن مواطنات من الدرجة الثانية . فالزوج ربما يملك قرار عمل زوجته وتعليمها وكذا المشاركة في النشاط الاجتماعي . ويؤدي مثل هذا التحكم غالبا إلى سوء المعاملة الزوجية ، وهو الأمر الذي يعتبر مألوف الحدوث في منازل الأصوليين المسيحيين . وتؤثر سوء المعاملة الزوجية أيضا على النساء بصورة عامة في حالة أزواجهن من رجال يتبعون السلوك الأصولي أو الذين نشأوا في بيئة دينية محافظة ، حتى عندما لا يتمسك الرجل بشدة بوجهات النظر الدينية التي تربي عليها ، يظل هذا السلوك الأصولي عالقا في ذهنه .



وغالبًا ما يتعلم هؤلاء الرجال طريقة واحدة لحل الخلافات الزوجية، وهي تنفيذ العقاب البدني لكي تمثل الزوجة لوجهات نظر الزوج.

وتؤدي معاملة النساء بهذه الطريقة إلى نتائج خطيرة تتعلق بصحتهن البدنية والعقلية والجنسية.

وتعاني النساء الأصوليات غالبًا من المعتقدات التي تمنعهن من الحصول على العلاج الطبي المناسب. وبالمثل، فإن صحة النساء بصورة عامة تتأثر بوجهات النظر الدينية المحافظة التي تؤثر في الرعاية التي يتلقونها في المستشفيات الكاثوليكية. ويتأثرن أيضا بغياب القواعد التي تتعلق بحق اختيار قرار الإنجاب وبصحة النساء. إضافة إلى ذلك، تتعرض الصحة العقلية للنساء الأصوليات للخطر، حيث يرين أنفسهن خادמות مخلصات لأزواجهن وللأسرة والكنيسة. وفي النهاية تتقبل النساء عدم أحقيتهن في حياة أكثر إشباعاً لرغباتهن. وربما ترى النساء الأصوليات الجنس الممتع وكأنه شيء بغيض مما يؤدي إلى تزايد الاختلال والاضطرابات الجنسية. وربما تؤثر هذه الآراء السفيهة أيضا على النسبة السكانية الضخمة للنساء من غير الأصوليات. وقد تم اقتراح وسن مجموعة من القوانين تحظر بيع الأجهزة العلاجية الجنسية والأدوات الأخرى الحيوية في علاج الاضطرابات الجنسية، بالإضافة إلى التدخل في أمور متعلقة بالحرية الشخصية والحق في الخصوصية.

### البدايات البطريركية (الأبوية أو النظام الأبوي)

يعد منشأ النظام البطريركي غير واضح، ويعتقد بعض العلماء أن النظام بدأ في التطور أثناء العصر الحجري عندما كانت تختطف النساء من قبائل أو جماعات أخرى. بينما يعتقد آخرون أن الشعوب الهندوأوروبية قامت بتحويل ما كان يعرف بالمجتمع الذي يتبنى سلطة ومركزية الأم إلى النظام الأبوي البطريركي<sup>(٢٢٧)</sup>، بينما أشار البيولوجي ريتشارد داوكينز إلى أنه من المحتمل أن قيام هذا النظام يرجع إلى زمن بعيد، حتى قبل وجود الشعوب الهندوأوروبية،

وأنه «وبغض النظر عن بداية تطبيق هذا النظام البطريركي، فإنه انتشر في المجتمعات المختلفة على مدى التاريخ. وفي أمريكا، كانت النساء تحت حكم آبائهن، وأزواجهن، وكان زواج النساء مقترنا بحياة العبودية. وتدور هذه الحياة فقط حول عناية النساء بأطفالهن وتعليمهم والبقاء في المنزل والعمل في الحقول وتوفير كل ما يحتاجه أزواجهن»<sup>(٢٢٩)</sup>.

وكانت تبعية المرأة المتزوجة هي المفهوم الذي بنى عليه القانون العام للثقافة الأنجلو-أمريكية، والذي تم التخلي عنه تدريجياً من الدول المختلفة خلال القرن التاسع عشر، وهو المفهوم الذي كان يحدد دور المرأة المتزوجة<sup>(٢٣٠)</sup>، حيث كانت مثل العبيد، تعد مئة من الناحية المدنية. فالعبد لا يملك أى وجود قانونى مستقل بعيداً عن سيده، وبالزواج أصبح الزوج والزوجة «شخصاً واحداً»، وهو شخص الزوج. تشرح كارول پاتمان<sup>(٢٣١)</sup> وهى من كبار واضعى النظريات السياسية.

الرجال فقط هم الذين كان لهم الحق فى الطلاق، بينما لا تستطيع النساء كتابة وصية أو التوقيع على العقود أو الحصول على قروض. وكانت لهن حقوق ملكية محدودة، وللرجال الهيمنة سواء كان داخل المنزل أو خارجه. وفى العديد من المناطق، كان يمكن اغتصاب النساء أو ضربهن من قبل أزواجهن؛ وذلك فى ظل عدم وجود قانون يحمى هؤلاء النساء. ولم يكن متاحاً للنساء- أيضاً- الحصول على فرص للتعليم بالرغم من أنهن كن يعملن على توفير الدخل للأسرة، إلا أنه لم يكن متاحاً لهن العمل إلا فى وظائف وأدوار محددة فقط<sup>(٢٣٢)</sup>.

ومع القرن التاسع عشر، بدأت بعض النساء فى طلب المساواة داخل المنزل، ولكن على عكس ما كان متوقعاً، فقد أدى ظهور الحياة الصناعية فى منتصف القرن إلى وجود قيود أكثر على النساء، إذ كان ينظر إليهن على أنهن حراس «للفضائل المنزلية» وأصبح الرجال المصدر الوحيد للدخل، وأصبحت القيود الموضوعية على أدوار النساء التقليدية أكثر شدة<sup>(٢٣٣)</sup>. ومع ذلك وفى نفس الأثناء، بدأ ظهور ثقافة نسائية مميزة، وبدأ عمل المرأة فى الطبقات الدنيا، وبدأت الحركات النسائية فى الازدياد، وكان لا بد أن تؤدى هذه الشبكات الاجتماعية إلى إصلاح أوضاع النساء<sup>(٢٣٤)</sup>.

وفي عام ١٨٤٨ تم تدشين حركة النساء عندما طالبت كل من لوكرتيا موت وإليزابيث كادي ستانتون بعقد اجتماع يناقش حقوق النساء، والذي عقد بمنطقة شلالات سينيكا، نيويورك. وقد كان الهدف من الاجتماع «مناقشة الحقوق الاجتماعية والمدنية والدينية للنساء» وعلى هامش الاجتماع ظهر «إعلان الآراء والقرارات» والذي يوضح أن «جميع الرجال والنساء قد خلقوا سواسية»، وأصبحت أهداف حركة النساء واضحة.

وفي عام ١٨٥٩، صار استخدام الواقي الذكري فعالاً، وأصبح متاحاً للنساء الفرصة لتحديد النسل في العائلة، وقد لعب ذلك دوراً حاسماً في الوصول إلى المساواة، حيث لم يعد دور النساء مقتصرًا على تنشئة الأطفال مدى الحياة. وفي عام ١٨٧٨ تم تقديم التعديل الخاص بحق النساء في التصويت إلى الكونجرس الأمريكي، لكن بقي التقدم الذي تم إحرازه فيما يتعلق بحقوق النساء بطيئاً، وظل يلقى معارضة شرسة ليس من الرجال فقط بل من بعض النساء أيضاً.

وفي عام ١٨٩٧، تنبأت سوزان ب. أنطوني بأنه «لن يكون هناك مساواة كاملة حتى تقوم النساء أنفسهن بوضع القوانين وانتخاب واضعي القوانين». وقد كانت على حق. وبعد اثنين وأربعين عاماً من عرض التعديل التاسع عشر، تم التصديق عليه في عام ١٩٢٠، وهو التعديل الذي يعطى النساء الحق في التصويت. وبعد هذا الحدث الهام، حظى السعي باتجاه مساواة النساء بقوة دفع كبيرة<sup>(٢٣٥)</sup>.

وقد كان هناك أيضاً مؤثر هام في مساواة النساء [بالرجال]، وهو الانتشار الواسع في تحديد النسل، والتنوع الكبير لوسائل منع الحمل. ففي عام ١٩١٦ واجهت مارجريت سانجر خطر السجن عندما قامت بافتتاح العيادة الأولى في الولايات المتحدة الأمريكية الخاصة بتحديد النسل، في بروكلين. في عام ١٩١٧، قامت بتشكيل تحالف وطني لتحديد النسل والذي أصبح فيما بعد يعرف باتحاد تنظيم النسل الأمريكي. ويعود السبب إلى التزامها بتحديد النسل، والحرية في مجال الصحة التناسلية للجميع، إلى خبرتها في العمل كمرضة، فقد رأت الصور المرعبة للتشوهات والموت الذي ينتج عن الإجهاض الذاتي<sup>(٢٣٦)</sup>.

وأخيراً فى عام ١٩٣٦ ، أجاز القانون استخدام وسائل تحديد النسل ، مثل الواقى الذكرى والعازل الأثوى ، وفى عام ١٩٦٠ ، أجازت FDA حبوب منع الحمل . وهكذا نالت النساء أخيراً السيطرة الكاملة على الإنجاب عندما حكمت المحكمة فى قضية «روى ضد واد» ، فى عام ١٩٧٣م ، بحق النساء فى الإجهاض .

فى عام ١٩٢٣ أجاز الكونجرس الأمريكى التعديل الدستورى الذى يقضى بالمساواة فى الحقوق والذى تم اقتراحه فى نفس العام ، ويتعلق بالقضاء على التمييز من حيث النوع (ERA) . ويعلن هذا التعديل البسيط والمباشر أنه «لا ينبغي إنكار المساواة فى الحقوق ، من قبل حكومة الولايات المتحدة ، أو حكومة أى ولاية» . وتشير سوزان فالودى مؤلفة الكتاب الأكثر مبيعاً «الحرب غير المعلنة ضد النساء» إلى أنه من خلال عامين من تحقيق هذه الإنجازات الهامة للنساء ، ثارت كافة جماعات اليمين الجديد ، وبدأت هذه الجماعات فى القيام بجهود منظمة لمناهضة التعديل الدستورى الذى يقضى بالمساواة فى الحقوق (ERA) . وقد أطلقت اللجنة الحزبية التنظيمية المحافظة على التعديل وصف أنه (ERA) «أحد التشريعات الأكثر دماراً على الإطلاق ، والتي أجازها الكونجرس . وتم بشكل منظم تشويه سمعة الذين يعملون على منح النساء المزيد من الحقوق وفرص العمل ، وتحملهن مسئولية كل الأمراض الاجتماعية والأسرية»<sup>(٢٣٧)</sup> .

أيضاً- وكما كان الحال سابقاً - لم يكن الرجال المتحيزون ضد النساء وحدهم الذين يقفون عائقاً فى طريق المساواة ، فقد اعترضت نساء اليمين الدينى على التصديق على تعديل الدستور لتحقيق المساواة ، قدر اعتراض الرجال<sup>(٢٣٨)</sup> ، وقد كان للنساء بعض المخاوف المنطقية ، مثل ما إذا كان هذا التعديل سيؤدى إلى فقدان بعض الحقوق المكفولة للمرأة ، مثل نفقة الزوجة المطلقة ، أو توحيد استخدام المراحيض العامة . ومع ذلك ، فقد كشف هذا التعديل النقاب عن شدة وصرامة السيطرة الأصولية التى تخضع لها عقول النساء فى أسر وكنائس المسيحيين المحافظين .

وقد تم تأسيس متحدى النسر على يد فيليز شلافلي، بصورة أساسية لمنع تصديق الولايات على التعديل، وكان مؤشراً على الفاعلية التي ستكون عليها جماعات اليمين الجديد. وقد كشفت عملية التصويت عن أن ثلثي الأمريكيين مع التعديل، وتم التصديق على التعديل من قبل اثنتين وعشرين ولاية في خلال العام الأول بعد إقرار التعديل من الكونجرس الأمريكي.

ورغم ذلك فقد واجه هذا التصديق نوعاً من التعثر ما بين عامي ١٩٧٥ و١٩٧٧، ومن ثم بدأ في التراجع حينما قامت خمس ولايات بإلغاء موافقتها السابقة على التعديل<sup>(٢٣٩)</sup>.

استمر اليمين المسيحي يكافح لوضع العراقيل أمام التعديل الدستوري لإلغاء التصديق عليه، ففي عام ١٩٨٠، كانت حجة الأب جيرى فالويل في كتابه «استمعي يا أمريكا!» أن التعديل «يقوض أساس هيكلنا الاجتماعي بالكامل»، ووفقاً لفالودي، فقد أدان فالويل حركات المرأة، وتوصل في النهاية إلى أن هذه الحركات النسائية جلبت الخراب على أمريكا ووضع الأسرة. ولإعطاء مثال على كلامه غير المنطقي، فقد اتهم الداعين إلى إعطاء النساء مزيداً من الحقوق بشنهم «هجوماً شيطانياً على الأسرة»، ثم توعد بعد ذلك بتدمير التعديل و«دفنه إلى الأبد في قبر عميق ومظلم»<sup>(٢٤٠)</sup>.

وفي السنة التالية لذلك، أي في عام ١٩٨١، قدمت جماعات اليمين الجديد قانون حماية الأسرة، والذي أعده پول ويريش وهو الأب الروحي لجماعات اليمين الجديد ومرشدهم في «مؤسسة الميراث - Heritage Foundation» اليمينية القوية. وقد كان القانون يمثل «المخطط التفصيلي لبرنامج هذه الجماعات»<sup>(٢٤١)</sup>. وكان المضمون بعيداً عما يعنيه العنوان، فهذا القانون ما هو إلا أداة لتدمير حقوق النساء<sup>(٢٤٢)</sup>، وكما شرحت فالودي، من بين العديد من الأمور، فإن «مقترحات هذا القانون تؤدي إلى استبعاد القوانين الفيدرالية التي تؤيد المساواة في التعليم» و«تلزم الفتيات أن يتعلمن أن الزواج والأمومة هماوظيفتان الحقيقيتان لهن»<sup>(٢٤٣)</sup>، ويقترح القانون أيضاً أن «تكون الحوافز الضريبية سبباً في تشجيع النساء المتزوجات على الإنجاب والبقاء في المنازل»<sup>(٢٤٤)</sup>.

وعلى الرغم من عدم إجازة هذا القانون الجائر، إلا أنه فى عام ١٩٨٢م كسبت جماعات اليمين الجديد واحدة من أهم معاركها، فقد انتهت المدة المحددة للتصديق على التعديل الدستورى لضمان المساواة، وتم إلغاؤه بسبب عدم اكتمال نصاب عدد الولايات المطلوب تصديقها ليصبح قانوناً فيدرالياً عاماً وذلك بفارق ثلاث ولايات. وليس هذا فى نظر الأصوليين بالشىء الكافى، فجماعات اليمين الجديد لا تقبل أقل من الرجوع الكامل للمجتمع البطريركى (الأبوى).

وقد استمرت هذه الجماعات طوال السنوات الخمس التالية فى تقديم مشروعات القوانين بزعم «حماية الأسرة»، ويتضمن ذلك مشروع قانون يراقب كافة المعلومات عن تحديد النسل، ليس فقط عن المراهقين، ولكن أيضاً البالغين حتى الزواج، ومشروع قانون آخر يعكس نفس المخاوف ويتعلق «بالعفة والطهارة»<sup>(٢٤٥)</sup>.

ورغم الدفعة التى ينالها النظام البطريركى مع نمو الرؤى المسيحية المحافظة، فقد أكد تقرير نشر مع نهاية عام ١٩٨٩ خاص بالنساء المسيحيات، أن ثلاثة بالمائة فقط من النساء توجهن إلى قساوستهن من أجل «الإرشاد الأخلاقى»، وقد شعر القساوسة البروتستانت بالتهديد، وبدءوا فى التركيز على آيات مثل «الرجل رأس المرأة مثلما المسيح رأس الكنيسة» وما شابه.

وبعد ذلك فى عام ١٩٩٢م كتب بات روبرتسون فى خطاب لجمع التبرعات:

«إن خطة الداعين إلى إعطاء النساء مزيداً من الحقوق لا تمنحهن الحقوق العادلة، فهى تعد بمثابة حركة اشتراكية وسياسية مناهضة للأسرة، وتشجع النساء على ترك أزواجهن وقتل أطفالهن، وممارسة أعمال السحر وتدمير الرأسمالية، وأن يصبحن سحاقيات»<sup>(٢٤٧)</sup>.

وفى أقل من عقد تال، كان النمو المستمر لحركة المحافظين كافياً لكى يؤدى إلى قيام ١٥ مليون عضو فى المعمدانية الجنوبية بالإجماع على إضافة المادة الثامنة عشرة إلى رسالة وعقيدة المعمدانية. وقد أدى هذا التزايد الكبير لوجهات النظر التى تؤيد النظام البطريركى وسط معمدى الجنوب، إلى انقسام فى مؤتمر

المعمدانية الجنوبية الذي عقد في عام ٢٠٠٠، بينما عارضت الأقلية المعتدلة في المؤتمر بكل قوة نمو المذهب المحافظ لقيادة الكنيسة، والتي أصرت على اتباع ما ورد حرفياً في الكتاب المقدس حول خضوع النساء لأزواجهن، واستثناء النساء من الخدمة الكهنوتية<sup>(٢٤٨)</sup>.

### دروس في الجنس

يعد دور النساء في الأسر الأصولية محددًا ولا يقبل النقاش، ولا يوجد لبس بشأن من الذي عليه أن يعد العشاء ويغسل الأطباق وينظف المنزل ويرعى الأطفال. وتعد هذه المهام التقليدية بمثابة أعمال المرأة المكلفة للقيام بها سواء من قبل الرجال أو الكنيسة. ويتوقع من النساء أن يخدمن أزواجهن بكل طاعة ولا يعترضن على سلطة أزواجهن. ولا بد عليهن الحصول على موافقة الزوج للقيام بأي أنشطة خارج نطاق المهام التقليدية الأنثوية، مثل تولى إحدى الوظائف أو الالتحاق بالأنشطة الاجتماعية. ويعتبر ذلك هو العرف السائد. وفي هذه المنازل القائمة على النظام البطريركي، حين تقضى الحاجة باتخاذ قرارات هامة، ربما يتاح للنساء الفرصة للتعبير عن آرائهن، ولكن تبقى القرارات النهائية والمطلقة في أيدي الرجال. ويشير «ديفيد م. سكولر» أستاذ العهد الجديد بمعهد فوللر اللاهوتي، إلى المناصرين الرئيسيين في هذه الأيام لقيادة الرجل وخضوع النساء، ويوضحون وجهات نظرهم بجلاء، فيقول «روبرت دي. كلشر» في مقاله «الرأى التقليدي: دع نساءك يلتزم الصمت. والآية ١٦ من الإصحاح الثالث - سفر التكوين . . . . وهو يتسلط عليك» وقال كلشر:

مع الأخذ في الاعتبار الاستثناءات التي قد تحدث من حين لآخر، فهذه هي الطريقة التي كانت من قبل، ومن المحتمل أن تظل كما هي.

إنها الحقيقة التي لا يمكن للثورة الصناعية أو الحركة الداعية إلى إعطاء النساء مزيداً من الحقوق أن تقوم بإسقاطها، وينبغي على الراديكاليين المطالبين بالمساواة الاستسلام والتوقف عن ذلك. فالنساء ذوات الفطرة السوية ضد هذه الأفكار.

فمعظم النساء تفضلن الأشياء التي نشأن عليها، أو على الأقل أقوال الكتاب المقدس . . . . . فهيمنة الرجال في العديد من الأمور لا تعد قواعد يجب طاعتها، لكنها حقيقة ينبغي الاعتراف بها . . . . . وينبغي أن تكون ولاية البالغين على غيرهم للرجال، وسوف تبقى كذلك دون شك . والقاعدة الخاصة بهيمنة الرجال في الكتاب المقدس ستبقى أقوى مما سبق . (٢٤٩)

### والسؤال الذي يُثار هو : لماذا تقبل العديد من النساء هذه الطريقة للحياة؟

والإجابة ليست بالسهلة، ولكن تبدأ من العقائد التي يتم غرسها منذ الطفولة، والعزلة الاجتماعية من خلال التعليم في المنازل وغرس الإحساس بالذنب وتقديم الوعود المريحة بالثواب . والإحساس بالذنب الذي يفرض على النساء المسيحيات المحافظات تكشف عنه كراسة دينية كتبتها كنيسة الرب في المسيح :

أن مهمة المرأة الأولى هي إقامة منزلها والحفاظ عليه، والعديد من أمهات العصر الحديث يخترن إحدى المهن، وتحضر الأم جليسة أطفال وتتعجل أطفالها ليجتازوا مرحلة الطفولة، وذلك كي تكون حرة لتواصل اهتماماتها الأنانية . والكتاب المقدس يعلمنا أن النساء لا بد أن يكن «حراسا لمنازلهن» (تيطس ٢ : ٥) (\*) . وهكذا فإن ذلك يعنى أن المرأة يجب أن تكون في منزلها، تحب الزوج، تعلم أطفالها وتمتعهم وتنكب على فنون إدارة المنزل والفرحة تملأ قلبها (٢٥٠) .

واستخدام كلمة «أنانية» كإشارة لإقناع النساء بالذنب إذا اهتمن باحتياجاتهن ورغباتهن الخاصة، من الوسائل التي يحقق بها المتمسكين بتعاليم الكتاب المقدس السيطرة على النساء . وفي الوقت نفسه - وعلى النقيض من ذلك - فإن المهام الموكلة إلى النساء يتم تفسيرها بلغة إيجابية ومثيرة للعاطفة، تترك لدى النساء المشاعر التي ينبغي أن يحملنها . وتستخدم عادة المصطلحات الوصفية مثل : «حب» و«الاستمتاع» و«الفرحة في قلوبهم» ليس فقط لإحداث هذه المشاعر الإيجابية حيال أدوارهن في الحياة ولكن أيضا لإيقاظ الإحساس بالذنب عندما تطفو المشاعر السلبية إلى السطح فيما يتعلق بوضعهن المحدد سلفاً في الحياة .

(\*) طبعة الحياة للكتاب المقدس نصها كالاتى :

«متعلقات عفيفات؛ مهمات بشئون بيوتهن، صالحات، خاضعات لأزواجهن» - المترجم .



وغرس الذنب فى قلوب النساء من أفضل الطرق التى تحقق بها الطوائف المسيحية الخضوع، بل والدعم الكامل من قبل المرأة من أجل إنجاح الزواج الذى يقوم على الأبوية والهيمنة الذكورية.

وينبغى على المرأة أن تتساءل ما هو النفع الذى سيعود عليها من القيام بهذا الدور؟ أولم ينبغى عليها الخضوع لذلك؟ ومن المحتمل أن يتم إبلاغها بالإجابة على هذه التساؤلات:

«خضوع المرأة لزوجها يحررها من كثرة المشاكل والإحباط، وخضوعها لأوامر الرب يحررها من الإحساس بالذنب. فالخضوع يعد نعمة وليس نقمة!»<sup>(٢٥١)</sup> وفى هذا السياق تؤكد الكاتبة أن الشعور بالذنب يظل العنصر الفاصل فى التحكم العقلى فى هؤلاء النساء. حينذاك، وبعد أن تجتاز النساء مرحلة الإقناع بالذنب، يصبح الزوج فى نظرهن قديساً، ومن ثم تمحى معصية النساء عن طريق خدمتها لزوجها، وبالتالي ترى سيطرته على أنها تعبير عن الحب. ومن الضرورى فهم القبول الواسع للأدوار المحددة لكل من الرجل والمرأة بين الأصوليين لنرى مدى تطور الأدوار وكيفية الحفاظ على بقائها.

وفى دراسة عام ١٩٩١م أشرف عليها مجموعة من المتخصصين فى أحوال المجتمع، وهم تشارلز بيك وجورج دى. لو وإل. سوزان ويليامز، وجدوا أن مستوى الجنسية فى أسر المسيحيين المحافظين يكاد يكون متساوياً بين الرجال والنساء، ومع ذلك فإن سبب هذه الانطباعات الشائعة يختلف طبقاً للنوع وخاصة بالنسبة للأصوليين<sup>(٢٥٢)</sup>، ففىما يتعلق بالرجال، نجد الانضمام إلى جماعات الأصوليين يساعد على وجود تمييز أكبر بين الجنسين. ولكن بالنسبة للنساء؛ فإن الأثر الأكبر ليس للجماعات التى ينتمين إليها ولكن لإيمانهن بما ورد فى الكتاب المقدس، فهذا هو الفيصل فى اتخاذ مواقفهن من أدوار الجنسين. وبالتالي وكما أشار هؤلاء المتخصصون «فإن المرأة التى تأخذ كلمة الرب بشك، هى أقل تمييزاً بين الجنسين»<sup>(٢٥٣)</sup>.

وربما يفسر لنا ذلك أهمية الجماعات فى التى تميز بين الجنسين، مثل جماعة «الحافظون العهد» التى أنشأها فى عام ١٩٩٠م بيل مكارتنى، وهو مدرب كرة

سابق بجامعة كلورادو . فالرجال تشكل آراؤهم بناء على المعتقدات الجماعية ، وهؤلاء الذين يشاركون في هذه الجماعة حتى وإن كانوا ذوى نية صادقة فى أن يصبحوا أزواجاً وآباء صالحين ، فإنهم - على الأرجح - يصبحون أكثر إيماناً بالنظام الأبوى ، ويعزى ذلك لأن قيادة جماعة «الحافظون العهد» تشجع هيمنة الرجال . وتصر الجماعة على أهدافها المتضمنة إصلاح الزواج ، وهو أمر يدرك المراقبون أنه أبعد ما يكون عن الصحة .

فهؤلاء الذين ينخرطون فى هذه الجماعة يتلقون رسالة قوية لا تساعد على التوافق الزوجى . وكما تشير الصحفية تريس آن مارتين ، مسئولة فرع ولاية ميتشيجان للمنظمة الوطنية للنساء (أكبر المنظمات النسوية فى الولايات المتحدة) :

الحقيقة أنه هناك سبعة «عهود» لجماعة الحافظين للعهد . وهى بشكل عام على مستوى عال : الاستقامة والأمانة . . . وغيرها ، ولكنهم قاموا بتلخيصها فى وعد التحكم فىك ! . وجماعة «الحافظون العهد» يعدون بما يوعظون . يعمل الزوج كراع ، والنساء والأطفال . . . يخضعون بالكلية لرعاية الطيبة والمباركة ، التى أمر بها الله . الرجال الذين ينضمون إلى جنة الحافظين للعهد لا بد عليهم أن يكونوا راغبين فى قبول هذه الحقيقة بالكلية أيضاً ، ويوافقون - من خلال خلايا الجماعة التى يترأس كلاً منها رجل - بتطبيق ذلك وتنفيذ هذا الالتزام . حيثئذ فمن المتوقع أن ينظموا أنفسهم تحت سلسلة من القيادات تطيع الأوامر رجوعاً إلى مركز القيادة فى مدينة بولدر ، كلورادو<sup>(٢٥٤)</sup> .

ومن قادة «الحافظون العهد» يقرر تونى إيثانز هذه الموعظة الواضحة «أنا لا أقترح أن تسأل عن دورك (فى الزواج) ولكنى أطلبك بأن تسترد هذا الدور . ولا يمكن أن يكون هناك حل وسط فى هذا الموقف»<sup>(٢٥٥)</sup> . فماذا نتوقع من هؤلاء الرجال الذين يتلقون تلك التوجيهات بصورة رئيسية؟ إنهم يطالبون بأن «يأخذوا» لا أن «يسألوا» وهو يدل ضمناً على علاقة قوة وتسلط .

وكما هو معروف ، فإن الزواج الجيد يبنى على مبدأ الحل الوسط والتفاوض ، ومع ذلك قام إيثانز بإلقاء فكرة الحل الوسط من النافذة كما يقولون . ولنا أن نتخيل كم السلطة التى سيمارسها الرجل على المرأة كى يوفى بوعدده

لجماعته: «الحافظون العهد»؟ . وليس هناك من شك أن العديد من الرجال يلتحقون بالجماعة لمجرد إصلاح حياتهم الزوجية ، وليسوا كلهم من الذين لديهم أفق محدود ، على الأقل ليس كل من ينضمون إلى الجماعة . والمشكلة ليس في عدد الأفراد الذين سوف يقبلون وجهة النظر الضيقة لجماعة «الحافظون العهد» ، فالعديد من الرجال الذين انضموا إلى الجماعة متزوجون من نساء لم ينشأن في ظل مثل هذه العلاقات الجائرة ، ومن غير المحتمل أن تقبل كل النساء سيطرة أزواجهن ، بل على الأرجح سوف يقاومن هذه المحاولات للسيطرة ، وهنا مكن الخطر . فربما يميل هؤلاء الرجال إلى إدارة الأسرة بطريقة ديكتاتورية ، وهذا يمكن أن يؤدي إلى سوء المعاملة الزوجية .

ويستقى هؤلاء الرجال مواقفهم الذكورية من انتماءاتهم وعلاقاتهم بالجماعة بشكل تنظيمي ، بينما تتعلمها النساء عن طريق المرشدين الدينيين والكتابات الأصولية ، والتي من خلالها يستخدم الكتاب المقدس والقيم الدينية كأداة لقمع النساء ، لتجنب الارتباك والاضطراب ، ولإرساء النظام يجب أن يكون هناك رئيس ، وأمر الله بأن يكون الرجل هذا الرئيس :

«المسيح هو الرأس لكل رجل ، أما رأس المرأة فهو الرجل ، ورأس المسيح هو الله» - الرسالة الأولى إلى مؤمنى كورنثوس ١١ : ٣ .

«فكما أن الكنيسة أخضعت للمسيح ، فكذلك الزوجات أيضاً لأزواجهن في كل شيء» - الرسالة إلى مؤمنى أفسس ٥ : ٢٤ .

«فليس الله إله فوضى بل إله سلام ، كما هي الحال في كنائس القديسين كلها ، لتصمت النساء في الكنائس ، فليس مسموحاً لهن أن يتكلمن ، بل عليهن أن يكن خاضعات ، على حد ما توصى به الشريعة أيضاً ، ولكن إذا رغبن في شيء ما ، فليسالن أزواجهن في البيت لأنه عار على المرأة أن تتكلم في الجماعة» - الرسالة الأولى إلى مؤمنى كورنثوس ١٤ : ٣٣ - ٣٥ .

«على المرأة أن تتلقى التعليم بسكوت ويكل خضوع ، ولست أسمح للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل ، بل عليها أن تلتزم السكوت . ذلك لأن آدم كون أولاً ثم حواء ، ولم يكن آدم هو الذي انخدع (بمكر الشيطان) بل المرأة انخدعت

فوقعت في المعصية . إلا أنها ستحفظ سالمة في ولادة الأولاد» - الرسالة الأولى إلى تيموثاوس ٢ : ١١ - ١٥ (٢٥٦) .

يتلاعب الرجال المحافظون بالنساء ليفرضوا النظام الأبوي الذي يريدونه مقابل تمجيد خضوع النساء ، فيقولون «إن دور النساء هو أعظم امتياز في العالم» . . . . يهونون من الضربة ببيع أو هام خصوصية التميز .

«ليكون قلبها متزينا بروح الوداعة والهدوء ، هذه هي الزينة التي لا تفنى ، وهي غالية الثمن في نظر الله» - رسالة بطرس الأولى ٣ : ٤

«فإن الرجل لم يؤخذ من المرأة بل المرأة أخذت من الرجل ، والرجل لم يوجد لأجل المرأة بل المرأة وجدت لأجل الرجل» - الرسالة الأولى إلى مؤمنى كورنثوس ١١ : ٨-٩ .

«ثم قال الرب الإله : ليس مستحسنًا أن يبقى آدم وحيدًا . سأصنع له معينًا مشابهًا له» (\*) - (سفر التكوين ٢ : ١٨) (٢٥٧) .

يستخدم الكتاب المقدس لتكريس تلك الآراء ضد المرأة ، ويلخصها «لإشباع حاجاته» كما في نص الكتاب المقدس [الطبعة الإنجليزية] .

هذا هو الذي يريده النظام الأبوي بصورة أساسية ، فالرجال الأصوليون يبحثون عن النساء اللاتي لا يناقشن مسألة الخضوع للرجل ، فقط يعملن كمربيات أطفال وحارسات للأسرة ويقمن بأعمال الطهي . وفي مقابل ذلك ، يقوم الرجال بتحقيق ذواتهم في العمل أو عالم الأعمال ، فما هو التعويض الذي يمكن أن تنتظره المرأة؟ الطعام والملبس وسقف فوق رأسها ، طالما لم تفكر في تغيير هذه الحياة .

(\*) النص في الكتاب المقدس طبعة «كتاب الحياة» كالتالي «ثم قال الرب الإله : ليس مستحسنًا أن يبقى آدم وحيدًا . سأصنع له معينًا مشابهًا له»  
والنص الإنجليزي في الكتاب ترجمته كالتالي : خلق مساعدًا ، صاحبًا (أى حواء) ، واحدا ما لإشباع حاجاته .

He made a help mate for him - a companion, someone to satisfy needs (Genesis) [2:18]

وبمجرد أن تقبل المرأة هذا النمط من الحياة، فإنها تكون قد أوقعت نفسها فى الفخ، حيث تمنع من القيام بأى شىء يمكن أن يؤدى فى آخر الأمر إلى استقلاليتها.

وهناك أفكار أخرى يتم إغراء النساء بها ليقبلن الخضوع للرجال، ووفقا لرأى أليس بى. ماثيو من المعهد المعمدانى المحافظ للشرق - فإن الكثير من النساء المسيحيات يسمعن وعودا بأن حياتهن ستمتلىء بالرضا<sup>(٢٥٨)</sup>.

وتتضح وجهة نظر ماثيو عن طريق أحد الكتاب المحافظين وهو جى. إم. مايلز مؤلف كتاب «المبدأ الأنثوى: اكتشاف النساء لمفتاح الوفاء الكامل»، حيث يقول:

ما الذى يمكن أن تناله المرأة من خضوعها لزوجها؟ فقط الأمن المطلق بالإذعان إلى تسلسل نظام السلطة فى الكون، فقط السعادة العميقة للعيش مع رجل حقيقى يزداد قوة يوما بعد يوم، فقط الوفاء بالمشاركة الكاملة فى علاقة حب حقيقية، فقط استكمال ما هو ناقص فى طبيعتها البشرية، فقط استجابة عقلها الطائع إلى تأثير روح الرب الذى يكون مع النفوس المتواضعة والطائعة التى تنشد اللجوء إليه<sup>(٢٥٩)</sup>.

ويبدو أن قادة الكنائس المحافظة من المتعمقين بصورة جيدة فى دراسة النفس الأنثوية، حيث يصورون الدور الذى تخضع له النساء الأصوليات على أنه قضية نبيلة، وأنه شىء مألوف وطبيعى،، بالمثل يطالب إل. كريستنسون، مؤلف «العائلة المسيحية»:

أن تكونى خاضعة، فإن ذلك يعنى أن تبدى تواضعك وطاعتك إلى قوى أو سلطة معينة (الزوج). . . . إن الرب لا يأمر بهذا القانون الخاص بخضوع الزوجات لأزواجهن لأنه يضطهد النساء، ولكن وعلى النقيض من ذلك من أجل حماية النساء والتوافق فى المنزل. فهو مهتم بحماية النساء من الكثير من المواجهات الوعرة فى الحياة.

والكتاب المقدس لا يعرف شيئاً عن زواج ديمقراطى بنسبة ٥٠-٥٠ ، فالزوجة هى بنسبة ١٠٠٪ زوجة وكذلك الزوج . . ومسئولية الزوجة الأساسية هى أن تقدم نفسها ووقتها وطاقاتها إلى زوجها وأطفالها ومنتزها (كريستنسون ١٩٧٠ ، صفحات ٢٢ - ٣٣ ، ٤٠) (٢٦٠) .

ويدرك القادة المسيحيون المحافظون بكل وضوح المثيرات العاطفية التى تأسر النساء . وبالنسبة للكثيرين ، فإنه لا يتخيل أن تكون أى امرأة قادرة على رفض هذه الرسائل اللطيفة ، خاصة عندما تطالب النساء بأن تمارس العطاء ، والعطاء .

والعديد من النساء اللاتى يقعن فى هذا الفخ يأتين من أسر وكنائس تعلمهن هذه المعتقدات من نعومة أظفارهن ، والنساء اللاتى نشأن فى أسر تسلطية ، قد تم تزييف وعيهم حتى يتصورن أن هذا التحكم تعبير عن الحب . وإضافة إلى ذلك ، فإن النساء اللاتى نشأن فى هذه البيئات المسيطرة والتعسفية ، ينمو معهن احتياج قوى لحب الرجل واستحسانه على ما يفعلن ، ويبغين دون وعى الوفاء بهذه الحاجة من خلال أزواجهن . ويصبح الزوج الأب «المحبوب» ، وهو الأمر الذى لم تتمتع به هؤلاء النساء من قبل مطلقاً ، هذا على الرغم أنهن فى الغالب يخترن أزواجاً لا يقل استبدادهم عن الآباء فى أسرهن الأصلية .

### التوافق الزوجى والهيراركية «الهرمية»

يرى المسيحيون المحافظون أن حجتهم فى الرجوع إلى النظام البطريركى «الأبوى» هو أن خضوع الزوجة يعد بمثابة درع واق لها ضد عدم الرضا والطلاق ، وذلك بالمقارنة بالزواج الذى تسوده المساواة والندية . وإقناع النساء بأن خضوعهن هو الطريق إلى السعادة الأبدية ، يعد من الطرق التى تتقبل بها النساء هيمنة الرجل . وفى الحقيقة ، فإن خضوع النساء يقى فقط من سخط الرجال .

وبكل وضوح ، فإن الرجل الذى يملك امرأة رهن إشارته لن يكون ساخطاً على الإطلاق ، أو يظهر أنه لن يكون كذلك . ومع ذلك ، وبمجرد أن تشاهد هذه العلاقة ، فإنه من المحتمل أن يسبب عدم رضا المرأة تعاسة كبيرة لها لشعورها آنذاك بأنها مقيدة بحياة لا يمكنها الهروب منها .

وبوجه عام فإن النساء فى الأسر ذات النظام البطريركى «الأبوى» لا تعمل خارج المنزل، وحتى لو فعلن، فإنهن لا يملكن الوسائل المالية التى تمكنهن من ترك المنازل؛ لأن الأزواج يتحكمون فى نوعية العمل وعدد ساعاته. ولا يتاح للنساء فرص وظيفية أو التطلع لما هو أبعد من ذلك باستثناء تعليمهن أو تحصيل مهارات وظيفية أعلى؛ خشية أن يودى ذلك فى نهاية الأمر إلى استقلال النساء المادى.

وبغض النظر عما سبق، فإن الزعم بأن الأسر التى تسودها الهيراركية تنجح أكثر من غيرها وأقل عرضة للفشل هو زعم غير صحيح. فطبقاً لتقرير غير موثق اكتشفه ماثيو بمعهد المعمدانيين المحافظين، أعلنت طائفة دينية صغيرة معروفة مؤخراً أنها فى خلال عام قد فقدت زوجين مسيحين أسبوعياً بسبب الطلاق<sup>(٢٦١)</sup>.

ويفسر ماثيو ما يحدث بأن استسلام الزوجة يودى إلى العزلة أكثر من الوفاء، ويؤدى الزواج التقليدى إلى ضغط وسخط زوجى، وأيضاً للطلاق<sup>(٢٦٢)</sup>. وليس من الصعب تخيل كم التقارير والدراسات الأخرى ذات النتائج المشابهة والتى لم تنشر.

وقد كشفت دراسة حديثة لماثيو، النقاب عن المستوى الحقيقى للتعاسة والاستياء الذى تشعر به النساء داخل الطائفة الإيقانجلىكية، وأجريت الدراسة على المتزوجات ومن سبق لهن الزواج من المنظمات لمنظمات إيقانجلىكية، وقد طلبت الدراسة من النساء - من بين العديد من الأسئلة - أن يذكرن الأسباب الخمسة البارزة التى تدفعهن للزواج. وقد ذكر ٧٥٪ من النساء أن البحث عن الصحبة الزوجية الطيبة هو السبب الرئيسى الذى دفعهن للزواج<sup>(٢٦٣)</sup>.

ومع ذلك، عندما طلب من هذه النساء التحدث عن تجربتهن الشخصية، فقد وجد أنهن يفتقرن إلى هذه الصحبة، فقد وجد أقل من ٢٠٪ بالفعل ما كن يتطلعن له<sup>(٢٦٤)</sup>، وقد أوضحت إحدى النساء قائلة:

لقد أصبت بأكبر خيبة أمل حيث اخترت الزواج من شخص له اهتمامات مختلفة عنى. . . ومن ثم كانت علاقة الصحبة فى زواجى مخيبة للآمال

ومحبطة، وفي أوقات أخرى تعرضت لسوء معاملة عاطفية وعقلية، ولكن ليس بدنية<sup>(٢٦٥)</sup>.

وكما كان متوقعا، فإن السلبيات التي ذكرتها النساء نتيجة هيمنة الرجال كانت:

- فقد إمكانية نمو وتطوير القدرات .
  - المسؤولية الكاملة والمرهقة عن الآخرين «الزوج والأطفال»
  - فقدان الرؤية الشخصية عن الكهنوت .
  - عدم وجود استقلالية، وحرية في «أن تفعل ما يروق لك» .
  - عدم وجود وقت فراغ أو حرية في الاستفادة من الوقت .
  - عدم وجود حرية في اتخاذ القرارات الخاصة<sup>(٢٦٦)</sup> .
- وقد تم توجيه سؤال آخر إلى النساء حول تقويم تجربتهن الزوجية، وقد كانت الإجابات في ذلك السياق كالتالى:

- كل ما أفعله هو العمل والعناية بالأطفال، ومكافحة الكآبة، ومقاومة أن أكون مبتكرة أو قادرة على فعل أى شىء خلاق .
- أجاهد فى أن أجد الوقت اللازم لإنهاء الأعمال التى أقوم بها، وأشعر بالذنب والأناية إذا خصصت وقتاً لى نفسى .

- فى بعض الأوقات أشعر بعدم قدرتى على التحكم فى مسار الأمور، وأن حرىتى واستقلالىتى مقيدة، وهو الأمر الذى يجعلنى محبطة فى أغلب الأوقات، وأشعر أن هوىتى مشتتة - كفرد قبل الزواج كنت أشعر بأننى مكتملة، ولكن كامرأة متزوجة أشعر وكأننى نصف إنسان، وصار صعباً على الشعور بذاتى<sup>(٢٦٧)</sup> .

إضافة إلى ذلك، طبقاً لأكثر من نصف عدد النساء فى التقرير، واللاتى لديهن التزام قوى تجاه كنيستهن وعقائدهن الدينية، فإن الكنيسة قد عوقت نموهن الروحى والاجتماعى بدلا من مساعدتهن على التوافق<sup>(٢٦٨)</sup> .



ويعكس واقع السخط أيضاً دراسة أصدرتها مجموعة بارنا للأبحاث، وهي تابعة لشركة أبحاث تسويقية مسيحية بكاليفورنيا. وقد كان عنوان الدراسة «المسيحيون يعانون من الطلاق أكثر من غير المسيحيين»، وقررت الدراسة أن المعمدانين والمسيحيين الذين ولدوا ثانياً (أو من جديد) والمسيحيين غير المنتمين لطوائف، نسبة تعرضهم للطلاق أكثر من المسيحيين الآخرين والملحددين، واللاأدريين، والعديد من أتباع الديانات الأخرى. والدراسة التي نوردتها هنا والتي تم إصدارها في ديسمبر ١٩٩٩، تتضمن مقابلات مع ٣٨٥٤ من البالغين في ٤٨ ولاية، وتم توجيه سؤال حول ما إذا كان المشارك مطلقاً في الوقت الحالي أو تعرض للطلاق سابقاً. ووفقاً لمجموعة البحث، يضمن حجم العينة الضخم درجة عالية من الوضوح والدقة، ويجعل الاختلاف في معدلات الطلاق «ذا مغزى إحصائي»<sup>(٢٦٩)</sup>.

## معدلات الطلاق «المطلقون حالياً أو الذين تعرضوا للطلاق سابقاً»

### وفق المعتقدات الدينية أو الانتماءات

٣٤٪	البروتستانت اللاطائفون
٣٠٪	اليهود
٢٩٪	المعمدانيون
٢٧٪	المسيحيون الذين ولدوا ثانياً (أو من جديد)
٣٤٪	بروتستانت التيار الرئيسي
٢٥٪	المورمون
٢٤٪	الذين لم يولدوا مرة ثانية
٢١٪	الكاثوليك
٢١٪	اللوثريون
٢١٪ (٢٧٠)	الملحدون / اللاأدريون

ولا يعد عدم الرضا الزوجى أو الطلاق المشكلة الوحيدة المرتبطة بالزواج الذى يتبنى النهج التسلطى . ففي دراسة عام ١٩٨٩ لكارولين هولدرين هيجين ، واحدة من مؤلفى كتاب «النساء وسوء المعاملة والكتاب المقدس : كيف يمكن استخدام الكتاب المقدس فى العلاج أو فى الإضرار؟» وجدت الكاتبة أن النساء اللاتى يؤمن بالخضوع للرجل كانت درجة احترامهم لأنفسهن أقل من النساء اللاتى يؤمن بالمساواة بين الجنسين<sup>(٢٧١)</sup> . وأظهرت استجابة النساء الإيثانجليكيات الآثار السلبية لهيمنة الرجل على صحة النساء العاطفية بدرجة بالغة ولا يمكن إنكارها . وقد كتب چون سووملى الأستاذ الفخرى للآداب الاجتماعية بمدرسة القديس پولس للدراسات اللاهوتية بشكل موسع عن قضايا النساء واليمين المسيحى والمذهب الكاثوليكي . ويشير چون إلى أن تحديد وتنظيم دور المرأة كأم ومانحة للرعاية من خلال «النظم الدينية والاقتصادية والسياسية المفروضة عن طريق العادات والقوانين» هو بمثابة شكل مستتر للعنف ضد النساء<sup>(٢٧٢)</sup> .

وتؤدى آثار سوء المعاملة العاطفية المرتبطة بالزواج الهيراركى والتي لا يمكن إدراكها بالعين المجردة إلى اكتئاب النساء ، وعلى أسوأ تقدير إلى الصدمات والانتحار ، أو ما هو أسوأ من ذلك ، والدليل على ذلك ما فعلته أندريا ياتس بإغراقها أطفالها الخمسة ، كما سلف الذكر .

### ضرب النساء لإجبارهن على الخضوع

فى الولايات المتحدة يتم ضرب امرأة كل ١٥٠ ثانية ، وثلاث النساء المقتولات كن ضحايا لأصدقاء وأزواج ورفقاء سابقين ، والأمر الأكثر إزعاجاً أن العنف المنزلى هو السبب الرئيسى فى موت النساء فى كل أنحاء العالم فى الأعمار ما بين الرابعة عشرة والرابعة والأربعين<sup>(٢٧٣)</sup> .

وعلى الرغم من ذلك ، فإن العنف ضد النساء لا يعتبر ظاهرة جديدة ، فضرب النساء يعود على الأرجح إلى مراحل تاريخية سابقة فى مسيرة النظام البطريركى «الأبوى» .

ولمزيد من الدقة، تم عمل دراسة تاريخية فى عام ١٩٧٩ حول العنف المنزلى، وأعد الدراسة كل من إيمرسون دوباش وراسل دوباش عالما الاجتماع، وقد توصلا وفقاً لدراسة عالمى الاجتماع ريتشارد جيلس وأن ليثين إلى أن «العنف ضد الزوجات هو امتداد للنظام البطيركى والعادات القديمة والقوانين الموضوعة التى تعطى الرجل الهيمنة والسيطرة على النساء»<sup>(٢٧٤)</sup>.

والنظام البطيركى هو هيكل أسرى مألوف بين الأصوليين هذه الأيام، وتعد هيمنة الرجل الكاملة أحد الأهداف الرئيسية لليمين المسيحى. ويمكن رؤية نماذج تاريخية للعلاقة بين النظام البطيركى والعنف المنزلى عن طريق إلقاء نظرة على بدايات المجتمع الرومانى، فقد كانوا يعتبرون الزوجة فى ذلك المجتمع من أملاك الزوج «لا تملك حقوقاً أكثر من الطفل أو العبد». والمرأة التى تتهم بالزنا تعاقب بالموت<sup>(٢٧٥)</sup>.

وفى بدايات المجتمع المسيحى، لم يتم إنصاف النساء بشكل كبير، ويوضح الباحثان ريتشارد جيلس وأن ليثين أن:

يبين تفسير الكتاب المقدس أن حواء خلقت من ضلع آدم، ومتأخرة عن خلقه لكى تشبع رغباته، وأنها كانت ضعيفة بطبيعتها ويمكن إغواؤها بسهولة، وأن ذلك هو العقاب لآثام حواء، أن تعيش حياة الخضوع<sup>(٢٧٦)</sup>.

والزوج فى تلك المرحلة التاريخية كان يملك السيادة فى فرض العبودية على زوجته من خلال الضرب والقهر. حتى فى الولايات المتحدة معقل الديمقراطية فى العصور الحديثة، لم تكن القوانين حتى آخر سنوات القرن التاسع عشر تضمن حماية النساء المتزوجات من استخدام الزوج للقوة «المفرطة» فى الإيذاء البدنى<sup>(٢٧٧)</sup>، وقد أظهرت الإحصائيات أن مشكلة سوء المعاملة الزوجية مستمرة.

ولا تزال الإحصاءات تدعو إلى القلق لتنامى عدد الرجال الذين يؤمنون بأن العنف هو وسيلة مقبولة لضمان خضوع المرأة<sup>(٢٧٨)</sup>.

ومن إحدى الخصائص العامة للرجال الذين يضربون زوجاتهم هو «الاعتقاد التقليدي في هيمنة الرجل ودور الرجل المسيطر في الأسرة»<sup>(٢٧٩)</sup>.

ولكن من أين تأتي هذه المعتقدات؟ طبقاً لـ جيمس وفيليز ألسدرف في كتاب «ضرب النساء لإخضاعهن: مأساة سوء معاملة الزوجة في الأسر المسيحية»:

«من المحتمل أن يزداد الإيذاء الجسدي للزوجة تمشيًا مع تعاليم الكنيسة، وخاصة التعاليم التي تتعلق بأدوار الجنسين والتسلسل الهرمي»<sup>(٢٨٠)</sup>.

وقد وجد هيجين - من كبار المنتمين لكنيسة مينو نايت البوكيرك - نماذج محددة من المعتقدات الدينية المرتبطة بسوء المعاملة الزوجية، وتنتشر بين المسيحيين أربعة من هذه المعتقدات وهي:

١- ينبغي أن تخضع النساء للرجال.

٢- النساء أقل شأنًا من الرجال.

٣- معاناة النساء فضيلة مسيحية.

٤- وكمسيحيات لا بد أن تصفح النساء عن أساء معاملتهن<sup>(٢٨١)</sup>.

والأسوأ من ذلك، أن القساوسة الأصوليين غالباً ما يتغاضون عن العنف المنزلي، أو على أقل تقدير لا يناصرون النساء اللاتي يتم ضربهن، ولا يعملون على حمايتهن من المزيد من الإيذاء. وتشهد إحدى النساء على ذلك حينما أخبرها راعي أبرشيتهما:

«لا يهم ما يفعله معك، فهو لا يزال قائدك الروحي. عليك احترام تلك التصرفات قدر إمكانك، والصلاة في مواجهة التصرفات التي لا يمكن احترامها. ولكن تذكرى أنك تدينى له وللرب بالعيش في طاعة زوجك. ولن تشعرى بالسعادة حتى تخضعى له»<sup>(٢٨٢)</sup>.

والنساء اللاتي يتم ضربهن لهن العديد من الخصائص العامة مثل : الإيمان بالدعم القوى لوحدة الأسرة، والوفاء للقيم التقليدية التي تتعلق بالأسرة، وقبول الأدوار النسائية الشائعة التي تحددها الكنيسة (٢٨٣).

وللأسف فإن المعتقدات والقيم الدينية تعد من أحد الأسباب الرئيسية لبقاء النساء تحت المعاناة من علاقات تعسفية (٢٨٤).

وفي غالب الأحيان تكون النساء ذات الخلفيات الدينية واللاتي يقبلن هيمنة الرجل « أقل إيماناً بأن العنف ضدهن خطأ» (٢٨٥)، وذلك كما كشفت دراسة للباحثة ليونور والكرفي عام ١٩٧٩.

ولا تعتبر الزوجات والرفيقات فقط ضحايا الضرب نتيجة الإيمان بسيادة الرجل. بين النساء الشديديات التدين، فإنه سواء كان الاعتداء عن طريق رفيق، أو مجرد أحد المعارف، فإن النتيجة غالباً ما تكون واحدة.

وقد تعرضت شيرلى چيليت مؤسسة «النساء لن ينسين» للاعتداء الجنسي عن طريق رجل في كنيستها، وقد شعرت بعد الاعتداء بأنها لا قيمة لها لأنها لم تؤد واجبها في السيطرة على رغبات مرتكب الاعتداء الجنسي. وقد تعلمت في مدرسة الأحد أن المسؤولية تقع على المرأة في السيطرة على هذه الأمور. وقد زاد من ضرر الاعتداء شعورها بالعجز، لأنها تعرف أن «شهادة النساء لا قيمة لها» ولذلك لم تبلغ عن واقعة الاعتداء. وكتيجة لذلك، كبرت چيليت وهي تعاني من الاكتئاب، وامتنعت في آخر الأمر عن الذهاب إلى الكنيسة (٢٨٦).

ولا شك أن مخاوف چيليت بخصوص رد الفعل المتوقع والقهر الذي استسلمت له يعكس قبولاً وممارسة مستقرة. وفي حوار لأحد القساوسة مع إحدى النساء التي تعرضت للاعتداء الجسدي والجنسي من والدها، حين أعلنت الواقعة بعد عشرين سنة من الصمت، قال مؤنباً: «إن امرأة لديها مرارة وغارقة في الشفقة على ذاتها، وحدها هي التي يمكنها أن تتذكر مثل هذه الأشياء بعد كل هذه السنوات» (٢٨٧).

وبالمثل ذكرت كريستين جودورف في كتابها «القرن المسيحي»: «إن ضحايا العنف المنزلي قد يسمعن من المتدينات من أقرانهن أن هذا المصير لا ينبغي التهرب منه، وأن واجبهن البقاء مع الزوج المؤذى»<sup>(٢٨٨)</sup>، ولذلك فإنه من الصعوبة أحياناً التمكن من مساعدة النساء الأصوليات اللاتي يتعرضن للضرب. وطبقاً لتقرير نشر في عام ١٩٨٧ في مجلة «العلاج الزوجي والأسرى» من إعداد فيكي وويل، يتم تشجيع النساء على طلب المساعدة من الكنيسة والاعتماد في أغلب الأحيان على الإيمان وتشجيع النساء على الغفران وعلى قبول سيادة الرجل وعدم طلب الطلاق<sup>(٢٨٩)</sup>، وبالتالي فإنه من غير المحتمل أن تدرك النساء مدى ظلم وسوء المعاملة الزوجية.

وكما تشير هيجين، فالطريقة الوحيدة لمنع العنف المنزلي هي تغيير الاعتقاد السائد بأن الرب أراد أن تخضع الأسرة للنظام الأبوي الذكوري<sup>(٢٩٠)</sup>، وربما يكون هذا سهلاً في صياغته اللفظية لكنه بالتأكيد صعب في التطبيق.

وعلى الرغم من كل الشواهد، فقد فشل الكثير من القادة الدينيين في الاعتراف، أو على الأقل الإدراك بالارتباط بين النظام البطريكي والعنف المنزلي. واستمر الكثيرون في إعطاء قوة دافعة أكبر من أجل خضوع النساء. وبدلاً من الاعتراف بالدور السلبي الذي تلعبه هيمنة الرجل، فقد أصرقس إيثانجليكي في حديث مع أحد المتخصصين في علم الاجتماع على «أن ضرب المرأة في ازدياد لأن الرجال لم يعودوا رؤساء في منازلهم. وأنا أنصح النساء بضرورة العودة إلى المنزل وأن يصبحن أكثر خضوعاً»<sup>(٢٩١)</sup>.

### لا مفر: مصيدة المرأة

قد لا يعلم الكثير من الناس أن اليمين المسيحي يسلك طريقين من أجل إعادة تأسيس والحفاظ على العائلة الأبوية، وذلك من خلال مشروعات القوانين المحلية وتشريعات الولايات، والتشريعات الفيدرالية، سواء للقضاء على أو تغيير نظام الإعانات المالية وبرامج المساعدات الحكومية الأخرى، ومن خلال جعل

الطلاق أمراً أكثر صعوبة، إن لم يكن مستحيلاً. وفي الظاهر فإن هذه الاقتراحات ينظر إليها باعتبارها طرقاً للحيلولة دون إساءة استخدام نظام الإعانات المالية، ولكي يعمل المتزوجون بجدية على حل الصراعات، وهذا هو الانطباع الذي يتمنى اليمين المسيحي أن يسود. ومع ذلك فبالنسبة لكثير من النساء في ظل هذه العلاقات الأسرية التعسفية، يظل الأمل الوحيد هو الخروج من الوضع المميت وذلك بمساعدة الإعانات المالية، فالعديد من النساء اللاتي يُعتدى عليهن بالضرب يأتين من منازل أصولية حيث لم يكن مسموحاً لهن بالعمل، أو على الأقل لا تكون دخولهن كافية ليدعمن أنفسهن مالياً، ومن ثم عدد قليل منهن قادرات على الاستقلال بحياتهن دون مساعدة.

إن استمرار النساء المعتدى عليهن بالضرب في الارتباط بمن يسىء معاملتهن لصعوبة الحصول على الطلاق وفترات الانتظار الطويلة يعد أمراً غير مقبول، فهذا الوضع يزيد من احتمالات بقائهن أو عودتهن إلى هذا الشريك المؤذي. وفي معظم الحالات، يرتبط الطلاق بشروط محددة مثل الإيذاء الجسدي أو إدمان المسكرات، ولكن في أغلب الأحيان يكون من الصعب - إن لم يكن من المستحيل - إثبات الاعتداء الجسدي؛ لأن النساء المعتدى عليهن بالضرب يتكتمن الأمر عن العائلة والأصدقاء ولا يقدمن بلاغات بتلك الاعتداءات، لذلك لا توجد سجلات أو أدلة تؤيد الوقائع المتكررة لامتهان المرأة، وحينئذ يصبح إنكار الرجل في المحكمة متكافئاً مع ادعائها بالانتهاك، ويكون الأمر رهيناً بتقدير للقاضي الذي يحدد وحده مصير المرأة المعتدى عليها.

ومع ذلك، ما هو مقدار الدعم السياسي الذي تناله حقاً مشروعات القوانين الخاصة بالطلاق ومطالب إصلاح نظام الإعانات المالية، ومن الذي يقترحها ويدعمها؟ لقد تم تسليط الضوء على هذا الأمر في مقال ظهر في «مراجعة السياسات» - أحد إصدارات مؤسسة الميراث اليمينية - في سبتمبر عام ١٩٩٦.

هذه المؤسسة التي أنشأها بول ويريش من جماعة اليمين الجديد وچوزيف كورترز والتي «اشتهرت بإصدارها للمجلدات الضخمة التي تجمع اقتراحات

وتوصيات من أجل القضاء على السياسات والتنظيمات والوكالات الفيدرالية الأمريكية وتقليل فاعليتها» على حد وصف أحد مراكز البحوث السياسية<sup>(٢٩٢)</sup>، وقد تم إرسال هذه المجلدات إلى ٧٠٠٠ من موظفي الكونجرس والموظفين الإداريين ومجموعة من الصحفيين وكبار المتبرعين<sup>(٢٩٣)</sup>.

وقد قامت «مراجعة السياسات» بسؤال العديد من «خبراء الأسرة» من جناح اليمين واليمين المسيحي عن كيفية «تأكد الحكومة من أن الأغلبية الساحقة من الأطفال الأمريكيين قد نموا في ظل وجود الأب والأم» وقد تحدث المدعى العام والسيناتور في وقت سابق «جون أشكروفت» بأسلوب غامض قائلاً: «يجب على الحكومة أن تشجع الأسر على الترابط والإقامة سوياً من خلال ضغوط ثقافية وليست حكومية». فالتشجيع الحكومي والذي يتخفى تحت ستار الضغط الثقافي يعد بالرغم من ذلك ضغطاً حكومياً. وأصر أشكروفت على ما هو أبعد من ذلك (حيث يرى أن الدولة حين تقدم الإعانات للنساء الوحيدات تهدم الأسرة) قائلاً: «إن أهم أدوار الحكومة هو إزالة المحفزات السلبية لدولة الرفاهة»<sup>(٢٩٤)</sup>.

ويؤمن خبير آخر وهو جيمس دوبسون بأن «المسئولية الأساسية والسلطة المرجعية في الأسرة لا بد أن يتولاها الرجال»<sup>(٢٩٥)</sup>. ودفع تركيز اليمين على الأسرة إلى اهتمامه السياسى القوى بإعادة تنظيم الإعانات المالية للأسر المتنوعة. ويقدم دوبسون «أربع مهام للحكومة». ويبدأها دوبسون بأن الزواج ينبغي أن يتم تعريفه بأنه «التزام مدى الحياة بين رجل وامرأة»، ولا ينبغي إصلاح قوانين الطلاق وتسهيل إجراءاته بناء على رغبة أحد الزوجين الحرة، كما ينبغي توجيه السياسة الضريبية فى صالح الأسر، وضرورة إصلاح نظام «الإعانات المالية لوضع حد للدعم الحالى فى حالة حمل المرأة للأطفال دون زواج»<sup>(٢٩٦)</sup>.

وهو يرى أن دعم النساء غير المتزوجات فى عيش حياة مستقلة ومأمونة مالياً بالإعانات الحكومية وفى الإنجاب بدون مشاكل هو شئ مشين. ويصور دوبسون الأمر وكأن المتلقيات للإعانات المالية يحصلن على دعم مالى يكفى للإنفاق ببذخ، فى حين أنهن لا يحصلن على ما يكفى دعم عائلتهن ويمكنهن الحياة بالكاد!.



وفي الحقيقة فالأمر الوحيد الذي تنفق عليه المرأة في تلك الظروف ببذخ من الإعانات المالية الهزيلة هو شراء الضروريات والملابس والأدوية . والشئ الوحيد الذي تحصل عليه المرأة من نظام الإعانات المالية عند الحمل بطفل آخر هو زيادة طفيفة في معونة لا تكفى لمساعدتها في الأساس . وغالباً ما يكون ذلك بشكل رئيسى فى صور غير نقدية تأخذ شكل السندات (الكوبونات) الغذائية وبطاقة التأمين الصحى وعلاوة السكن ، التى غالباً ما يتم دفعها مباشرة إلى صاحب السكن ، والحد الأدنى من المال الذى يغطى بشق الأنفس المنافع الأساسية وبعض الاحتياجات .

لا توجد «خوافز» فى واقع الأمر فى نظام الإعانات المالية تدفع النساء للحمل خارج إطار الزواج ، وهو ما يسعى معارضو الإعانات المالية لإقناعنا به . والحافز الوحيد الذى يقدمه نظام الإعانات المالية لمن تنطبق عليه شروطه هو البقاء على قيد الحياة فقط . ورغم ذلك ، يسعى المعارضون للإعانات من اليمين المسيحى لإقناع من يملكون سلطة إجازة القوانين أن يوقفوا تلك الإعانات الشحيحة التى تعتمد عليها تلك النساء البائسات ، وهكذا يسعى اليمين المسيحى إلى إقامة شبكة كبيرة من التأييد للتعديلات التى ينشدها ويسمىها إصلاح نظام الإعانات المالية .

ونجد مؤيداً آخر لـ «إصلاح» قانون الطلاق ، هو الحاكم السابق لولاية ميتشيجان چون إنجلر . ويكشف إنجلر فى «مراجعة السياسات» النقاب عن أن نائب ولاية ميتشيجان جيسى دالمان يقود طريق إصلاح قانون الطلاق على المستوى الوطنى ، فقد تقدم دالمان بـ ١٢ مشروع قانون تشترط إما الموافقة المتبادلة بين الزوجين على الطلاق أو إثبات الهجر أو الخيانة الزوجية أو سوء المعاملة الجسدية والعاطفية أو أى مشاكل أخرى خطيرة . وبمعنى آخر ، فقد تطلع دالمان إلى إلغاء القانون الخاص بولاية ميتشيجان الذى ظل سارياً ثلاثين عاماً ويقوم على احترام الرغبة المنفردة بفسخ عقد الزواج . ويثنى إنجلر على التأثير المتزايد للجماعات المختلفة مثل جماعة «التركيز على الأسرة» و«الحافظون العهد» ويقول : «لقد أعطتني كل هذه الجهود الدعم والشجاعة» . ولا يوجد هناك شك فى تدخل إنجلر فى سياسات اليمين المسيحى ، فقد ارتبط اسمه بصفة مستمرة

بمعظم الأسماء البارزة من اليمين الدينى فى الأدب والإعلام، ويعتبر إنجلر من أحد الثلاثة المؤسسين لمركز ماكيناك للسياسة العامة، وهو مركز فكرى للجناح اليمىنى ومقره ولاية ميتشيجان، ويؤيد سندات المصاريف المدرسية، وخصخصة المدارس، والسياسات القائمة على السوق الحرة.

وربما نجد بين الأصوليين من هو أكثر تشدداً من هؤلاء أيضاً، على سبيل المثال پول ويريش رئيس «مؤسسة الكونجرس الحر» والذى يوصى بتنفيذ مقترحات ويليام ليند وويليام مارشمر مؤلفى كتاب «المحافظ الثقافى: نحو برنامج وطنى جديد». ويقول ويريش: ينبغى علينا «أن نسمح بتقديم «الأجر العائلى» للموظفين، أى ضمان أجر أعلى لأرباب الأسر»<sup>(٢٩٧)</sup>.

ولكن من هو رب الأسرة؟ إذا قررنا أنه الرجل، فإننا قد نكون قد بدأنا بالفعل فى إدراك معنى «الأجر الأسرى» كما وصفه د. كارل كنيو بجامعة ماكماستر، أونتاريو بكندا حينما قال: إن الأجر الأسرى هو الممارسة التى يتحكم فيها الرجال فى مصادر الدخل المنزلى بحيث تعتمد النساء والأطفال عليهم بالكلية<sup>(٢٩٨)</sup>.

ووفقاً لمفهوم «الأجر الأسرى» يتم دفع أجور عالية إلى الرجال بافتراض أن الرجال عليهم دعم أسرهم، وأن النساء يتم دعمهن بالتبعية سواء عن طريق الزوج أو القرين فى جميع الأحوال.

وقد تم حظر «الأجر الأسرى» فى عام ١٩٦٦ طبقاً لتفسير إدارة العمالة لقانون «الأجر المتساوى» فى عام ١٩٦٤. وقد أقرت لجنة تكافؤ الفرص هذا التفسير وأيضاً تفسير البند السابع من قانون الحقوق المدنية. فى حين يطالب ويريش ورفاقه بقوانين جديدة تدعم التمييز وتعارض روح المساواة فى القوانين الحالية.

ما الذى يقترحه أيضاً كل من ليند ومارشمر ويريش لتبقى النساء فى المنازل؟

«أن يكون الرصيد المتعلق برعاية الأطفال رصيذاً عاماً، ومن ثم يمكن للوالدين اللذين يعملان على رعاية أولادهما بالمنزل تحصيل نفس الفوائد، مثل الذين يقومون بإرسال أطفالهم إلى حضانات الرعاية النهارية»<sup>(٢٩٩)</sup>.

وعلى الرغم من صعوبة معارضة فكرة مثل تشجيع الوالدين - وعادة ما تكون النساء هي محل القضية - على البقاء في المنزل لرعاية الطفل ، فإن ذلك بحد ذاته لا يكفي المحافظين في حملتهم لتعديل نظام الإعانات المالية . فالأمهات اللاتي يبقين في منازلهن اعتماداً على نظام الإعانات المالية متهمات من قبل المحافظين باستغلال نظام الإعانات . فالهدف الرئيسي ليس بقاء المرأة فقط في المنزل ، بل تشجيع الأسرة على إنجاب نصف دسنة من الأطفال ، وهذا يخدم في المقام الأول الأصوليين الذين يؤمنون بموضوع إطلاق الإنجاب .

علاوة على ذلك ، فإنه يدعم الرؤية التي تقصر دور النساء فقط على منح الرعاية للأسرة ، وفي الوقت نفسه يخلق مجتمعاً يمكن من خلاله أن تبنى الأسرة حضانات الرعاية النهارية داخل البيوت ، وبخلاف اضطرار الحضانات للحصول على ترخيص في معظم الولايات ، وتكون مقيدة بعدد من الأطفال وتخضع للإشراف الكامل ، يمكن لهذه الأسر أن يكون لديها الكثير من الأطفال وبدون قيود وتقوم بالتنشئة على القيم التي تبغيها .

ويمكننا أيضاً الحديث عن مؤيد آخر للنظام البطريركي وهو ديفيد بلانكنهورن ، رئيس معهد القيم الأمريكية ، والذي أخبر «مراجعة السياسات» أنه يفضل القضاء على «التحيز ضد الزواج» في بيانات ضريبة الدخل<sup>(٣٠٠)</sup> ، وبالطبع لا يوجد هناك محاباة في البيانات التي تكون مبنية على حجم العائلة ودخلها ، ويطلب بلانكنهورن بإحداث تغييرات ضريبية أخرى عديدة في صالح الأسرة .

ويؤيد بلانكنهورن ممارسة التمييز في إعطاء الأولوية للزوجين في الإسكان الشعبي على من يعيشون دون زواج ، ويحرض الحكومة أيضاً على تعيين أو استئجار أفراد ليخبروا الشعب الأمريكي كيف يعيش ، بالإصرار التام على إثم «الإنجاب بدون زواج» .

وفي هذا السياق كان يمكن لبلانكنهورن التعرض لموضوع حمل المراهقات ، فالفتيات والأمهات اللاتي في سن المراهقة يجب أن يمنعن من حضور المدارس الحكومية ، وبتلك الطريقة لا يمكنهن الحصول على شهادة المدرسة الثانوية ، ومن

ثم استيفاء المتطلبات العامة للعديد من الوظائف . إضافة إلى ذلك ، وتمشياً مع الإصلاحات الخاصة ببرنامج الإعانات المالية والتي يوصى بها المسيحيون المحافظون ، فإن هؤلاء الفتيات سوف يفقدن المساعدات المالية أيضاً . بينما يكتفى بلانكنهورن أن يحرم الآباء المراهقين فقط من ممارسة الألعاب الرياضية والأنشطة غير المنهجية<sup>(٣٠١)</sup> ، فالشباب - في مقابل الفتيات - يملكون فرصة الحصول على شهادة الثانوية وأيضاً الحصول على درجة جامعية وعيش حياة محترمة .

ويعد د . جيمس كنيدي رئيس مؤسسة «كورال ريدج للإعلام الكهنوتي» بالنسبة للعلمانيين أحد الأشخاص الأكثر خطورة داخل اليمين المسيحي . ويعزى ذلك لأن معظم مشاهديه يقبلون تشويبه للحقائق بسبب قدرته على أن يقدم نفسه في صورة المحاور المنطقي العاقل وذلك بالرغم من آرائه المتشددة . ويزعم د . جيمس هذه الأيام أننا «ندعم الأطفال غير الشرعيين» بنفس الطريقة التي كانت تقوم بها الحكومة بإعانة «تربية الخنازير»<sup>(٣٠٢)</sup> ، وتعتبر آراؤه حول نظام الإعانات المالية والطلاق مطابقة تقريباً لآراء بلانكنهورن وليند ومارش<sup>(٣٠٣)</sup> .

وتقدم التغييرات المقترحة على القوانين صورة مقلقة لما يدخره الأصوليون في جعبتهم للمجتمع الأمريكي . وبينما يوجد خطر عاجل على النساء في الأسر الأصولية ، فهناك قلق متزايد حول ما يؤدي إليه التشريع الخاص بالطلاق وإصلاح نظام الإعانات المالية من تنام في نفوذ النظام البطريكي وتأثير ذلك على كافة النساء في الولايات المتحدة .

ففي وست فيرجينيا ، يتم فعلياً تقديم ١٠٠ دولار إعانة شهرية للزوجين وفقاً لنظام الإعانات المالية . وترى الطبقتان المتوسطة والعليا في المجتمع الأمريكي أن هذه الإعانة لا تستدعي القلق . لكن سو جيليان من «ائتلاف وست فيرجينيا ضد العنف المنزلي» تبدى قلقها : «في هذه الحالة يمكن استخدام ١٠٠ دولار كل شهر كمصدر قوة إضافية للرجال المعتمدين على العنف المنزلي في الهيمنة على زوجاتهم لكي تبقى النساء في وضع سيء داخل الأسرة»<sup>(٣٠٤)</sup> .

وهناك صعوبة تواجهها معظم النساء في الإفلات من هذه العلاقات الفاسدة والمؤذية ، ومع ذلك ، ففي منازل الأسر الفقيرة التي تعتمد على نظام الإعانات

المالية فإن الـ ١٠٠ دولار تعنى القدرة على توفير تدفئة للمنزل، أو دفع رسوم رخصة السيارة، أو دفع اشتراك الطفل فى الرياضات المدرسية والعديد من الأشياء التى يراها معظمنا أمورا مسلما بها. لكن بالطبع سيكون فقد هذه الإعانات المالية الصغيرة أمراً يدفع المرأة الفقيرة التى ترغب فى حياة أفضل لترك المنزل.

ولذلك، فإن التفكير بشأن تقويم هذه الإعانات التى تقدر بمائة دولار يتراوح بين ضرورتها للأسرة، والخطر من تحويلها لدعم لرجل ما كى تظل امرأة مقهورة معتمدة عليه، وتتعرض للعنف الجسدى، وغير قادرة على ترك الوضع المؤلم والخطر.

وطبقاً لتقرير صدر من معهد تايلور عام ١٩٩٦، فقد أسفرت نتائج خمسة أبحاث هامة عن مؤشرات تدل على أن من ٢٠٪ إلى ٣٠٪ من الذين يتلقون الإعانات المالية يمارسون العنف المنزلى<sup>(٣٠٥)</sup>.

وبالمقارنة بدراسات أجريت عام ١٩٩٦ كانت النسبة فيها تتراوح ما بين ٥٠٪ إلى ٧١٪ فإن الوضع فى تحسن نسبى<sup>(٣٠٦)</sup>، ومن ثم فإن لدينا سبباً للتخوف من أن مكافأة الزوج من خلال المساعدات الحكومية التى تؤخذ من الاعتمادات المالية التى توزع على جميع متلقى الإعانات المالية تؤدى للأسف إلى بقاء النساء فى هذه الأوضاع الفاسدة والمهينة.

وبرغم ذلك، فإن مؤسسة «الميراث» وأعضاءها غير معينين باستعادة النظام الأبوى فى أمريكا فقط، ولكنهم يريدون دعم المجتمعات الأبوية فى كافة أنحاء الكرة الأرضية، ويفصح باتريك فاجان عن ذلك فى «الموجز التنفيذى الأساسى لمؤسسة الميراث»: «هناك العديد من أجهزة الأمم المتحدة المختلفة التى تحاول أن تفرض على الدول تطبيقاً متطرفاً للمعاهدات الخاصة بحقوق النساء والأطفال. وبدلنا الفحص الدقيق للتقارير الصادرة من قبل لجان الأمم المتحدة التى تراقب تنفيذ الاتفاقية الخاصة بحقوق الطفل والاتفاقية الخاصة بالقضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة، أن هذه اللجان تقوم بمتابعة برنامج يقاوم الأعراف

## الاجتماعية والأخلاقية التقليدية فيما يتعلق بالأسرة والزواج والأمومة والدين»<sup>(٣٠٧)</sup>.

ويستطرد فاجان في الشكوى من سوء تفسير المعاهدات والسياسات المشابهة التي ترشد الشعوب لإحداث تغييرات اجتماعية. . «تقلل من الاحترام لمؤسسة الزواج والأسرة والسلطة الأبوية والعقائد الدينية». وفاجان يعبر عن قلقه أن الأمهات يتم تشجيعهن عبر تلك السياسات على أن يتطلعن لتحقيق ذواتهن خارج المنزل، وأن هذه السياسات تزيل «القيود الاجتماعية والقانونية» للنشاط الجنسي للمراهقين، في حين فشل فاجان في إدراك غرض هذه السياسات والتي تهدف إلى الحماية من السلوكيات الظالمة التي تنتهك حقوق الأفراد. ويستمر فاجان في الادعاء بأن لجان الأمم المتحدة تتجاهل أن «أطفال الوالدين المتزوجين الملتزمين بالدين لديهم مستوى أعلى فيما يتعلق بالصحة والتنمية الفكرية، ونسب أقل في جنوح الأحداث وحمل المراهقات والاعتماد على الإعانات المالية، وفرص أعلى في الحصول على فرص التعليم ومستويات دخل أفضل»<sup>(٣٠٨)</sup>. وهذه كلها ادعاءات لم يفشل فاجان فقط في التدليل عليها، ولكن تناقضها نتائج دراسات عديدة عن أوضاع واتجاهات الأصوليين.

وطبقاً للمركز الوطني لتحليل السياسات، فبينما تستشهد المراهقات بالديانة والقيم والأخلاقيات باعتبارها عوامل هامة تؤثر في قرارهن بشأن الامتناع عن الجنس، فإن المراهقات المتدينات اللاتي يمارسن الجنس أقل استخداماً على الأرجح لوسائل منع الحمل<sup>(٣٠٩)</sup>.

وعلاوة على ذلك، في دراسة للمكتب الفيدرالي للمسجون، ظهر أن الكاثوليك والذين يمثلون من ٢٠٪ إلى ٢٥٪ من سكان أمريكا يشكلون نسبة ٣٩٪ من السجناء، في حين أن أقل من ١٪ من السجناء من الملحدون، رغم أن نسبتهم بين السكان تتراوح حسب استطلاعات الرأي ما بين ١٣٪ إلى ١٦٪ من سكان الولايات المتحدة<sup>(٣١٠)</sup>.

ومن السهل تصور أن دول العالم الثالث التي تسيطر فيها الكنيسة - وحيث لا

حقوق للنساء والأطفال - تعارض الإجراءات الوقائية التي تنادى بتطبيقها والتوعية بها تلك المعاهدات الدولية. وبالرغم من أن إدارة الرئيس الأمريكى السابق «بيل كلينتون» أيدت الاتفاقيات الدولية للأمم المتحدة فى هذا المجال، إلا أن الولايات المتحدة تحت رئاسة جورج بوش رفضت التصديق على الاتفاقية الخاصة بحقوق الطفل (CRC) والاتفاقية الخاصة بالقضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة (CEDAW)، والاتفاقية الخاصة بحقوق النساء (CRW). واليوم قامت ١٩١ دولة بالتصديق على الاتفاقية الخاصة بحقوق الطفل ولم يصدق عليه كل من الصومال والولايات المتحدة فقط (٣١١).

### كبت الرغبة الجنسية

سيكون غير قانونى لأى شخص أن يقوم بتوزيع، أو إحراز - مع احتمال التوزيع - أو عرض، أو الموافقة على توزيع أية مادة داعرة أو أى جهاز لإثارة الأعضاء التناسلية لقاء المال.

المواد غير الداعرة، ربما تكون داعرة وفقاً لهذه الفقرة، إذا كان توزيع هذه المادة أو عرض توزيعها أو الامتلاك - مع نية ذلك - بمثابة استغلال تجارى للإغراء الجنسى. (قانون ألاباما الفقرة ١١٣-١٢-٢٠٠٠، ٢ (١٩٩٨))

بالنسبة لمعظم الأمريكيين، فإن فكرة حظر القانون لبيع الأجهزة والمعدات الجنسية الخاصة فى محال للبالغين فقط هو مخالف للعقل. وهذا بالتحديد رأى شيرى ويليامز مالكة ومديرة محلات «پليجر - Pleasures» ومقرها ألاباما وبى. جى بايلى التى تقوم ببيع الأجهزة الجنسية من خلال التسويق المنزلى. وقد حددت ويليامز من خلال إقرار كتابى أن العشرين ألف دولار قيمة الأدوات الجنسية الخاصة بالبالغين والمعدات الأخرى التى تبيعها فى فترة ستة شهور ستكون عرضة للخسارة فى حالة فرض قانون خاص يمنع الاتجار فيها.

تقوم بايلى ببيع منتجات السيدة الأنيقة، وقد قدرت أن عشرات الآلاف من نساء ألاباما قد حضرن عروضها التسويقية، وسيأثرن فى حياتهن الخاصة سلباً إذا تم فرض هذا القانون. وكما هو متوقع فقد تم تبنى القضية على الفور من قبل

اتحاد الحريات المدنية بأمريكا (ACLU)، وذلك بالنيابة عن ست نساء من بينهن ويليامز وبايلي. وقد كان موقف اتحاد الحريات المدنية من هذا القانون أنه يعد انتهاكاً للخصوصية ومن ثم يعد غير دستوري.

وقد أصبح ذلك قانوناً في عام ١٩٩٨، وهو القانون الذي يحظر على مواطني ألاباما من بيع وتوزيع وتصنيع والامتلاك مع نية - أو حتى الموافقة على - توزيع الأجهزة التي تستخدم في الإثارة الجنسية لمن يعانون من نقص الرغبة أو القدرة الجنسية، وسوف تكون العقوبة وفقاً لهذا القانون هي غرامة عشرة آلاف دولار والسجن لمدة عام، على أن يصبح تكرار الجريمة بدوره جريمة من الفئة C والتي يتكبد فيها الشخص عقوبة تصل إلى ٥٠ ألف دولار غرامة<sup>(٣١٢)</sup>، أما إنتاج هذه الأشياء وتصنيعها فيعتبر على الفور جريمة من الفئة C في حال ارتكابها للمرة الأولى.

أكثر ما يشير الانزعاج في هذا القانون - والذي كتبه سيناتور الولاية توم بتلر - أنه استطاع أن يحشد تأييداً كافياً لإمراره بالإجماع في مجلس كونجرس ألاباما، وذلك على الرغم من انتهاكه لخمس تعديلات بالدستور وهي: التعديل الأول والرابع والخامس والتاسع والرابع عشر<sup>(٣١٣)</sup>، ولكن أي شيء من الممكن أن يحدث في هذه الولاية المعروفة بتمسكها بالمذهب المحافظ الرجعي، حيث أصبحت قوانين الأصوليين من الكتاب المقدس هي حجر الزاوية لحكومة الولاية. ومع بداية القرن الواحد والعشرين، حصل السياسيون من المسيحيين المحافظين على مقاعد كافية بمجلس الشيوخ بولاية ألاباما، ومن ثم يمكنهم انتهاك الدستور وخاصة التعديل الأول.

وفي عام ١٩٩٩، أصدر قاضي المقاطعة الأمريكي لينوود سميث حكماً في صالح اتحاد الحريات المدنية بأمريكا واصفاً القانون بأنه «نص غير دقيق» ويضيف «سيعاني المواطنون من عدم توافر أدوات للعلاج الصحي خاصة الاختلال في الوظائف الجنسية من بين أمراض أخرى عديدة»<sup>(٣١٤)</sup>.

ولكن لن يكون هذا الحكم القضائي هو نهاية المطاف بالنسبة لمواطني ألاباما،



فقد تم استئناف القضية، وفي الحادى عشر من أكتوبر عام ٢٠٠٠ أصدرت محكمة الاستئناف قرارا بالإجماع يؤيد القانون. وقد أكد المحامى العام للولاية أن «ارتبط الحظر القانونى منطقياً بالمبدأ الدينى الذى يدعو لتثبيط الاهتمامات الشهرانية»<sup>(٣١٥)</sup>.

ومن بين المؤيدين لهذا القانون القس دان أيرلند، المدير التنفيذى لـ: «برنامج عمل مواطنى ألاباما» (ACAP). ويرى أن الأجهزة التى تحدث المتعة الجنسية «شئ مزعج وتؤدى إلى الاتصال الجنسى غير الشرعى والتحرر من التعاليم الأخلاقية»<sup>(٣١٦)</sup>، كما أن السيناتور بتلر وذلك البرنامج، لهما صلة وثيقة مع الكنائس والاتلاف المسيحى حول قضايا سياسية متنوعة<sup>(٣١٧)</sup>، الأمر الذى يؤدى إلى انتهاك الحريات العامة ما عدا حريات المسيحيين المحافظين. وقد أجبرت النساء فى ولاية ألاباما لمدة عامين على الاعتماد على البريد لشراء الأجهزة الجنسية من خارج ولاية ألاباما ودون الحق فى رؤية السلعة التى اشتريتها. والهدف الواضح لهذا القانون هو وقف المتعة الجنسية عند النساء. وبالرغم من أن هذا الهدف لم يتم كتابته فى قانون الولاية، إلا أن حكومة ألاباما ذهبت إلى ما هو أبعد من ذلك قائلة: «إنه لا يوجد حق جوهرى لشراء - مع التشديد على ذلك - منتج يستخدم فى تحقيق لذة الجماع الجنسية».

وبالنسبة لهؤلاء النساء، نجح القانون فى حصر الطرق التى يمكن لهن من خلالها إمتاع أنفسهن أو تسهيل الوصول للمتعة عن طريق رفيق أو زوج، هذا إذا أفلحن فى الوصول إلى المتعة الجنسية على الإطلاق. وينطوى قانون ولاية ألاباما على مفهوم أن النساء ليس لهن الحق فى شراء الأجهزة الجنسية عن طريق البريد أو امتلاك الأجهزة التى تحدث المتعة الجنسية.

وعلى الجانب الآخر، يؤمن النائب العام چون أشكروفت بوجهات نظر مشابهة ويساوى بين «العادة السرية والشبق الجنسى»<sup>(٣١٩)</sup>. وهو ما تشير إليه ماكسين بارشال رئيسة المنظمة الوطنية للنساء بمنطقة ديترويت، وهذه تعد قضية خطيرة للأصوليين تتعلق «بإثم أونان وإهدار البذور» كما يطلق عليه فى الخطاب الدينى المتشدد<sup>(٣٢٠)</sup>.

ومن حسن الحظ فقد أصدر القاضى لينوود سميث فى أكتوبر عام ٢٠٠٢ حكماً مجدداً فى صالح اتحاد الحريات المدنية بأمريكا، وكتب لينوود فى مسوغات الحكم أن النص محل النزاع يمثل انتهاكاً «للحق الجوهرى بالخصوصية، وهو الأمر الذى أقرته المحكمة العليا منذ زمن بعيد باعتباره مبدأ أصيلاً يحميه الدستور ويتضمن الحق فى الخصوصية الجنسية».

ونلاحظ أن النشاط الجنسى للأثنى لا يتأثر فقط بالقوانين المفروضة من قبل اليمين المسيحى فى أمريكا، بل هناك نسبة كبيرة من الاختلال فى الوظائف الجنسية بين النساء أيضاً، وطبقاً لدراسة نشرت عام ١٩٩٩ عن طريق جامعة شيكاغو، ظهر أن نصف عدد النساء تقريباً يعانين من الاختلال فى الوظائف الجنسية، والكثير منهن غير قادرات على بلوغ الذروة الجنسية أو الوصول إليها فقط باستخدام الأجهزة الجنسية المساعدة<sup>(٣٢١)</sup>. ووفقاً لماسترز وچونسون - أشهر طبيين أمريكيين متخصصين فى الصحة الجنسية - فإن من أحد العوامل التاريخية العديدة التى ترتبط بالاختلال فى الوظائف الجنسية، هو الأرثوذكسية الدينية. وفى الكثير من منازل المحافظين الدينيين يتم احتقار النشاط الجنسى الذى يهدف للمتعة، حيث يعتبر الجنس سبيلاً للإنجاب فقط، ويتم تأييم الاستمتاع به. وقد وجد ماسترز وچونسون «أن الكثير من مرضاهم الذين يعانون من الاختلال فى الوظائف الجنسية لديهم آراء سلبية عن النشاط الجنسى»<sup>(٣٢٢)</sup>.

ومن الأمثلة أن إحدى المريضات «تعلمت أثناء مراحل نموها ألا تنظر إلى المرأة وهى عارية، وأن المعاشرة الجنسية تؤجل إلى ما بعد الزواج، وحينئذ يتم القيام بها فقط من أجل إنجاب الأطفال»<sup>(٣٢٣)</sup>.

وبالنسبة للنساء اللاتى نشأن فى المنازل الأصولية، فإنهن لا يجدن أى متعة فى ممارسة الجنس، بل يرون أنه شىء غير مريح ومؤلم أيضاً. ومع ذلك فإنه يعتبر التزاماً يجب الوفاء به لإنجاب الأطفال وإشباع الرغبات الجنسية للزوج.

ولتوضيح التحيزات ضد النشاط الجنسى للمرأة، نجد أن لاندز - إحدى الكاتبات المحافظات - ترد على أحد الرجال فى ركنها بإحدى الصحف فى عام ١٩٩٤ قائلة: «لا ينبغى على الرجل الزواج من امرأة فقدت غشاء بكارتها، وإلا

يكون قد وقع على بضاعة تالفة». وطالبت «لاندرز» بضرورة توقيع الفحص الطبي قبل الزواج للتأكد من عذرية المرأة<sup>(٣٢٤)</sup>.

وتقول شيرلى چيليت والتي شاركت فى تأليف كتاب «النساء وسوء المعاملة والكتاب المقدس» إن العديد من الكتب الإيقانجلىكية تحذر الرجال من التفكير فى الزواج من امرأة إذا لم تكن بكرًا. وبالتالي تعتبر النساء اللاتى تم اغتصابهن أو تعرضن لسوء المعاملة الجنسية أثناء الطفولة مجرد «بضاعة تالفة»<sup>(٣٢٥)</sup>.

ويرى الأصوليون أن النساء اللاتى مارسن الجنس فى سن المراهقة أو فى فترة ما قبل الزواج شياطين، ويؤدى ذلك إلى ترسيخ الجنس فى عيون النساء على أنه عمل فاحش سقطن فيه، وهو الأمر الذى يؤثر على كل من صحة النساء العاطفية والجنسية؛ لأنهن سوف يعملن على تجنب ممارسة الجنس على الإطلاق فى آخر الأمر.

وهناك نوعان من الاضطرابات الجنسية لدى النساء يمكن أن تتطور نتيجة للتنشئة الاجتماعية الأصولية، الأول انخفاض الرغبة الجنسية لمعدل أقل من الطبيعى، حيث تغيب التخيلات والمثيرات الجنسية، وثانى هذه الاضطرابات هو الكراهية الشديدة لممارسة الجنس، والتي تصل للتجنب الكامل للممارسة الجنسية. ولا يعرف إلا القليل علمياً عن الأشخاص الذين لديهم دوافع منخفضة للنشاط الجنسى، ووجد أن «الأرثوذكسية الدينية» أو «محاولة ممارسة الجنس مع شريك من الجنس غير المفضل» كانت من الأسباب المشتركة الرئيسية<sup>(٣٢٦)</sup>.

وعادة ما تعرف المرأة القليل عن جسدها، بينما لم تتعلم مطلقاً استكشاف الأمور التى تسبب لها الإثارة، وهو ما يؤدى إلى وجود اضطرابات أثناء الجماع عند النساء اللاتى خضعن لتلك التنشئة، وتكون المرأة غير قادرة على الوصول إلى لذة الجماع، حتى لو كان فى عملية الجماع الطبيعية الزوجية وبعد التعرض للإثارة الجنسية. وربما تملك هؤلاء النساء أيضاً القليل من المعرفة الجنسية والمعرفة بالتحليل التشريحي لأعضائهن التناسلية<sup>(٣٢٧)</sup>.

ويمكن النظر إلى هذه الاضطرابات على أنها نتيجة طبيعية لمعارضة الثقافة

الأصولية لتلك المعرفة، ورفضهم فى مشاركة أطفالهم فى برامج التوعية الجنسية.

### جسدك ليس ملكاً لك

تعتبر معدلات الخصوبة بالنسبة للنساء الأصوليات والإيقانجليكيات - طبقاً لدراسة كل من كريستوفر أليسون وپاتريشيا جودسون - والتي نشرت فى مجلة «الدراسة العلمية للدين» مرتفعة إلى حد واضح بالمقارنة بمعدل نساء التيار العام للپروتستانت. فهن لا يلجأن فى المرة الأولى للجماع على الأرجح إلى استخدام وسائل منع الحمل<sup>(٣٢٨)</sup>، وذلك بغض النظر عن كونهن متزوجات أو غير متزوجات. ويرجع ذلك إلى قلة معلوماتهن حول الجنس والإنجاب، وأيضاً بسبب معارضتهن لتحديد النسل<sup>(٣٢٩)</sup>، وإضافة إلى ذلك نجد الغالبية من الأصوليين لا يرفضون فقط الوسائل الصناعية لمنع الحمل، ولكن أيضاً لا يقبلون التنظيم الطبيعى لمنع الحمل بالاعتماد على فترات الأمان الشهرية<sup>(٣٣٠)</sup>.

وتخلق مثل هذه الآراء مشاكل صحية عاطفية وبدنية وجنسية للنساء الأصوليات، وتؤدى أيضاً إلى زيادة النسل، وانتشار الفقر، ولكن الأخطر أن تلك القيم وهذه الآراء يمكن أن تؤثر على نساء التيار العام؛ لأن الأصوليين يحاولون فرض معتقداتهم على المجتمع بأسره. وتفترض چانيت سميث الأستاذ المساعد للفلسفة بجامعة دالاس، والمعارضة لاستخدام وسائل منع الحمل، أن استخدام هذه الوسائل يؤدى إلى «أخلاقيات الفناء الخلفى» وتشكو من أن ملايين الأشخاص يمارسون الجنس بعيداً عن الزواج، وتصر على أن «ثقافتنا مهووسة بالجنس وتعادى الإنجاب». وطبقاً لسميث، فإنه لا ينبغى السماح ببيع أقراص تحديد النسل فى الأسواق، واتباع فترات الأمان الطبيعية لتنظيم النسل، وذلك لأن «وسائل منع الحمل تحد من الخصوبة وتحول العلاقة الجنسية إلى نزعة حيوانية من أجل الانغماس الذاتى فى اللذة»<sup>(٣٣١)</sup>.

يعد وصف سميث للجنس بهدف المتعة بأنه أمر «حيوانى» يعد شيئاً مضحكاً إن لم يكن متناقضاً، فالحيوانات ليست مثل البشر، لا يتعاشرون وفق المثيرات الجنسية بهدف المتعة، وهكذا فإن المتعة هى التى تجعل الجنس إنسانياً بكل معنى الكلمة، فإنث معظم الفصائل الحيوانية لا تكون شريكة مرغوباً فيها عندما لا

تتمتع بالخصوبة، ولا يهتم ذكر الحيوان بالجنس عندما لا يكون في موسم الإخصاب. في حين أن سلوك الحيوانات الثديية (أو الحيوانات ذات «أخلاق الفناء الخلفى») لا تعتبر سيئة بالضرورة، فمن الذى فى الواقع يجنح للسلوك الحيوانى؟! إن مثل هذه المبالغات والمقارنات التى يطلقها الأصوليون المسيحيون يمكن النظر إليها على أنها شىء هزلى، لكنها بالتأكيد ليست هزلاً بالنسبة لقوة اليمين المسيحى حين يتعلق الأمر بمثل هذه الأهداف غير المنطقية.

وفى عام ١٩٨٨، اقترح ممثل الحزب الجمهورى عن ولاية نيوجيرسى كريس سميث - وهو من المتعصبين المناهضين للإجهاض - وضع تعريفات قانونية مختلفة لإجراءات تحديد النسل، بما فيها (IUD) (اللؤلؤ)، ووسائل منع الحمل التى تؤخذ عن طريق الفم، باعتبارها وسائل تساعد على الإجهاض<sup>(٣٣٢)</sup>، قد يمنع ذلك تغطية التأمين الصحى لوسائل منع الحمل وخروجها من البرامج الصحية الفيدرالية، وذلك بجانب السعى لمنع خدمات الإجهاض المباشرة. وتشير المنظمة الوطنية للمرأة إلى أنه «بالرغم من فشل التعديل، إلا أن مبادرة سميث تعد جزءاً من مجهودات كبيرة للحد من تقبل فكرة وسائل منع الحمل، ومن ثم تقيدها فى آخر الأمر وربما تحريم استخدامها نهائياً»<sup>(٣٣٣)</sup>.

والقضية الكبرى الآن، والتى تتعلق بالحقوق الإنجابية، هى الإجهاض، ورغبة اليمين المسيحى فى إسقاط قرار المحكمة العليا الذى يبيحه، فقد ظهرت مباشرة عقب قرار المحكمة العليا والذى صدر فى ٢٢ يناير ١٩٧٣ حركة «الحق فى الحياة»، وقاد حملة هذه الحركة الكنيسة الكاثوليكية الرومانية والتى قامت فى عام ١٩٧٥ بشن حملة سياسية وتعليمية واسعة النطاق بشأن الحق فى الحياة. وقد سميت هذه الحملة بـ «الخطوة الرعوية من أجل أنشطة الحق فى الحياة»<sup>(٣٣٤)</sup>. وقد قام المؤتمر الوطنى للأساقفة الكاثوليك بسرد تفصيلى لاستراتيجية من ٤٠٠٠ كلمة تتضمن: التزاماً بمسئوليتنا الرعوية، شدد أعضاء المؤتمر الوطنى للأساقفة الكاثوليك على أن الحياة البشرية هدية ثمينة من الرب، وأن كل شخص يتلقى هذه الهدية عليه مسئوليات تجاه الرب وتجاه نفسه وتجاه الآخرين، وأن المجتمع من خلال القوانين والمؤسسات الاجتماعية عليه أن يقوم بحماية ودعم الحياة البشرية فى كل مرحلة من مراحل وجودها.

إن الاعتراف بكرامة الإنسان، والذي خلقه الله على صورته، تكمن في الوفاء بواجباتنا الفردية والاجتماعية لاحترام الحياة البشرية<sup>(٣٣٥)</sup>.

وقد كانت الخطة واضحة. ولم يكن الكاثوليك فقط هم الذين ينبغي أن يعيشوا وفقاً للآراء الكاثوليكية حول الإجهاض، لكن الجميع من غير الكاثوليك أيضاً. وبعد كشف النقاب عن هذه الخطة، تطلع المؤتمر الوطني للأساقفة الكاثوليك إلى «تفعيل مصادر الرعوية للكنيسة من خلال ثلاثة جهود رئيسية».

**وأول هذه الجهود هو «ضرورة توجيه الجهد نحو صياغة السياسة العامة في المجالات التشريعية والقضائية والإدارية، لضمان تحقيق الحماية القانونية الفاعلة للحق في الحياة».**

وتصف الخطة غايات وطرقاً عديدة لتحقيق هذه الأهداف عن طريق الكاثوليك، بداية من المنظمات الكاثوليكية الوطنية نزولاً إلى الفرد الكاثوليكي العادي. إضافة إلى ذلك فإن الخطة تنصح بأن الحوار يعد من أكثر الأمور أهمية، وأثبت بالفعل أنه مثمر بين الجماعات الدينية والكنائس المختلفة. وينبغي استمرار الجهود الرامية إلى وجود حوار ومشاورات عالمية مع اليهود والهيئات المسيحية الأخرى، وأيضاً مع الذين ليس لهم انتماء للكنيسة.

ويعد الحوار بين العلماء في مجالات الأخلاق من الأمور الهامة في هذا الجهد للحوار بين الأديان<sup>(٣٣٦)</sup>.

وتصف الخطة الرعوية كيف يمكن للجان المختلفة، بداية من الأسقفية إلى أتباعها أن تعمل نحو تحقيق أهدافها، وأن هذه اللجان سوف تعمل على «مواصلة الجهد في توفير المعلومات للعامّة بصفة مستمرة لإقناع جميع المسؤولين المنتخبين والمرشحين المحتملين، بأنه لا بد من منع الإجهاض بشكل قانوني».

وسوف يتم ذلك «بانتخاب أعضاء من جماعتهم أو مؤيدين نشطين لمناصب محددة في كافة المنظمات المحلية». وسوف تعمل هذه اللجان على تشجيع «تطوير القواعد المتعلقة بمنظمات العمل السياسي على المستويات القاعدية»، وذلك كمقدمة<sup>(٣٣٧)</sup>.

وبغض النظر عن جهود حركة المؤيدين للحياة، فقد استمرت معدلات الإجهاض فى التزايد، الأمر الذى دفع بعض الأصوليين لحشد قواهم، وواجهت النساء اللاتى كن فى حاجة للإجهاض معارضة الأصوليين الغاضبين، وهو ما بلغ درجة تصاعد أعمال العنف، فقد تم حرق الكثير من العيادات بينما تلقت عيادات أخرى تهديدات وتعرضت للتفجير والتخريب.

وطبقاً لكتاب فلوكونواى وچيم سيجلمان «الإرهاب المقدس: حرب الأصوليين على الحريات الأمريكية فى الدين والسياسة وحياتنا الخاصة» فقد: «قامت حركة المؤيدين للحياة بالتصعيد وتمهيد السبيل لحق الأصوليين فى استخدام التخويف الشخصى والإجراءات المفزعة والمخيفة»<sup>(٣٣٨)</sup>.

وقد تم توزيع نشرات الترويج للحملات المناهضة للإجهاض عن طريق البريد، وبين الجماعات المتوافقة فى الحملة، وغالباً ما صاحب هذه النشرات صوراً للأجنة التى تم إجهاضها وتفاصيل مقززة حول إجراءات عملية الإجهاض<sup>(٣٣٩)</sup>.

وقد كانت الكنيسة الكاثوليكية من خلال حملتها تعلم جيداً ماذا تفعل، وبمساعدة المسيحيين المحافظين من طوائف شتى، أصبحت حركة مناهضة الإجهاض حركة واسعة.

ومع نهاية سبعينيات القرن الماضى بدأت حملة لإسقاط حكم قضية «روى ضد واد» فى أوجها، وتم اقتراح تعديل خاص بحرمة الحياة البشرية إلى الدستور، وفى حالة الموافقة على هذا الاقتراح، فإن ذلك يعنى - وطبقاً للاقتراح - أن تبدأ الحياة مع لحظة الإخصاب، ومنح الجنين شخصية قانونية كاملة<sup>(٣٤٠)</sup>.

وهكذا بدأ الأصوليون أول جهودهم بتخويف الكونجرس من خلال «مسيرات من أجل الحياة» حيث احتشد عشرات الآلاف من المتظاهرين المناهضين للإجهاض فى العاصمة، حاملين الرايات والمعلقات (الپوسترات) والصلبان السوداء والتواييت وألعاب الأطفال على عصى<sup>(٣٤١)</sup>.

ولم تنجح هذه المظاهرات فى إسقاط قرار المحكمة العليا الصادر فى بداية

السبعينيات ، ولكنها كانت فقط البداية للمحاولات المستمرة من أجل إسقاطه منذ ذلك الحين .

وأثناء انتخابات عام ١٩٨٠ ، تبني الوعاظ الأصوليون المسيحيون بالتحالف مع جماعات ذات أهداف مشابهة استراتيجية عمل جديدة ، وبدأ أفراد حركة الحق في الحياة - بالإضافة إلى الكتيبات ورسائل البريد - في استخدام كل شكل من وسائل الإعلام لنشر رسالتهم ، وتضمن ذلك المقالات والإعلانات التليفزيونية<sup>(٣٤٢)</sup> .

وقد وضع القس جيرى فالويل هذه القضية على أولويات برنامجه في حركة «الأغلبية الأخلاقية - MORAL MAJORITY» وهذا ما أدى إلى أن يقوم الحزب الجمهورى بتمهيد الطريق لصعود فالويل والأصوليين المؤيدين لمنح الأجنة الحماية القانونية الكاملة ، حيث تبني الحزب هذا المشروع لتعديل الدستور .

وأصبح رونالد ريجان المرشح الرئاسى الأول الذى يؤيد بصورة جادة موقف الأصوليين المتشدد من معارضة الإجهاض<sup>(٣٤٣)</sup> ، وقد استخدم ريجان - بوصفه ممثلاً سابقاً - مهاراته البلاغية فى إقناع المناهضين للإجهاض بأنه مناصر لهم ، وبدا كأنه يصنع تعويذة للحصول على أصواتهم .

وقد شهدت السنوات التالية محاولات مستمرة لإسقاط قرار المحكمة العليا ووضع قيود على الإجهاض .

وفى عام ١٩٨٩ فى قضية «ويستر» ضد برنامج خدمات الصحة الإنجابية ، استمعت المحكمة العليا إلى المناقشات الخاصة بقانون ميسورى الذى ينص على أن الحياة تبدأ مع الإخصاب .

وقد وضع هذا القانون قيوداً مشددة على الإجهاض مثل «حظر استخدام الأموال العامة بغرض تقديم مشورة لامرأة تريد القيام بعملية إجهاض ما لم تكن لها ضرورة لحفظ حياتها» .

ويحرم القانون أيضاً «استخدام التسهيلات الحكومية لعمليات الإجهاض فى الحالات التى لا تعتبر ضرورية فى حفظ حياة المرأة»<sup>(٣٤٤)</sup> ، وقد تم إقامة ثلاث وثلاثين دعوى قانونية من أنصار حركة المؤيدين لمنح النساء حق الاختيار وذلك



بالنيابة عن عدد كبير من الطوائف الرئيسية فى المجتمع الأمريكى والتي تعارض قانون ميسورى .

وفى مواجهة ذلك قام عدد من الجماعات الأصولية والكاثوليك والمنظمات المناهضة للإجهاض بإقامة خمس وأربعين دعوى تؤيد القانون<sup>(٣٤٥)</sup> .

وقد أيدت المحكمة التى يسيطر عليها المحافظون قانون ميسورى ، الأمر الذى مهد الطريق لوضع قيود مشابهة فى ولايات أخرى .

وبدأت الحركة - التى كانت غير قادرة على إسقاط حكم قضية روى ضد واد - فى تحقيق مكاسب بارزة .

وأوضح الإيثانجلىكى زانداى تيرى مؤسس «عملية الإنقاذ» وهو ائتلاف متشدد مناهض للإجهاض ، أن القلق الذى ينتاب أعدادا كبيرة من الشعب ، يمكن أن يجعل السياسيين يستسلمون من أجل تهدئة الشعب<sup>(٣٤٦)</sup> .

وفى عام ١٩٩٣ قامت مؤسسة «عملية الإنقاذ» بتأسيس معهد التدريب المسيحى النبوى النشط (IMPACT) وقد شارك المناهضون للإجهاض من شتى أنحاء الولايات المتحدة فى هذه التدريبات ، وتعلموا كيفية مضايقة والكشف عن أى شخص متورط فى أحد مستوصفات الإجهاض والعيادات الخاصة ، بل وحتى المنخرطين فى حركة المؤيدين لحق النساء فى الاختيار<sup>(٣٤٧)</sup> .

وفى إحدى دورات التدريب بالمعهد ، صرح تيرى بأن «عدم التسامح شىء جميل ، وسوف نعمل على جعل المؤيدين للإجهاض يعيشون الجحيم الحى»<sup>(٣٤٨)</sup> ، وقد تأثر تيرى بحركة «إعادة البناء» وهى من أكثر الصيغ تشدداً فى الأصولية المسيحية .

وقد بدأت جماعة أخرى من المناهضين للإجهاض وهى «أنقذوا أمريكا» فى توزيع معلقات تحمل صور الأطباء الذين يقومون بعمليات الإجهاض وكأنهم مطلوب القبض عليهم . وقد مثل ذلك بداية تصاعد أعمال العنف والصورة القاتلة لنشاط «الحق فى الحياة»<sup>(٣٤٩)</sup> .

وفى ١٠ مارس عام ١٩٩٣ ، قام ميشيل جرينين وهو من المشاركين فى حركة

«أنقذوا أمريكا» بإطلاق النار على د. ديثيد چن وذلك خارج عيادة الإجهاض الخاصة بالطبيب. ونتيجة لهذا العنف، فقدت «أنقذوا أمريكا» و «عملية الإنقاذ» الكثير من الأنصار، وبرغم ذلك استمرت هذه المنظمات فى البحث عن أعضاء جدد. وطبقاً لويليام مارتن فى يوليو ١٩٩٣ ناشد تيرى مجموعة من المسيحيين بدنقر ليصبحوا متعصبين غير متساهلين مع قاتلى الأطفال واللوطيين والمؤيدين لاستخدام الواقى الذكرى وقبول التعددية الأحمق<sup>(٣٥٠)</sup>.

وأعلن عضو آخر بحركة «عملية الإنقاذ» وهو القس تيد كيث توسى، بخصوص عقار الإجهاض RU486 (مايفريكس)، «عندما يقومون باختراع طرق جديدة لقتل الأطفال فسوف نبتكر طرقاً جديدة لإنقاذهم»<sup>(٣٥١)</sup>.

وفى يوليو عام ١٩٤٤، قام پول هيل، وهو كاهن للكنيسة المشيخية سابقاً، بقتل د. چون بايرد بريثون وسائقه چيم باريت خارج عيادة للإجهاض بمدينة بنساكولا. وفى نوفمبر عام ١٩٩٤ استمرت هذه المساعى حينما حاولت حركة «عملية الإنقاذ» تبرير اسخدام العنف، وصرح ناشط منها أنه «ليس دائماً من الخطأ أن تقتل» وادعى أن «أعمال العنف لا تولد بالضرورة عنفاً أكثر، ففى بعض الأحيان تؤدي إلى إنهاء العنف». وبعد مرور شهر، أطلق چون سالقى - وهو كاثولىكى مناهض للإجهاض - النار على لى آن نيكولس وشانون لوني اللتين تعملان بعيادة للإجهاض فى بروكلين ماساشوستس، الأمر الذى أدى إلى وفاتهن<sup>(٣٥٢)</sup>.

والحق أن الآراء المتعارضة والمتناقضة للأفراد التابعين لحركة «الحق فى الحياة»، والذين يبدون استعدادهم للقتل ليست بمستغربة ما دام هؤلاء لا يؤمنون بمقارعة الحجة بالحجة بل بالرصاص. وقد وجد كونواى وسيجلمان من خلال المقابلات الشخصية مع الأصوليين، أن المواقف التى يتمسكون بها حىال قضايا متنوعة، غالباً ما تكون متناقضة ونفاقية، فأولئك الذين يزعمون أنهم مع حق الحياة فى قضية الإجهاض، غالباً ما يؤيدون عقوبة الإعدام، والدفاع عن التسليح الأمريكى النووى، كما كانوا غير متعاطفين بصفة عامة مع احتياجات الفقراء، وأخذوا

مواقف ضد الرعاية الصحية الحكومية للأمهات الفقراء ، أو تقديم وجبات الغذاء المدرسية التي يتم توفيرها للأطفال المحتاجين<sup>(٣٥٣)</sup> .

والآن ومع بداية الألفية الجديدة، أصبحت الحملة المناهضة للإجهاض أقوى مما سبق، فقد توصل الأصوليون إلى وضع المزيد من القيود على عملية الإجهاض، وتضمن ذلك مد فترات الانتظار للحصول على الخدمة الصحية للإجهاض، وموافقة الوالدين للمراهقين، وإلغاء التمويل الحكومي لعمليات الإجهاض. ولا يوجد شيء سوف يرضى الحملة إلا الامتناع الكامل عن الإجهاض حتى لو تعرضت النساء للخطر.

وقد اتجهت حملة توفير المعلومات الكاثوليكية مع حلفائها من الأصوليين البروتستانت المناهضين للإجهاض لتشويه الوعي بالأسباب التي تدفع النساء للقيام بالإجهاض، وقد بدا ذلك واضحاً في الخلاف المسيحي «الميلاد الجزئي» وهو المصطلح الذي أوجده المناهضون للإجهاض لتضليل العامة عن حالات الإجهاض في مراحل الحمل المتأخرة، والتي تجرى فقط للحفاظ على حياة وصحة الأم.

ويعطى المناهضون للإجهاض فكرة خاطئة عن الإجهاض بأنه طريقة تحديد النسل لدى معظم الناس التي تلجأ إلى الإجهاض، وهذا غير صحيح. وفي الواقع، فإن فشل وسائل منع الحمل يعد السبب الرئيسي في نصف حالات الإجهاض تقريباً. ومن عام ١٩٧٩ إلى عام ١٩٨٢ فقط، كان هناك ٦١, ١ مليون من الحوامل نتيجة لفشل وسائل منع الحمل<sup>(٣٥٤)</sup>. وقد وجدت جميع الدراسات أن وسائل منع الحمل هي الطريقة المفضلة لتحديد النسل، وليس الإجهاض، وأن النساء تختار الإجهاض «على أنه الحل الأخير». ويحدث الحمل غير المرغوب فيه بين النساء اللاتي ليس لديهن خدمات مناسبة لتنظيم الأسرة.<sup>(٣٥٥)</sup> ومع ذلك يرفض المناهضون للإجهاض الاعتراف بأن هذه هي الأسباب التي عادة ما تؤدي بالنساء إلى الإجهاض، وقاموا بدلاً من ذلك برسم صورة للرأي العام تزعم أن الإجهاض هو اختيار النساء لتحديد النسل. وقد أدت

هذه الحقائق المشوهة مع وسائل التمويل الضخمة لحركة الكاثوليك المناهضة للإجهاض إلى إرباك الرأي العام، وتزايد قبول أفكار حملة مناهضة الإجهاض. وطبقاً لاقتراح جريدة «لوس أنجلوس تايمز» والذي أجرته في يونيو عام ٢٠٠٠، فإن التأييد لقرار المحكمة العليا بإباحة الإجهاض قد هبط من ٥٦٪ في ١٩٩١ إلى ٤٣٪ فقط في عام ٢٠٠٠. واللافت للنظر أنه بغض النظر عن موقف الكنيسة، فقد كانت معدلات الإجهاض بين الكاثوليك أعلى بنسبة ٣٠٪ عن البروتستانت<sup>(٣٥٧)</sup>.

أما الأمر الأكثر إثارة للقلق، فقد كان اختيار جورج بوش لـ جون أشكروفت كنائب عام للولايات المتحدة الأمريكية، وهو ما كان بمثابة ضربة قوية لسلامة الحرية الإنجابية للنساء. فحين كان أشكروفت يعمل نائباً عاماً لولاية ميسوري، سعى إلى إسقاط حكم قضية «روى ضد واد» للمحكمة العليا الأمريكية. وقد تبنى أيضاً بالمشاركة مع الآخرين بوصفه سيناتور قراراً يقضى بتعديل دستورى من أجل «منع الإجهاض حتى لو كان في حالات الاغتصاب وزنا المحارم»<sup>(٣٥٨)</sup>.

ومع تولى إدارة الرئيس بوش، من المتوقع أن تخلو ٦٣٪ من المقاعد الفيدرالية ومقاعد في المحكمة العليا. والخطر الذي يمثله جون أشكروفت سيتعاضم؛ لأنه سيكون جزءاً من عملية اختيار المرشحين لهذه المناصب<sup>(٣٥٩)</sup>.

وبالطبع فالهدف النهائى للمناهضين للإجهاض يبدو جلياً، وهو إسقاط حكم قضية «روى ضد واد» ومعظم القضايا المناهضة للإجهاض تتأسس على قوانين الولايات، وهذه القضايا من السهل إجازتها. ويعرف المناوئون للإجهاض أنه في حالة الاستئناف، فإن الفترة الزمنية التي تنقضى ما بين إجازة قانون وكسب المعارضين حكماً ضد هذا القانون تكون كافية لمنع عدد كبير من الفتيات والنساء اللاتي يحتجن الإجهاض من الحصول عليه. وهذا يجعل إجازة القوانين التي تخرق حكم المحكمة العليا في قضية «روى ضد واد»، خياراً يغرى اليمين المسيحية. ويبدو أنه لا يوجد نقص في عدد السياسيين الراغبين في خرق قانون الولاية، ويتم ذلك بوجه خاص على صعيد الولاية والصعيد المحلى. وقد تم

تقديم ٢٣ مشروع قانون فى الدورة التشريعية الأخيرة لولاية ميتشيغان عام ٢٠٠٠ من أجل الحد من الإجهاض والحقوق الإنجابية<sup>(٣٦٠)</sup>.

وكما يشير چون سووملى ، فالحملة المناوئة للإجهاض تنشأ من عقيدة الكنيسة الكاثوليكية الرومانية «وأن أى فعل جنسى لا بد أن يكون فاتحة للإنجاب»<sup>(٣٦١)</sup>.

وهذه أيضاً هى وجهة نظر الأصوليين البروتستانت والتي تبدو أكثر وضوحاً فى الحملة ضد الحق فى الاختيار ، وهذا بالفعل ما جعلنى أشك فى نية الحملة الكاثوليكية . وبغض النظر عن موقف الكاثوليك والذي يوضحه سووملى ، فقد قام القاتيكان بشن حملة مناهضة للإجهاض بما يتعارض مع ما ورد فى الكتاب المقدس ليس فقط لأنه لا يوجد أساس من الكتاب المقدس يؤيد الحركات المناهضة للإجهاض ، ولكن أيضاً لوجود رسائل عديدة فى الكتاب المقدس التى تؤيد الإجهاض<sup>(٣٦٢)</sup>.

وفى سفر العدد ١٧: ٣١ نجد أوامر الرب : «واقتلوا كل ذكر من الأطفال واقتلوا أيضاً كل امرأة ضاجعت رجلاً» وهذا التوجه لا يدعم موقف الأصوليين التابعين لحركة الحق فى الحياة .

ويرى سووملى أن حركة الحق فى الحياة لا تريد فقط أن تكون النساء خاضعة للرجال ، ولكن لأجتهن أيضاً . ففى عام ١٩٨٨ أعلن برنامج الحزب الجمهورى أن «الطفل الذى لم يولد بعد له حق أساسى فى الحياة ، وهو الأمر الذى لا يمكن مخالفته» . وقالت عضوة بلجنة برنامج الحزب وهى مارچورى بيل تشامبرز معترضة على الصياغة أنه «فى حال تعارض بقاء الجنين أو حياة النساء فإن جملة «لا يمكن مخالفته» المذكورة تعنى أن الرجال والأجنة لهم الحق فى الحياة فى جميع الأوقات بينما تفقد النساء ذلك الحق فى حالة حملهن»<sup>(٣٦٣)</sup>.

واقترحت تشامبرز تعديل البرنامج بإلغاء الكلمات الأربع الأخيرة ، ومع ذلك فقد استطاع أعضاء اللجنة إلغاء التعديل الذى اقترحته تشامبرز والذي يدعم حماية الأم ، حيث صوت ٥٥ ضد التعديل مقابل ٣٣ فى حين امتنع ١١ عن التصويت .<sup>(٣٦٤)</sup>

وبالرغم من مجهودات اليمين المسيحي لإسقاط قرار المحكمة العليا بإباحة الإجهاض، فقد اتخذ عدد من الشخصيات المسيحية وجماعات دينية أخرى موقفاً مؤيداً لحركة «الحق في الاختيار» بتأكيد رؤيتهم للإجهاض بأنه اختيار شخصي، واتفقت هذه الشخصيات على أن قرار الإجهاض ينبغي أن يقرره الأفراد حسب معتقداتهم الدينية والشخصية<sup>(٣٦٥)</sup>، وهو نفس ما تؤمن به المنظمة الكاثوليكية للاختيار الحر، والتي تجاهد ضد الأصوليين الكاثوليك الذين يحاولون فرض آرائهم الدينية على الآخرين.

وفي ٢١ ديسمبر عام ٢٠٠٠، قام برنامج «٦٠ دقيقة» على قناة C.B.S ببيت تقرير لمورلي سافر حول المستشفيات التي يسيطر عليها الكاثوليك في أمريكا. وطبقاً للتقرير، فإن أربعة من أكبر عشرة مراكز للرعاية الصحية بأمريكا يمكنها أو تحت سيطرة الكنيسة الكاثوليكية الرومانية. وتقريباً في نصف عدد المستشفيات التي اندمجت أو شكلت تحالفاً مع الكنيسة الكاثوليكية، تم إلغاء خدمات الإجهاض بهذه المستشفيات. وتعارض منظمة «الكاثوليك للاختيار الحر» تبني العقيدة الكاثوليكية حال الممارسة الطبية. وطبقاً لرئيس المنظمة فرانز كيسلينج، فإنه عندما تندمج المستشفيات مع المؤسسات الكاثوليكية يتم إلغاء الكثير من الخدمات، فتتنظيم الأسرة ووسائل منع الحمل - ومن بينها الواقي الذكري والتعقيم وعلاج الخصوبة والإجهاض - لا تتوفر في هذه المستشفيات. إضافة إلى ذلك، فإنه لا يمكن حتى مناقشة هذه الأمور. ويشير كيسلينج إلى أن «القرارات الطبية الخاصة برعاية الصحة الإنجابية في المستشفيات الكاثوليكية أو المستشفيات التي اندمجت مع أخرى كاثوليكية، تحددها السلطات الدينية وليس الأطباء»<sup>(٣٦٦)</sup>.

وسيطرة الكاثوليك على المستشفيات ليست هي فقط التي تؤثر على صحة النساء الإنجابية، ولكن أيضاً الخلاف حول الإجراء الذي يعرف بـ «إجهاض الولادة الجزئية» والذي دفع العديد من المؤيدين للحق في الاختيار بتبني وجهة نظر اليمين المسيحي فيما يتعلق بهذا الإجراء. والمصطلح الطبي الذي يمثله لحد ما هو «توسيع عنق الرحم واستخراج الجنين - Intact Dialtion And Extraction»

وتستخدم هذه الطريقة أحياناً لأن عنق الرحم فى الأسابيع الستة والثلاثين الأولى من الحمل يكون غير قابل للتوسيع . وهذه المقاومة تسبب ألما جسدياً كبيراً أثناء اليومين إلى الأيام الأربعة المطلوبة للتوسيع فى هذه المرحلة . والتأثيرات التى تحدث قبل هذا الوقت تعرض الرحم لخطر الفتق والانتفجار ، ولذلك فإن الإشراف الطبى المستمر يكون مطلوباً إذا تم إعطاء عقار يسبب المخاض بدلاً من توسيع عنق الرحم واستخراج الجنين<sup>(٣٦٧)</sup> .

وفى الحملة ضد حالات الإجهاض فى وقت متأخر من الحمل ، قام نشطاء من حركة المؤيدين للحياة بتصوير النساء وكأنهن يقررن فجأة بعد فوات الأوان وقبل مولد الطفل بلحظات أنهن لا يردن أن يكون لديهن طفل ، ورغم عدم وجود خطر صحى على هذا المولود يستدعى الإجهاض ، يقررن الإجهاض . وتختلف هذه الحقائق المزيفة وتصف الإجراء بشكل تصويرى لاستمالة مشاعر الرأى العام ، رغم أن الكثيرين من المؤيدين لحركة الحق فى الاختيار يطالبون بضرورة توقف بعض إجراءات الإجهاض . وأسباب إجراء الإجهاض فى وقت متأخر من الحمل لا تحدث دوماً مع نساء تغير رأيهن فى اللحظات الأخيرة ، فهذا الإجراء يستخدم من أجل صحة النساء ، وفى بعض الحالات عندما يكون هناك «أمور تشوهات شديدة فى الجنين» وهذا ما يصرح به د. آلان روزنفيلد طبيب النساء والولادة ، وعميد مدرسة نيويورك كولومبيا للصحة العامة . ويمكن ظهور مشاكل عديدة فى مرحلة متأخرة من الحمل بما يهدد حياة النساء ، وفى بعض الأحيان يتم اكتشاف أن الجنين لن يكون قادراً على البقاء على قيد الحياة ، وفى هذه المراحل فإن استمرار الحمل يعرض المرأة لمخاطر صحية شديدة أو يؤدى إلى عدم قدرتها على الحمل مرة أخرى<sup>(٣٦٨)</sup> .

علاوة على ذلك ، فإنه فى الواقع ٤ ، ١٪ من جميع حالات الإجهاض تتم خلال ٢١ أسبوعاً من الحمل أو ما بعده<sup>(٣٦٩)</sup> ، فى حين أن الرقم التقديرى لحالات الإجهاض التى تتم بعد ٢٦ أسبوعاً يهبط عن ٥ ، ٠٪<sup>(٣٧٠)</sup> . ومع الأخذ فى الاعتبار عدد الأطفال المولودين بعيوب خلقية شديدة ، وعدد المضاعفات الصحية التى تواجهها النساء أثناء فترة الحمل أو الولادة ، فإن هذه النسبة تعد

صغيرة بشكل استثنائي . ولا يزال المناوئون للإجهاض يحاولون إقناعنا بأن الحمل والولادة لا يشكلان خطراً على الإطلاق وذلك بغض النظر عن ما يرد في تقارير منظمة الصحة العالمية بأن « ٥٨٥, ٠٠٠ امرأة تموت سنوياً أثناء الحمل والولادة ». والتقرير يقدر أنه « في مقابل كل حالة وفاة ، هناك في حدود ثلاثين سيدة تعاني من الشلل والمشاكل الصحية المرتبطة بالحمل طوال حياتها »<sup>(٣٧١)</sup> .

ويتجاهل المعارضون للإجهاض حالات كثيرة لنساء مؤمنات لكن تفرض عليهن الأوضاع الصحية اختيار الإجهاض . فعلى سبيل المثال في حالة ماورين ماري بريتل من سانديويتش بماساشوستش ، والتي علمت من خلال الأشعة أن جنينها لم ينم له عقل ، وأكد الأطباء أن الطفل لن يعيش ، ومن ثم قرر الزوجان - برضا القس الذي يتبعان كنيسته - إنهاء الحمل عن طريق إحداث المخاض . ولسوء الحظ ، زادت المضاعفات أثناء الولادة ، الأمر الذي تطلب قطع الحبل السرى لإجهاض الجنين ولمنع أى مخاطر صحية عن بريتل<sup>(٣٧٢)</sup> .

وفي حالة أخرى ، كورين كوستيلو من أجورا بولاية كاليفورنيا ، والتي كانت حريصة على ابنتها باستماتة ، ولكنها اكتشفت أن الجنين لديه مرض عضلى عصبى مميت ، ولن يكون بمقدوره العيش ، وحتى بعد اكتشاف مستويات خطيرة من تزايد السائل الأمينى ، فقد صارع الزوجان المسيحيان القرار بصعوبة ، وبعد أكثر من أسبوعين أصبح فى حكم الضرورى إنهاء هذا الحمل وأن تقوم كوستيلو بعملية الإجهاض من أجل صحتها<sup>(٣٧٣)</sup> .

وبغض النظر عن المخاطر الصحية التى من المتوقع أن تتعرض لها الأمهات ، اقترح المناهضون للإجهاض تشريعاً يمنع استخدام هذه الإجراءات الطبية للإجهاض تحت أى شروط ، وذلك على الرغم من توصيات الجمعيات الطبية الكبرى . وتقول الكلية الأمريكية للنساء والولادة إنه « لا بد على الطبيب بالتشاور مع المريض لاختيار أكثر الطرق ملاءمة وفقاً لظروف المريض »<sup>(٣٧٤)</sup> .

وتتفق جمعية الممرضات الأمريكية على أنه « من غير المناسب أن يفرض القانون مسارا أكلينيكيًا على امرأة تواجه بالفعل قراراً شخصياً فى منتهى



الصعوبة»<sup>(٣٧٥)</sup> . وبرغم ذلك ، يقدم المعارضون للإجهاض حياة طفل لم يولد بعد على حياة الأم .

وتعرض حركة مناهضة الإجهاض النساء لخطر صحى آخر . فطبقاً لفلورا داقيس فى كتابها «تحريك الجبل : حركة النساء فى أمريكا منذ عام ١٩٦٠» إن الإجهاض كان أمراً قانونياً فى الدولة حتى حوالى سنة ١٩٠٠<sup>(٣٧٦)</sup> وبمرور الوقت سعى الأطباء الذكور المتطلعين لزيادة أعمالهم عن طريق إجراء الولادة وراء دعم وتأيد الكنائس ورجال الدين فى إدانة هذه الممارسة<sup>(٣٧٧)</sup> .

وسابقاً كانت النساء تبحث عن القابلات وأخريات من أجل صحتهن الإنجابية ، ثم بدأ المسار المهني للأطباء الرجال يأخذ فى الرسوخ<sup>(٣٧٨)</sup> .

وبغض النظر عن التشريع الخاص بالإجهاض ، فمع بداية عام ١٩٦٠ ، كان هناك ما يزيد عن مليون عملية إجهاض تتم سنوياً فى الولايات المتحدة الأمريكية «عن طريق أشخاص غير متخصصين يريدون زيادة دخولهم ، مثل الموظفين والبائعين ، والحلاقين ، ونسبة ضئيلة من الأطباء الذين يتعرضون لخطر السجن»<sup>(٣٧٩)</sup> .

ويصف الطبيب برنارد ناثسون - وهو أحد النشطاء المنضمين حديثاً إلى مناهضة الإجهاض - فى قصة حياته التى كتبها عام ١٩٦٦ تحت عنوان «يد الرب» المخاطر العديدة التى كانت تواجهها النساء قبل قرار المحكمة العليا بإباحة الإجهاض :

كان ثلثا النساء فى المستوصف على الأقل من النساء اللاتى تنقلهن عربات الإسعاف إلى غرفة الطوارئ بالمستوصف فى منتصف الليل ، وهن فى حالة نزيف غزير وألم شديد ، وهن ضحايا حالات الإجهاض غير الشرعية وليس الإجهاض التلقائى . . ومع الوقت لم نعد نحن الذين نمارس مهنة الولادة نرى سوى نتائج حالات الإجهاض غير الشرعية : أمراض الحمى العنيفة والأمعاء المسدودة والممزقة والرحم الممزق والذى يستلزم استئصاله على الفور ، والميكروبات المؤلمة والتى تجعل العديد من النساء عقيمات وتعانين من ألم

مزمّن . . فقد كان الإجهاض غير الشرعى فى عام ١٩٦٧ هو العامل الأول فى وفاة النساء الحوامل<sup>(٣٨٠)</sup> .

وطبقاً لداقيس «تعانى سنوياً أكثر من ٣٥٠٠٠٠٠ امرأة أجريت لهن عمليات إجهاض غير شرعية مضاعفات توجب عليهن دخول المستشفيات، فى حين يُتوفى منهن ما بين ٥٠٠ إلى ١٠٠٠ سيدة»<sup>(٣٨١)</sup> .

وهذه الأيام، تموت سنوياً ما يقرب من ٧٠,٠٠٠ امرأة نتيجة لعمليات الإجهاض غير الآمنة، وحوالى ٦٩,٠٠٠ من هؤلاء النساء من الدول النامية . ويعانى عدد كبير من النساء من المضاعفات من بين ما يقرب من ٢٠ مليون عملية إجهاض غير آمنة تحدث سنوياً فى كل أنحاء العالم<sup>(٣٨٢)</sup> .

وفى حالة إلغاء حكم المحكمة العليا، فإن الوضع فى الولايات المتحدة لن يختلف كثيراً هذه الأيام عما كان عليه منذ عقود مضت، أو عن الأوضاع الحالية فى الدول النامية حول العالم . وبعد تشريع عمليات الإجهاض، قام مركز خدمات الصحة الإنجابية بسانت لويس باستبيان للمرضى عند الفحص الطبى لهن بعد ثلاثة أسابيع من إجراء عملية الإجهاض . ووجد الاستبيان أن كل امرأة كانت ستسعى إلى طريقة غير آمنة وغير شرعية لإنهاء حملها إذا لم يكن التشريع الخاص بالإجهاض متاحاً، وذكرن أن البديل كان سيكون التفكير فى الانتحار<sup>(٣٨٣)</sup> .

وربما يكون الجزء الأكثر إزعاجاً من مجهودات حركة الحق فى الحياة هو أن الأصوليين واليمين الدينى يرفضون المشاركة فى التوعية بوسائل منع الحمل . ويمكن تجنب الإجهاض بسهولة من خلال الدعوة إلى تعليم الثقافة الجنسية بصورة ملائمة واستخدام وسائل منع الحمل، أو تحسين الأوضاع الاقتصادية للنساء ذوات الدخل المنخفض لكى يستطعن مساعدة أطفالهن<sup>(٣٨٤)</sup> .

ومع ذلك فقد عمل الأصوليون واليمين المسيحى على منع تعليم الجنس والتخطيط للعائلة، بجعله صعب المنال، إن لم يكن مستحيلاً . ولم يقتصر ذلك على الشباب، بل تعداهم إلى الكبار، وخاصة الفقراء . وبينما يصر الأصوليون

على الامتناع والتبتل كحلول لمنع الحمل ، فقد أثبتت هذه الطرق أنها غير واقعية من أجل تحديد النسل لغالبية السكان . ونتيجة لذلك ، تعرضت الفتيات والنساء للحمل ، وأصبح الإجهاض حيثئذ الحل الوحيد الملائم لكثير من النساء اللاتي لم تكن قادرات في ذلك الوقت على تولى مسئولية طفل ، واللاتي لا يستطعن عاطفياً التخلي عن الطفل بعد الميلاد بقبول عرضه للتبنى .

ورغم ذلك كله يصر الأصوليون الذين منعوا النساء في البداية من الحصول على وسائل منع الحمل على اتهام هؤلاء النساء باللجوء للإجهاض لتحديد النسل . وعلى النقيض من ذلك ، عندما لا تلجأ النساء غير المتزوجات إلى الإجهاض ، يتم اتهامهن بإنجاب العديد من الأطفال للاستفادة الانتهازية من نظام الإعانات المالية . وفي الواقع ، فإن إنجاب العديد من الأطفال كان آخر ما أردنه . فيبدو أنه ينبغي معاقبة النساء على أية حال .

وهناك معاناة ملحوظة تحدث للنساء في كل أنحاء العالم وذلك بسبب نقص المعلومات المتعلقة بكيفية الحصول على وسائل منع الحمل أو طريقة استخدامها ، وفي مناطق عديدة من العالم عندما يكون من الصعوبة بمكان إجراء عملية الإجهاض . وبغض النظر عن كل ذلك ، فقد نشرت جريدة « نيويورك تايمز » في ٢٨ مايو ١٩٩٢ تقريراً يفيد بأن الدبلوماسيين بدولة القاتيكان قاموا بالإعداد لقمة الأرض التالية في ريودي جانيرو . ونظم هؤلاء الدبلوماسيون حملة لضمان أن أي قرارات خاصة بقضايا السكان لا تكون «مخالفة لتعاليم الكنيسة الكاثوليكية الرومانية بشأن تحديد النسل» ، وهذا ما أشار إليه سووملي<sup>(٣٨٥)</sup> . ويعتقد القاتيكان عضواً في الأمم المتحدة ، وقد تم توجيه انتقادات له من منظمة «الكاثوليك للاختيار الحر» بسبب تمسكه بهذا الموقف<sup>(٣٨٦)</sup> .

ولكن في النهاية نجح القاتيكان في نيل الدعم الكافي من الجناح اليميني ، كما يوضح سووملي ، لمنع الولايات المتحدة من دفع ديونها للأمم المتحدة ، بإضافة تعديل يمنع استخدام الأموال الفيدرالية من قبل أي منظمة حكومية أو خاصة تدعم عمليات الإجهاض في ما وراء البحار ، أو تنصح النساء بالأمكان التي يؤديون فيها عمليات الإجهاض<sup>(٣٨٧)</sup> .

والأمر الأكثر إزعاجًا، قيام جورج بوش بعد توليه رئاسة البلاد مباشرة فى ٢٠٠١ بحظر إرسال المعونة الأمريكية للمنظمات فى ما وراء البحار والتى - وذلك طبقًا لتقرير لاتحاد الحريات المدنية الأمريكى - «تستخدم أموالها فى تقديم النصيحة للنساء والفتيات بشأن اختياراتهن الإنجابية»<sup>(٣٨٨)</sup>.

ولا تؤثر هذه القرارات فقط على النساء، وفى العدد الصادر فى مايو عام ١٩٩١ من «الجريدة الأمريكية للطب النفسى» وجد د. پول داج أن النساء اللاتى مُنعن من عمليات الإجهاض لسن فقط اللاتى يعانين من مشاكل سيكولوجية واجتماعية خطيرة، فأطفالهن الذين كانوا من المفترض إجهاضهم يعانون بطريقة ملحوظة أيضًا<sup>(٣٨٩)</sup>. ويفتقر هؤلاء إلى الطفولة الآمنة ويتطلبون المزيد من العناية النفسية، وتكون لديهم قابلية أعلى لانحراف الأحداث - ضمن مشاكل أخرى.

هناك ١٤ مليون طفل أمريكى يذهبون إلى النوم كل ليلة وهم جوعى، ويحتل معدل وفيات الأطفال فى الولايات المتحدة المرتبة العشرين بين الدول الصناعية<sup>(٣٩٠)</sup>، وفى عام ١٩٨٤ طبقًا لجريدة «نيويورك تايمز» كان هناك بالولايات المتحدة ما يزيد عن ٥٠٠٠٠٠ طفل معروضين للتبنى<sup>(٣٩١)</sup>، والعديد منهم لديه مشاكل صحية متعددة، الأمر الذى يتطلب العناية الطبية مدى الحياة.

**فكيف يمكن لبلدنا الاهتمام بالمزيد من الأطفال غير المرغوب فيهم فى حالة إسقاط قرار حرية الإجهاض؟**

من الواضح بأن الاهتمام بالطفل الذى لم يولد بعد ليس هو القضية، فالحملة المناهضة للإجهاض هى فحسب إحدى الطرق التى يعتمد عليها الأصوليون للهيمنة على النساء وإبقائهن تحت سيطرتهم.

إن المخاطر التى تمثلها الأصولية على النساء عديدة، فالنساء اللاتى نشأن فى الأسر الأصولية المسيحية يعانين من الناحية العاطفية والجنسية والجسدية عند البلوغ، ويرجع ذلك للعقائد التى نشأن عليها، وأيضًا نتيجة لقبولهن لهيمنة الرجل فى الزواج، ومن ثم يعانين فى ظل هذه الزيجات أيضًا. نساء التيار العام، مثل النساء الأصوليات، يعانين من التشريع الذى يؤثر على حقوقهن الإنجابية

وإشباع رغباتهن الجنسية . وتفتقر هؤلاء النساء إلى التعليم والحصول على المعلومات المتعلقة بالإنجاب ومنع الحمل . وما يضعف وضعيه هؤلاء النساء هو تأثرهن بعدم الحصول على التعليم وفرص الحصول على وظائف والمساواة في الأجور . وتتعرض صحة النساء للخطر بسبب القرارات الطبية القائمة على المعتقد الدينى الأصولى ، والتي لا تساعد على الحفاظ على حياة النساء ، كما يتأثرن أيضاً بالآراء «المقولة» التى تؤدى إلى الاغتصاب ، وأيضاً تشريع الطلاق ومبادرات الإعانات المالية غير المتساوية . وأخيراً ، هناك عدد كبير من القوانين التى تعيق النساء لكى تبقى المرأة بلا حول ولا قوة ، مستعدة للحمل ، وتأدية دورها «المناسب» .

\*\*\*



## الفصل الخامس

المضامين الاجتماعية

معركة هرمجدون

بقلم: كيمبرلي بلاكر

ترجمة: هبة رعوف





نحن منشغلون في حرب اجتماعية سياسية ثقافية . كثر الحديث في أمريكا عن التعددية ، ولكن نهاية الأمر أن قيم شخص بعينه هي التي ستسود<sup>(٣٩٢)</sup> .

جارى باور (الرئيس السابق لمجلس بحوث الأسرة)

الحرب التي يحذر منها جارى باور هي ليست أعداءنا القدامى من الشيوعيين أو «حرب أمريكا الجديدة» كما اعتادت محطة CNN الإخبارية على تلقيب تحركاتنا ضد أسامة بن لادن والإرهابيين الإسلاميين الآخرين . يتحدث باور عن حرب أهلية بتحارب خلالها الأمريكيون مع بعضهم ليفرض كل منهم معايير الأخلاقية والاجتماعية على مواطنه الأمريكى . وسوف تتخذ الأغلبية موقفا محايدا . «أنا لم أتطوع . لم يقع السحب (القرعة) علىّ . هذه الحرب لا تخصنى . لست من يُهاجم» . يرى الأمريكيون الأحداث وكيف تنعكس عليهم ، ولكنهم لا يرونها بالضرورة أعمالاً للحرب .

ومع ذلك انظر للعالم ، لقد أصبحت رؤية الحرب سهلة . بالغريزة نميل لقبول حقيقة مقولة باور . نعم هناك حرب ، ونعم فى النهاية سيفوز أحدهم . مقولته فى حد ذاتها لا تعد مجابهة . زميله الكوتش بيل مكارتنى رئيس جماعة «الحافظون العهد» يلقي بمزيد من الضوء على دور الأصوليين فى هذا الخلاف :

أنت على وشك أن تسمع كلمات الله لرجال هذه الأمة . سنبدا الحرب اعتباراً من هذه الليلة . نملك قوة مقدسة ، وهى سلاحنا . لن نقبل أوساط الحلول . سنكافح من أجل الحقيقة متى كانت فى خطر ، سواء فى المدارس أو فى الهيئة التشريعية ، وسوف نفوز<sup>(٣٩٣)</sup> .

يحذر باور من أن تمس الحرب كل ركن من أركان حياة الأمريكيين . ويبلغ مكارتنى بأن جيشه يقود المعركة . وبأن الله هو سلاحه . وعلى هذا فإن رؤية تأثير الأصوليين على المجتمع هي مسألة تعريف ساحة المعركة وفهم الأسلحة وتقدير

أعداد الضحايا . فساحة المعارك أمر لا يألفه معظم الأمريكيين . لقد مر أكثر من نصف قرن منذ أن قامت حكومة دولة على مهاجمة أى جزء من الولايات المتحدة الأمريكية . ولقد مر أكثر من هذا الوقت على أن تجرب أمريكا أى حرب على أراضيها . ولهذا أصيب الجميع بالدهشة حين علموا بأن الحرب دائرة فى الساحة الخلفية لمنازلهم ، كما أظهرته أهداف الأصوليين .

شكلت معارك وأسلحة الأصوليين خطرا مؤكدا على المجتمع ، فهم يعدون المؤازرين الرئيسيين لما يسمونه قضايا مؤيدى الحياة . فهم يعارضون الإجهاض وغالبا كل أشكال التحكم بالنسل - وليس هذا على الموالين لهم فقط ، بل على كل المجتمع ، وهو الأمر الذى يؤدى فى النهاية إلى الفقر وزيادة الإنفاق على الشعب ، والمشاكل المتعاقبة التى تنشأ . يسبب الفقر اتساع فى المشاكل الاجتماعية بدءاً من المستوى المتدنى من التحصيل التعليمى مروراً بالبطالة لسوء استخدام الأدوية وإدمان الخمر وحتى الجريمة .

معركة أخرى للأصوليين ، وهى تخليص المجتمع مما يروونه على أنهم أعداؤه ، فإن لم يكن ، فالإقلال من مكانة هؤلاء الأعداء . وفقاً لأحكام الأصوليين المتحيزة ، تشمل قائمة أعدائهم النساء ، والشواذ جنسيا من الرجال والسيدات ، والأعراق الإنسانية الأخرى ، ومعتقى الأديان الأخرى ، أو غير المعتنقين لأى ديانة .

تعد الجريمة والعنف مفتاح معارك الأصوليين . ورغم ذلك فإن عدم قدرتهم على التعامل مع الأشياء ببرونة تجعلهم يفرضون ويطبقون قوانين غير فعالة . وفى أغلب الأحيان تحفز مثل هذه الممارسات على الجريمة والعنف . ورغم أن المحافظين المتدينين يدعون بأن تعاليمهم الأخلاقية الصارمة تقلل من معدل القتل والاعتصاب والجرائم الأخرى ، إلا أنه بصفة عامة لا يبدو الأمر هكذا ، بل قد يقودهم إلى سلوك إجرامى .

أحد الأسلحة التى يستخدمها الأصوليون المسيحيون ذات الأثر الفتاك ، هو الممارسات التجنيدية الدينية . فهذه الخاصية تضع أولئك القابلين للسيطرة عليهم

فى خطر الاصطياء؁ مما يورطهم فى حركات مدمرة عاطفياً؁ وفى بعض الأحيان حتى الموت .

عند الحديث عن حرب الأصوليين؁ يفهم أنها حرب يستغل فيها الطرفان المبادئ الديمقراطية لفرض ومعارضة القوانين المحلية وقوانين كل ولاية والقوانين الفيدرالية . يستعد بعض الأصوليين جسدياً لحرب مهلكة يرونها وشيكة . بعض الميليشيات عالية التسلح متناثرة فى البلاد؁ ويتدربون على معارك كالحروب قد تحدث فى الساحات الداخلية لأمريكا .

كل هذا يوجب إعادة النظر فى التنمية الأخلاقية؁ أو انعدامها؁ عند من يدعون امتلاكهم لما يسوقونه فى هذا الخصوص . تفشل ادعاءات الأصوليين فى إرساء نظرية اجتماعية .

### أصول الفقر

تقود معتقدات وممارسات الأصوليين المسيحيين الخاصة بالجنس إلى الفقر . ولا يؤثر هذا على مؤيدى الثقافة الدينية للأصوليين فقط؁ ولكن على المجتمع على وجه العموم . تصور ذلك مبادئ سياسة الأصوليين؁ ومنعهم الإجراءات التى ستحمى من الحمل غير المرغوب به أو ولادة طفل غير مرتبة . مثل هذه السياسات التى يدعو إليها الأصوليون؁ تشمل تقليل أو منع برامج الجنس التعليمية؁ ومنع وسائل تحديد النسل؁ ووضع المعايير للحد من الإجهاض .

رغم أنه لا يتفق كل الكاثوليك مع متطلبات الأصوليين؁ إلا أنه هناك عدد كبير من الكاثوليك الأصوليين . يصور القاتيكان رغبة الأصوليين فى التكاثر؁ وإجبار الجنس البشرى كله على التكاثر . «لقد كان القاتيكان من أكثر المعارضين ضراوة لمنع الحمل والتخطيط العائلى كوسيلة لتنظيم النسل على مستوى العالم؁ لعقود من الزمان» يقول چون م . سووملى الأستاذ الفخرى للأخلاقيات الاجتماعية فى مدرسة سانت پول اللاهوتية .

لضرب مثل عن هذا؁ نشرت صحيفة بيتسبرج تريبيون فى عددها الصادر

بتاريخ ٥ أبريل ١٩٩٨ بأنه في عام ١٩٨٠م قام البابا جون پول الثانى بنصح الكينيين فى نيروبي، الذين كان لهم أعلى معدل فى زيادة النسل فى أفريقيا وربما فى العالم كله. فى ذلك الوقت - ورغم ذلك قال لهم بأن «يبقوا على تناسلهم وتكاثرهم» مثل هذه الممارسات والتيارات المحفزة على النمو السكانى تقود على المدى الطويل إلى الفقر والاعتماد على الإعانات، مع أن الرفاهية متاحة لكل من الأصوليين وشريحة كبيرة من المجتمع. وبالتالي، تسبب هذه الممارسات الجريمة والمشاكل الصحية والمرضى العقلى، وإدمان المخدرات والخمور، والبطالة ومشاكل اجتماعية أخرى خطيرة. يمكن توضيح العلاقة بين التشجيع على النمو السكانى والفقر بكل سهولة. ففي الولايات المتحدة الأمريكية يعلو معدل فقر الأطفال بشدة، غالباً أعلى مرتين أو ثلاث مرات من معدل فقر الأطفال فى دول الغرب الصناعية<sup>(٣٩٦)</sup>، طبقاً للمركز القومى للأطفال الفقراء. تراوح معدل الفقر فى الولايات المتحدة الأمريكية بين ٢٢,٤٪ إلى ٢٥٪. فيما بين عامى ١٩٨٦ و١٩٩٧. فى هولندا وهى واحدة من أقل الدول تدينا فى المنطقة، وتتمتع بأكثر السياسات تحراً فيما يتعلق بتعليم الجنس والمخدرات والنواحى الاجتماعية الأخرى، تراوح معدل الفقر بها بين ٥,٢٪ و ٨,١٪ فيما بين عامى ١٩٨٧ و١٩٩٤<sup>(٣٩٧)</sup>.

تتزامن معدلات الفقر العالية مع عدد من العوامل. منها انتماء السكان للريف الذى يحظى بفرص تعليمية أقل، ويعانى من سوء الإدارة الحكومية خلال تطبيق القوانين أو عند سنها، فلها تأثير غير مباشر فيما يتعلق بالفقر. الظروف التى تقود إلى الفقر - كما تم سردها أعلاه - التى سنعرضها تالياً بشكل أكثر تفصيلاً - ليست مفصولة ومعزولة. تبعاً لبيانات أكثر تفصيلاً، فإن أكثر الولايات التى تعانى معدلات أعلى من الفقر تضم معدلات أكثر من الأصوليين<sup>(٣٩٨)</sup>. على أن هذا لا يعنى أن الأصولية فى حد ذاتها وبذاتها تسبب الفقر، ولكنها توضح أنها تفضل فى تخفيفه. والأكثر من هذا إذا تم عكس الصلة، فإن الفقراء أكثر ميلاً لأن يصبحوا أصوليين طبقاً لعلماء الاجتماع.

تزيد العديد من صفات الأصوليين من أرجحية أو تحافظ على دائرة الفقر.

لفهم هذا كليا يجب على المرء أن ينظر إلى أسباب وطبيعة الفقر . هناك عوامل كثيرة يمكن أن تؤدي إلى الفقر ، مع أنها فى نفس الوقت قد تنتج منه أيضا . المستوى التعليمى المتدنى والشرب والقمار وإدمان المخدرات ومعدلات البطالة العالية ، والمشاكل الطبية والعاطفية ، والتمييز العرقى والجنسى ، تشكل أسبابا وأعراضا للفقر أيضا .

عادة ينتقل الفقر من جيل لآخر<sup>(٣٩٩)</sup> . يبدأ بـ «عائلة فقيرة بها أطفال صغار» الذى «يؤدى إلى ظروف معيشية متدنية» وعموما يقود هذا إلى فقد الرغبة فى المدرسة<sup>(٤٠٠)</sup> . ومن هناك تختصر الدائرة عن طريق حمل إحدى المراهقات وتوليها مهام تربية الوليد بمفردها وهو ما يكمل دائرة الفقر<sup>(٤٠١)</sup> . وبشكل آخر قد تستمر الدائرة عندما يحاول الشباب الهروب من المستوى المعيشى المتدنى ويتركون التعليم المدرسى . وسوف يؤدى هذا إلى الظروف التى ستحصرهم دائما فى دائرة الفقر<sup>(٤٠٢)</sup> .

والذين لديهم أطفال صغار يحاصرون بالفقر لبقية حياتهم . وعند اكتمال الدائرة ، فإن أطفال هذه العائلات المبتلاة بالفقر يستمرون بالمضى فى نفس الطريق<sup>(٤٠٣)</sup> .

كيف يتعلق هذا بالأصولية؟ يمكن ملاحظة ذلك من عدة أوجه :

**أولاً :** هناك علاقة متبادلة سلبية بين الأصولية والتحصيل التعليمى . فى عام ٢٠٠٠م ، ١٨,٧٪ فقط ممن قالوا إنهم يؤمنون بأن الكتاب المقدس هو كلام الله الحرفى ، نالوا أى تعليم بعد التعليم الثانوى . فى حين أن ٣٠,٨٪ من المستجيبين قد جاوزوا التعليم الثانوى . وأكثر من هذا ٢٢,٦٪ من المؤمنين بحرفية الكتاب المقدس لم يكملوا المدرسة الثانوية مقارنة بـ ١٤,٨٪ من التعداد العام<sup>(٤٠٤)</sup> . ويجب العلم بأنه - رغم ذلك - ليست هذه بالضرورة الحال مع الأصوليين الناشطين سياسياً ، حيث إنهم غالباً على قدر عالٍ من التعليم .

التمييز عامل آخر للفقر ، وهو مرتبط بالأصولية أيضا . يسبب التمييز فرص عمل محدودة ، مع عدم تساوى أجر النساء [مع الرجال] وأجر الأعراق

المختلفة ، وأجر المثليين من الرجال والنساء . وسوف تناقش العلاقة بين الأصولية والتمييز بشكل أعمق لاحقاً في هذا الفصل .

لا يمكن - بالتأكيد - ربط كل المشاكل العقلية والصحية بالأصولية . على أنها تقود بالفعل للعديد من المشاكل العقلية ، كما تم كشفه وسوف يتم اكتشافه لاحقاً .

الشيء الأكثر وضوحاً ، هو سلوك الأصوليين فيما يخص حمل الأطفال بغض النظر عن الحالة الاقتصادية للمراهقة أو المرأة أو الوالدين . الأمر الذي يسبب إنجاب أطفال ليعيشوا في عالم الفقر ، وليستمرروا في الدائرة .

يدل حمل المراهقات على الحالة الاجتماعية . كدولة ، تهيمن الولايات المتحدة الأمريكية على العالم الاقتصادي لأكثر الدول النامية . رغم هذا فقد أعلنت وكالة ABC الإخبارية أن معدل حمل المراهقات في أمريكا يكاد يتقارب من نظيره في روسيا ، وهو أعلى من المعدل في أوروبا الشرقية . احتمال حدوث حمل المراهقات في أمريكا أكثر أربع مرات عنه في اليابان أو فرنسا<sup>(٤٠٥)</sup> . رغم أن معدل حمل المراهقات قد قل في العقد الماضي ، فإنه ما زال لا يطابق نظيره في أوروبا الغربية . «لقد أحرزنا بعض التقدم» كما قالت سوشيل سينغ والتي قامت بدراسة على حمل المراهقات تمت من خلال معهد جوتماخر . وأشارت قائلة : «ولكننا لم نلحق بالدول المتقدمة الأخرى»<sup>(٤٠٦)</sup> .

ثبتت البيانات المتاحة علاقة وثيقة بين المعدل العالي لحمل المراهقات والانتشار الكبير للأصولية<sup>(٤٠٧)</sup> . أكثر من نصف الولايات التي انخرطت في الأنشطة الأصولية ، تقع في الثلث الأعلى من معدلات حمل المراهقات . ومع أن هذا وحده لا يشكل رابطة سببية ، فإنه من الواضح أن أنشطة الأصوليين لا تبذل الجهد الكافي لمنع المراهقين من ممارسة الجنس أو لمنع حملهن . إذا كان لأنشطتهم أي تأثير ، سيكون زيادة وليس تقليل حمل المراهقات .

بعيداً عن المحاولات التي يمارسها الأصوليون لإبقاء المرأة صفر اليدين وحاملاً - كما تم توضيحه في الفصل السابق - تمارس العديد من الوسائل من جانب مشجعي الحياة لحرمان المرأة من الإجهاد . منذ عام ١٩٩٢م حوالى

١٥٠٠ إلى ٣٠٠٠ «مركز أزمة الحمل» يعملون في البلاد. وتستقبل هذه المراكز ما يتراوح بين ٧٠٠.٠٠٠ إلى مليون سيدة سنوياً<sup>(٤٠٨)</sup>. العديد من هذه المراكز وخاصة التابعة لمعهد بيرسون، قامت خصيصاً لإعطاء السيدة الإيحاء بأنهم يقومون بالاتصال أو يقومون بزيارة عيادة طبية تقدم خدمة الإجهاض. بمجرد أن تدخل المرأة، يقوم العديد من هذه المراكز بالقيام باستخدام طريقة الصدمة أو بإخافة المراهقة أو السيدة من إجراء عملية الإجهاض. من هذه الوسائل نشر معلومات زائفة ذات صلة بالإجهاض تسبب الموت، كما أنهم يعرضون عليهن صورة لجنين ممزق. في مثل هذه العيادات تمتلئ المرأة بالإحساس بالذنب لإجرائها عملية الإجهاض، حتى في حالة أن تكون الأم وحيدة ولها بالفعل عدد من الأطفال وليس لها دخل<sup>(٤٠٩)</sup>.

بالطبع لا تستعمل كل المراكز مثل هذا الوسائل المخادعة. رغم هذا فإن بعض المراكز تعترف بالمشاكل التي تمر بها النساء بعياداتها. معظم - إن لم يكن كل - النساء التي تدخل هذه العيادات فقيرات، وغير متأكدات كيف سيتمكن من إطعام فم آخر<sup>(٤١٠)</sup>. المسئوليات الناتجة عن كون الأم المستقبلية مراهقة أو أنها جسدياً منهكة يشكل اعتباراً آخر لم يتم التعامل معه على نحو ملائم.

يعترف العاملون بالعيادات بأنهم غالباً ما يقنعون المراهقة أو السيدة الفقيرة بالاحتفاظ بالجنين عن طريق عرض تبرعات مثل ميكروويث أو المساعدة في تخطيط وجبات الطعام لتقليل بعض من الوقت الذي تمضيه في ممارسة أمومتها<sup>(٤١١)</sup>. رغم أن مثل هذه العروض تبدو بنية صادقة ومساعدة، فإنه بالنسبة لسير الأمور، مثل هذه التبرعات تعد جزءاً لا يُذكر من إجمالي التكلفة والوقت والطاقة اللازمة لتربية طفل.

وعلى هذا، تأخذ السيدة الفقيرة والفتاة الصغيرة قراراً بعدم الإجهاض. وبعد وصول الطفل، فإنه في أغلب الظن يتم اكتشاف حقيقة أن الأم لا ترقى للمهمة عند مواجهة الجهد المطلوب من الناحية المالية والجسدية والعاطفية. في النهاية، يتسبب هذا الوضع في العديد من المشاكل، أكثرها وضوحاً انحباس الأسرة في دائرة الفقر.

## فروق أساسية، رعاية التحيز

لعل أوضح الصفات الخاصة بالأصولية المسيحية - وأكثر ما ينكره بحماسة أتباعها - هي علاقة الأصوليين بالتحيز والتمييز، وبالتبعية جرائم الكراهية، سواء المبنية على التحيز العرقي أو الديني أو الجنسي أو الاتجاهات الجنسية. رغم أن الأصولية ليست العامل الوحيد المشارك في عملية التحيز، فهناك علاقة قوية بين الاثنين. تحيزات المسيحيين المحافظين تم ملاحظتها في أحداث كثيرة على مدار التاريخ الأمريكي. كما أشرنا في الفصل السابع، خلال المائة سنة السابقة حصلت المرأة على حق الانتخاب وحقوق أخرى منحت للرجل منذ زمن بعيد. كما ثبت بالدليل أن كراهية اليمين المسيحي للنساء أبعد ما تكون عن الاختفاء.

**التعصب الأعمى تجاه معتقى الأديان الأخرى تكرر ظهوره . ففي الحقيقة البروتستانت والكاثوليك قد أرسوا عمليات التمييز ضد بعضهم البعض . وكان اليهود والمسلمون والملحدون ضحايا لعمليات التحيز من جانب الأصوليين .**

رغم أن عملية العبودية في حد ذاتها لم تنشأ من الأصولية المسيحية، فإنها لاقت التفضيل لدى الأصوليين المسيحيين في نهاية الأمر، حيث إنهم في النهاية قادوا القتال للحفاظ عليها. وحتى بعد أن خسروا الحرب، فقد جاهد الأصوليون للمحافظة على الفصل العنصري.

يرجع علماء النفس والأطباء النفسيون أن تكون المثلية [الشذوذ الجنسي] مسحة فطرية لنسبة بسيطة للعدد الكلي السكاني أكثر من اعتباره اضطرابا.

بغض النظر عن هذا، يرى الأصوليون المسيحيون المماثلة [الشذوذ الجنسي] كخطيئة. وهم مسئولون عن منع السياسات التي تمنح المساواة لأولئك من الرجال والنساء، وعن جرائم الكراهية بالتعذيب ضدهم، حيث يرونهم أشرارا وعديمي الأخلاق.

رغم أن العبودية ربما تكون قد نشأت دون دوافع دينية ولكن عند تحدى ممارسات شمال أمريكا، فإن الكتاب المقدس وتعاليم المسيحيين المحافظين قد أيدوها، وأصبحت المسيحية المحافظة واحدة من أهم المحفزات للمحافظة على



نظام العبودية دون تغيير . رغم أن الجنوب الإيثانجليكى قد أذان العبودية مرة ، فقد اتخذت الحركة الموقف المؤازر للعبودية<sup>(٤١٢)</sup> ، «مع إيمانهم بأن الكتاب المقدس شرعها»<sup>(٤١٣)</sup> . لم يكن المحافظون المسيحيون وحدهم المصدقين على هذه الممارسة . كما أشار برينكلي ، فقد كان رجال الدين البروتستانت الجنوبيون أكثر فعالية في عشرينيات وثلاثينات القرن التاسع عشر في الدفاع عنها . الغالبية من القسس الجنوبيين المسيحيين حاولوا أن يبرهنوا على أنه بسبب تدنى مستوى السود ، فإنه من واجب البيض أن يحافظوا على العبودية لصالح الأمريكين من أصل أفريقي . «الاحتياجات الجسدية والروحية . . .»<sup>(٤١٤)</sup> .

ولكن بعيدا عن الاهتمام برفاهية السود ، كما يشير جورج براون تيندال أستاذ التاريخ بجامعة شمال كارولينا ، ففيما يلي أفكار الكتاب المقدس في القرن التاسع عشر :

ألم يحتفظ آباء العهد القديم بالعبيد؟ ألم يلعن نوح – فور أن فاق من غيبوبة السكر – كنعان ابن حام الذى انحدر منه الجنس الزنجي<sup>(\*)</sup>؟ ألم ينصح القديس بولس الخدم أن يتبعوا أسيادهم ، وقال لخدم هارب أن يعود لسيدته؟ ألم يلتزم المسيح الصمت فيما يخص هذا الموضوع على الأقل كما أبلغ الإنجيل كلماته؟<sup>(٤١٥)</sup> .

بغض النظر عن أسس الكتاب المقدس فيما يخص العبودية ، فقد عارض أساقفة الشمال البروتستانت الأكثر ليبرالية مؤسسة الرق ، وفي عام ١٨٤٠ تسبب رجال الدين الشماليون المعارضون للعبودية في انقسام كل من الكنيسة المنهجية والكنيسة المعمدانية بين الشمال الجنوب<sup>(٤١٦)</sup> . على مر السنين ازدادت حدة التوتر

(\*) جاءت القصة بنص الكتاب المقدس – كما يلي – تحت عنوان : لعن كنعان ومباركة سام «واشتغل نوح بالفلاحة وغرس كرماً ، وشرب من الخمر فسكر وتعرى داخل خيمته ، فشهد حام أبو الكنعانيين عرى أبيه ، فخرج وأخبر أخويه اللذين كانا خارجاً . فأخذ سام ويافت رداءً ووضعاه على أكتافهما ومشيا القهقري إلى داخل الخيمة ، وسترا عرى أبيهما من غير أن يستديرا بوجهيهما نحوه فيصرا عريه . وعندما أفاق نوح من سكره وعلم ما فعله به ابنه الصغير قال : «ليكن كنعان ملعوناً ، وليكن عبد سام . وعندما أفاق نوح من سكره وعلم ما فعله به ابنه الصغير قال : «ليكن كنعان ملعوناً ، وليكن عبد سام . ثم قال : «تبارك الله إله سام . وليكن كنعان عبداً له . ليوسع الله ليافت فيسكن في خيام سام . وليكن كنعان عبداً له» . سفر التكوين – الإصحاح ٩ : ٢٠-٢٧

بين الشمال والجنوب بالنسبة لمواضيع متعددة. عارض الجنوبيون البيض التجاهل الشمالي لما أسموه «القيم التقليدية الأمريكية» ولكنهم أصبحوا يناضلون بشكل خطر مدافعين عن موقفهم المؤازر للعبودية، والذي شكل أحد العوامل التي ساهمت في الحرب الأهلية ١٨٦١ م.

عند استسلام الجنوبيين على مفضض عام ١٨٦٥ تم تحرير كل العبيد. ولكن العديد في الجنوب كانوا في شدة الغضب بسبب نهاية العبودية، وفي عام ١٨٦٧ مع الإيمان بأن البيض المتدينين هم شعب الله المختار، تم تأسيس كوكلوكس كلان. ولم يكن الغرض من تأسيسها سرا: وهو ترعيب السود ومن كانوا يدافعون عنهم، ووضع السود في مكانهم. وفي الفترة من ١٨٨٩ إلى ١٩١٨ كشفت حركة كلان حجم كراهيتها، فقد أمسكت وشنقت ٣٢٢٤ رجل وامرأة وطفل، أغلبهم سود<sup>(٤١٧)</sup>.

«كان الأصوليون المسيحيون حجر الأساس للتفرقة العنصرية المنظمة» وضح فورست جى. وود أستاذ التاريخ بجامعة ولاية كاليفورنيا في باكرزفيلد، ومؤلف «الرعب الأسود - Black Scare». قبل عام ١٩٠٠ اعتنق معظم المسيحيين رؤية أساسية للكتاب المقدس على أنه معصوم من الخطأ، وعلى الفهم الحرفي له، وتم استعمال قصة نوح لتبرير العبودية<sup>(٤١٨)</sup>. وشهد القرن العشرين حركة الفصل العنصرى، وحارب الأصوليون للمحافظة على الوضع القائم.

في قضية «براون ضد مجلس التعليم (١٩٥٤)» حكمت المحكمة العليا حكمها المشهود بإنهاء الفصل العنصرى. وقد أدى هذا أن يلقي «المبجل» جى. ت. جيلسبى كلمته أمام الكنيسة المشيخية فى الميسيسبى، أكد من خلالها إيمانه بلعنة نوح<sup>(٤١٩)</sup>. رغم أن المشيخيين هم تقليدياً من التيار العام إلا أنهم شكلوا صدع فى الحركة، الأمر الذى تم ملاحظته فى كثير من الطوائف الأخرى. اختلاف وجهات النظر بين معتقى عصمة الكتاب المقدس وتفسيره الحرفى، وبين الآخرين، أدت إلى انقسامات كما حدث مع المشيخيين عام ١٩٧٣<sup>(٤٢٠)</sup>.

جيلسبى واحد من المشيخيين الشاردين عن وجهات النظر الأكثر تحرراً من

الحركة، ألهمه جيفرسون دافيز. تحدث دافيز قبل مائة عام تقريبا أمام مؤتمر ولاية مسيسيبي الديمقراطي، مدافعا عن تجارة العبيد ونقل العبيد، وألح إلى أهمية العبودية إلى حام كوفاء لقدره بأن يكون عبدا للعبيد، وإعادة التأكيد من جيلسي نشرها مجلس المواطنين البيض في جرينوود تحت مسمى «نظرة مسيحية للفصل العنصرى»<sup>(٤٢١)</sup>.

وتلاقى وجهة النظر الإيقانجليكية للتمسك بالتمييز العنصرى قبولا أقل، ولهذا هي أقل ظهورا. ولكن دون شك هناك علاقة بين الكتاب المقدس بين التطرف العنصرى الحديث والأصولية. ولعل أفضل دليل على هذا يأتي من حركة كوكلوكس كلان وطوائف أخرى مسيحية مثل الأمة الآرية، والمعروفة أيضا باسم كنيسة مسيحي يسوع المسيح، وحركة الهوية المسيحية.

والحركة الأقل شهرة في التمييز العنصرى، رغم نشاطها في ذلك الخصوص، هي حركة «معيدو البناء». رغم أن معهد «شالسيدون - Chalcedon»، وهو المؤسسة التي أنشأها الراحل آر. جيه. رشدوني، تنكر اهتمامها بإعادة عبودية السود، ولكنها توازر العبودية كوسيلة من وسائل دفع الديون. لاحظ «مستشارو أونتاريو للتسامح الدينى» رغبة «معيدو البناء» في إعادة نظام العبودية. وقد استلمت الحركة رسالة إلكترونية من عضو بها غير سعيد، ينكر مثل هذه الرغبة<sup>(٤٢٢)</sup>. وعلى الرغم من هذا، استلمت الحركة عدة رسائل من أعضاء يؤازرون العبودية، حيث أشاروا أن فيها الخير لأمريكا الشمالية<sup>(٤٢٣)</sup>. يوجد عدد متزايد من الأصوليين في طوائف وحركات متداخلة، وعليه فإنه من المرجح أن عددا كبيرا من الأعضاء يرغبون في استعباد الأعراق الأخرى، بغض النظر عن ادعاءات أو وجهات نظر معهد شالسيدون.

أظهر هذا كثير من العنصريين البيض ومنظماتهم، وقد بدءوا بربط مواقعهم على الشبكة بصفحات «معيدو البناء» وتبنى فلسفتها. مثال على هذا في موقع «نظام الله مؤكدا بالحب»<sup>(٤٢٤)</sup>. يدعى هذا الموقع أن المسيحية كانت تاريخيا دينا للجنس الأبيض بغض النظر عن محاولات البيض لتحويل العالم إلى المسيحية. يصر نظام الله «بالإضافة إلى كونك ملتزما بأساس من الكتاب المقدس، فإنه على معيدي البناء أن يعملوا على المحافظة على عائلاتنا التي تشمل أعظم أسرة (أمة)

عرقية والتي ولدنا فيها»<sup>(٤٢٥)</sup>. وكان هناك الكثير من التأييد من «الهوية المسيحية» و«الأمة الآرية» حركة إعادة البناء.

على الرغم من أنه في معظم الشواهد لا تمثل العنصرية جزءاً مكشوفاً من ذخيرة الأصوليين. تلك التحيزات واضحة، كما شوهدت في سبعينات القرن العشرين. خسرت حوالي مائة مدرسة دينية ميزة الإعفاء من الضرائب، عندما رفضت التكامل<sup>(٤٢٦)</sup> [بدخول الآخرين فيها]. وبرغم تغير كثير من ذلك، فإنه حتى عام ١٩٨٨، كانت نسبة الطلبة البيض في المدارس المسيحية أعلى من النسبة في المجتمع<sup>(٤٢٧)</sup>. والسبب في هذا كما تقترح نانسي أمرمان «هو أن هناك افتراضاً ضمنياً - إن لم يكن علنياً - أن الكثير من الطلبة السود لا يريدون - أو لا يستطيعون - العيش مع مقاييس المسيحيين المحافظين»<sup>(٤٢٨)</sup>. وتقول «سوزان روز»، من المشروع الأصولي، ما زال هناك التزام عند الكثير من الأصوليين اليوم، بأنه إذا لم يكن هناك الآن فصل عنصري، فعلى الأقل يمكن أن يكون هناك انفصال<sup>(٤٢٩)</sup>.

وكشف مشروع الحقوق المدنية في يونيو عام ٢٠٠٢م، في جامعة هارفارد، معلومات تؤكد استمرار ذلك الاتجاه. أظهرت المعلومات أن المدارس الدينية بها نسبة من الفصل العنصري أعلى من تلك التي في المدارس العلمانية، أو المدارس العامة، ومدارس الكاثوليك هي على قمة مدارس الفصل العنصري الدينية<sup>(٤٣٠)</sup>.

ومن المنشآت التعليمية المعروفة بسياساتها في الفصل العنصري جامعة بوب جونز المحافظة، والتي فقدت الإعفاء الضريبي منذ عام ١٩٨٢ نتيجة لسياساتها في تحريم التعارف والزواج بين الأجناس المختلفة.

وقد ترافع محامى جامعة بوب جونز أمام المحكمة العليا مصرحاً بأنها كمؤسسة دينية، على وجه القصر، فإنها تستحق التمتع بالإعفاء الضريبي بغض النظر عن سياساتها العرقية، حيث إن سياساتها مبنية على اعتقادات دينية. انضم الإيثانجليكيون لقوات المدافعين عن جامعة بوب جونز. برغم ذلك خسرت الجامعة قضيتها واستمرت بالعمل طبقاً لعقيدها، مع التخلي عن الإعفاء

الضريبي . واستمرت على اعتقادها بأن «الله أراد أن تفصل الأعراق»<sup>(٤٣١)</sup> .  
والحذر الخاص بالتعارف بين الأعراق المختلفة تم رفعه عام ٢٠٠٠م ، تبعه اهتمام  
إعلامي بممارسات جامعة بوب جونز . بينما ينكر اليوم كثير من أعضاء هيئة  
التدريس وطلاب جامعة بوب جونز أن سياستها عنصرية ، ولكن المعنى المقصود  
من السياسة لا يمكن إنكاره ، خاصة مع معرفة المؤسس .

بوب جونز (الكبير) ، كان واعظاً أصولياً «وكان متكلماً باسم كوكلوكس  
كلان ، وكان يهاجم الكاثوليكية والأجانب»<sup>(٤٣٣)</sup> .

تدمر بوب جونز (الكبير) صاحباً وقائلاً : «أفضل أن أرى حانة في كل ناصية  
عن أن أرى كاثوليكيًا في البيت الأبيض . بل أفضل أن أرى زنجياً كرئيس عن أن  
أرى رئيساً كاثوليكيًا»<sup>(٤٣٤)</sup> .

وحديثاً ، قال بوب جونز الثالث مستنداً إلى لعنة حام :

أفضل ما يكون الزنجي عندما يخدم على المائدة . وعندما يقوم بذلك ، فهو  
يقوم بأحسن ما يعرفه . أما الزنجي الذي ارتقى في مناصب في الحكومة أو  
التعليم ، فأعتقد - بصفة عامة - أنك ستجد دماء بيضاء قد سرت فيه . أنا لست  
عنصرياً ، وهذه الجامعة ليست عنصرية . لا أستطيع تأكيد ذلك بما يكفي ، ولكن  
ما أقوله ، هو بكل إخلاص إن ما تعلمته ، وما استطعت أن أدرسه هو تعاليم  
الكتاب المقدس<sup>(٤٣٥)</sup> .

جيمس إيه . لاندريث (الصغير) نشط من مجموعة متعددة الأعراق ، تقدم  
إلى جامعة بوب جونز عام ١٩٩٨م . وتلقى خطاباً منها يفيد بأن الجامعة تقيد  
التعارف بين الأعراق المختلفة . وحيث إنه متزوج من عرق آخر ، فإنه يمكنه هو  
أو زوجته أن يكون طالبا بالجامعة ولكن ليس كليهما<sup>(٤٣٦)</sup> . ثم كتب چوناثان بيت  
المنسق للعلاقات بالجامعة إلى لاندريث :

الله قد فصل الناس لأسباب خاصة به . قد أقام حدود بين الأمم وهي ليست  
حدود أرض وبحر ولكن حدود عرقية وثقافية ولغوية . لقد خلق الله الناس  
مختلفين عن بعضهم البعض وأراد أن تبقى هذه الاختلافات . وتعارض جامعة  
بوب جونز التزاوج بين الأعراق المختلفة ؛ لأن مثل هذه الزيجات تخرق الحدود

التي وضعها الله ، فهي تجمع ما فصله الله وأراده أن يظل مفصولا . كل جهد بذل في التاريخ العالني لتجميع العالم ، أوضف اعتماد الإنسان على نفسه وعدم رغبته في أن يبقى كما قدر الله له . المحاولات التي تمت لجعل عالم واحد كانت لاختراع نظام بدون الله ، وعملت على إنشاء نظام موحد لإعطاء القوة للعالم بحيث لا توجد حاجة لله ، ويمكن قلبه<sup>(٤٣٧)</sup> .

والمثير للدهشة أن جامعة بوب جونز - والتي حصل من خلالها النائب العام جون أشكروفت على الدكتوراه الفخرية ، وألقى فيها خطاب قبوله [للمنصب] في مايو ١٩٩٩ - تعد المفضلة لدى المسيحيين المحافظين . وفوق هذا ، اشترك العديد من السياسيين المحافظين في حملات بالجامعة ذاتها ، بما فيهم عضو مجلس الشيوخ الجمهوري ستروم سرموند ونائب الرئيس الجمهوري السابق دان كويل ، والذي ظهر مع الرئيس جورج دبليو بوش . العديد من السياسيين تخرجوا في الجامعة أو حصلوا على درجات شرفية منها<sup>(٤٣٨)</sup> .

قضية التمييز العرقي من جانب الأصوليين بعيدة عن كونها محصورة في المنشآت التعليمية . أشار المسح الذي تم عام ٢٠٠٠م ، إلى أن الذين يؤمنون بالكتاب المقدس على أنه كلام الله حرفيا يزيدون ثلاث مرات في تفضيلهم سن قوانين ضد التزاوج فيما بين الأعراق المختلفة عن الذين لا يأخذون الكتاب المقدس حرفيا . ويزيدون بمرتين في رغبتهم في عدم التصويت للسود المرشحين لمنصب الرئيس ، حتى وإن تم الترشيح من خلال حزبهم السياسي<sup>(٤٣٩)</sup> .

وأكثر من هذا ، في فبراير ٢٠٠١م ، رفع عشرة من الموظفين الأمريكيين ذوى الأصول الأفريقية دعوى ضد «الائتلاف المسيحي» بتهمة التمييز . قالوا في دعواهم : على السود ألا يستعملوا الباب الأمامي ، ويجب أن يتناولوا وجباتهم في أماكن منفصلة في مقر الائتلاف الرئيسي بواشنطن دي سي ، والسبب ببساطة كونهم سود<sup>(٤٤٠)</sup> . ولعب الائتلاف دورا في عام ٢٠٠٠م في كارثة انتخابات فلوريدا . فقد أرسل محامين للمساعدة في تفادي تصحيح المشاكل التي لا حصر لها للحصول على الإحصاء الدقيق للأصوات ، بما في ذلك المشكلة الأساسية للأمريكيين من أصل أفريقي ، الذين حرموا من الإدلاء بأصواتهم على وجه الإطلاق<sup>(٤٤١)</sup> .

جماعة المثليين ، هي أقل الجماعات التي يتسامح معها الأصوليون . لقي الأصوليون في الماضي تأييداً كبيراً من التيار الرئيسي للسكان . منذ حوالي ثلاثين سنة ، أسقطت جمعية «أطباء النفس الأمريكيين» جماعة المثليين من قائمتها لأصحاب الخلل النفسى .

ومع هذا ، بدأت الثقافة - بصفة عامة - مؤخراً لقبول ذلك التصرف ، والذي كان ينظر إليه تقليدياً على أنه انحراف .

معظم التيار الرئيسى للمجتمع اليوم ، يقبل ويدعو لقبول التسامح مع المثليين ذكوراً وإناثاً . أما الذين مازالوا يتكلمون بازدراء عن المثليين ، فهم يفعلون ذلك من جراء قراءة حرفية انتقائية للكتاب المقدس ، ويعتبرونه معصوماً . فهم يستخدمون العقيدة المسيحية لتأييد ازدرائهم .

عند الأصوليين ، زواج المثليين تهديد لرؤيتهم للأسرة الأمريكية . ذلك برغم التقرير الحديث للأكاديمية الأمريكية لطب الأطفال ، والذي يفيد بأن الأطفال الذين ينشأون تحت رعاية والدين مثليين لم يعودوا ناقصي التوافق والانسجام مع المجتمع بالنسبة للأطفال الآخرين<sup>(٤٤٢)</sup> .

تم اقتراح إصدار تشريع لحماية حقوق المثليين جنسياً ، وتم إحراز بعض النجاح . على أن معظم مشروعات القوانين تلقى رداً عنيفاً من الأصوليين ، الكثير منها من خلال النظام السياسى ، وعليه تعجز المشروعات عن حشد التأييد الكافى . وعلى سبيل المثال ، أوقف النائب العام چون أشكروفت خلال خدمته بمجلس الشيوخ ، مشروعاً للتوقف عن التمييز .

ومع ذلك ، فالمثليون هم عرضة للنقد الشديد ، ومحاولات تحويلهم أو تصحيحهم ، ولا يقلل من ذلك محاولاتهم لبناء أسر .

يقاسى المثليون - رجالاً ونساءً - من رفض العائلة ، والتعدى الكلامى عليهم . وهم يشبهون فى تلك المعاناة الأمريكين من أصل أفريقى (والذين مازالوا - لدرجة مزعجة - يعانون التمييز) . يعانى المثليون من التمييز فى الحصول على سكن ، أو عمل ، ويقعون تحت التهديد ، وكثيراً العنف<sup>(٤٤٣)</sup> .

ولسوء الحظ، يواجه الرجال المثليون صعوبات أكثر في حماية أنفسهم من الممارسات التمييزية ضدهم، لأن في كثير من الولايات لا توجد قوانين كافية لحمايتهم. توقفت مشروع حماية حقوق المثليين من التمييز أمام المقاومة القوية من الأصوليين، وأكثرها من داخل النظام السياسي، فلم تنجح مشاريع القوانين من جميع التأييد الكافي. فعلى سبيل المثال، عارض جون أشكروفت - وهو في مجلس الشيوخ - ذلك. لقد أصر [أشكروفت] أن المثلية هو اختيار قام به المثليون، وأن مثل هذا المشروع سيرسل رسالة خطأ للشباب بأمريكا<sup>(٤٤٤)</sup>. وفشل التشريع في أن يمر بصوت واحد من خلال المجلس الذي يحكمه المحافظون<sup>(٤٤٥)</sup>.

يشرح ديل ستوثر، المحرر بمجلة «أوربان أدفوكات» في النشرة التي يصدرها اتحاد مجالس إدارات المدارس القومية، مأساة وجهة نظر الأصوليين فيما يخص المثليين. يشعر الطلاب المثليون بأنهم معزولون في مجتمع يعاملهم على أنهم طاعون. هدد والد أحد الطلبة «إذا ظننت أنك شاذ لكنت خنقتك بالوسادة»<sup>(٤٤٦)</sup>. أي إنسان ينمو في خوف من أن يتم التبرؤ منه، ونبذه، أو قتله، بسبب لا يمكنه تغييره في نفسه، فإنه على الأرجح سينمو تصاحبه مشكلات عاطفية.

يعد الانتحار هو الرد العام تجاه تأثير سلوك الأصوليين مع المثليين. ويقدر نسبة المنتحرين من الشباب منهم والمزدوجين جنسيا والمتحولين جنسيا بثلاثين بالمائة من انتحار المراهقين<sup>(٤٤٧)</sup>. حوالى أربعة إلى عشرة بالمائة من التعداد السكانى مثليون. رغم أن الجمعية الأمريكية لطب الأطفال، والجمعية القومية للتعليم، وجمعية رفاة الطفل بأمريكا، متفقون بالإجماع على الاحتياج لمزيد من الخدمات لمساعدة الشباب المثلي، يرى ستوثر أن مثل هذه الخدمات لن تتوفر غالباً.

إن المعارك المفروضة على المدارس من قبل المحافظين المتدينين فيما يخص الطلبة المثليين ومعارضة التعليم الجنسى عموماً، يجعل هذا الموقف بدون منتصر<sup>(٤٤٨)</sup>. للأسف، نادراً ما يحصل أعضاء هذه المجموعة المعرضة للخطر



على مساعدة، وهذا بسبب أن بعض المحافظين المتدينين يعارضون بضاوأة أى شىء ممكن أن يسبب أى مظهر قبول للمثلية، الذى هم «يشجب . . . الشىء البغىض»<sup>(٤٤٩)</sup>.

عندما يفرض المثليون على أنفسهم الزواج التقليدى، تعاني عائلاتهم كثيرا من الحقيقة. سانتون ل. چونس كتب مقالة فى مجلة «المسيحية اليوم» عن صديق له مثلى يدعى پيتر تزوج امرأة. حاول پيتر دون نجاح أن يكبح جماع رغباته لمدة ١٥ سنة. خلال زواجه كان على علاقة برجال آخرين، ومؤخراً، عندما علمت زوجته بتلك العلاقات، تدمرت حياتهما وزواجهما<sup>(٤٥٠)</sup>. إن لم يكن پيتر فى وضع يجعله يحتاج إلى كبح مشاعره، ما كان ليتزوج من امرأة أبداً، ولكان تجنب آلام هذه التجربة الجارحة<sup>(٤٥١)</sup>.

بشكل مأساوى عرف ماثيو شيرد الآلام التى قد تسببها المثلية، جاء قدر شيرد فى مجتمع غارق فى معارضة المسيحيين المحافظين، وكره ومعارضة المثليين كليا.

فى ١٢ أكتوبر عام ١٩٩٨، زعم أحدهم أن شيرد أخرجته فى بار، وفى رد انتقامى على ذلك، قرر أن يسرق حافظة نقود شيرد. ولكنه تجاوز حدود السرقة عندما قام كلا من هارون ماكينى وراسل هندرسون بضرب شيرد بضاوأة ثم ألقياه فى قارعة الطريق مقيدا إلى صندوق بريد<sup>(٤٥٢)</sup>. ماكينى وهندرسون يقضيان عقوبة السجن مدى الحياة، دونما احتمال فى العفو نتيجة لموت شيرد، وقد ألقى القاتلان من حكم الإعدام نتيجة لوصية والد الطالب المقتول<sup>(٤٥٣)</sup>.

برغم وضوحها، فقضية شيرد ليست فريدة كما نأمل. فى عام ١٩٩٩م، أفاد تقرير مكتب التحقيقات الفيدرالى بأنه سجل ١٤٨٧ اعتداءً دافعها الجنس ضد ١٥٥٨ فرداً، أسفرت ثلاثة منها عن موت الضحايا، و ١٨٠ اعتداء كان لحالات مشابهة للاعتداء على شيرد. والمدهش أن يصبح المثليون والمزدوجو الجنس أهدافاً لجرائم كراهية كما لو كانوا أقليات عرقية، برغم أن اختلافهم أقل وضوحاً<sup>(٤٥٤)</sup>.

الجانب الآخر من مجهودات كبح المثلية توضحه قضية چيفرى داهمر.

الإصرار على أن المثلية هى اختلال وخطيئة، أخذ حصته فى المجتمع. عانى القاتل بالجملة، المدان داهمر، من كراهية شديدة للذات بسبب مثليته. أقنعه

الأصولى الذى رباه بأنه خاطئ فى قلبه ، وأن عائلته لن تقبله بتاتاً إذا عرفت بذلك . اشتعل غضب داهمر بشكل مأساوى على سبعة عشر رجلاً وطفلاً ، قتلهم ثم مارس الجنس معهم قبل أن يمثل بجثثهم . شهد الطبيب النفسى جورج باليرمو فى محاكمة داهمر ، وقال لمجلة «حارس ميلواكى» «أعتقد أن جيفرى داهمر قتل ضحاياه لأنه كره المثلية»<sup>(٤٥٥)</sup> .

فى عام ١٩٩٦ ، أجرى هنرى أدامز ، وليستر رايت الصغير ، وبثانى لوهـر (جميعهم من جامعة جورجيا) تجربة أضافت مصداقية للافتراض القائل بأن (الهلع من نفس الجنس - Homophobia) ، يعنى فى العادة كراهية المثليين ، أكثر ما يعنى الخوف ، قد يكون رد فعل على ميل غير معروف للمثلية .

فى هذه التجربة ، شاهد رجال شرائط فيديو جنسية لمثليين رجال ونساء ، ولآخرين [طبيعيين] ، وهم متصلون بجهاز يقيس مدى استثارتهـم الجنسية<sup>(٤٥٦)</sup> .

قبل التجربة ، ملأ الرجال استبياناً للرأى عن المثلية .

الرجال الذين صنفوا على أن لديهم «هلع من نفس الجنس - Homophobia» أظهروا استثارة جنسية عند مشاهدة المثليين ، والآخرين لم يظهروا ذلك . ولكن بعد التجربة ، أنكر الأولون استثارتهـم الجنسية عند مشاهدة المثليين . يدل هذا على أن ذوى «الهلع من نفس الجنس» يكبحون ، أو على الأقل غير راغبين فى الكشف عن ميولهم المثلية<sup>(٤٥٧)</sup> .

ويقترح هذا أن بعضهم يتحول إلى أصوليين ، كطريقة لكبح ميولهم المثلية .

من حسن الحظ أن السلوك يتغير - ولو كان ذلك ببطء . فى عام ١٩٨٤م ، رأى ٧٤٪ من الأمريكين أن العلاقات الجنسية بين المثليين دائماً خاطئة ، ولكن فى عام ٢٠٠٠م اختار فقط ٥٩٪ ذلك الرأى<sup>(٤٥٨)</sup> . كم سيأخذ التغيير وإلى أى مدى سيكون مؤلماً؟ لا أحد يدرى . فأقل قليلاً من ثلثى السكان ما زالوا على نفس الرأى . روزى أو دونل التى ظهرت على غلاف «مجلة الناس» فى مارس ٢٠٠٢م ، اكتسبت التحية لشجاعتهـا وظهورها أمام الناس فى برنامج «الوقت الرئيسى ليوم الخميس» على شاشة ABC . سمعتها الممتدة كأم بالتبنى وصادقتها لمن حولها ، جعلت من الصعب على الأصوليين أن يقنعوا الناس بأن هناك ضرراً

أو شرا في رغبتها أن تكون والدة. تعرض الآن الكثير من الشركات، مثل آبل كمبيوتر، وديزني، وإيه.أو. إل و تايم وارنر، برامج صحية للرفقاء من نفس الجنس. ولكن تلك الشركات لم تمارس تلك السياسات بدون ثمن.

واجهت ديزني مقاطعة «مؤتمر المعمدانيين الجنوبيين» عندما أضافت لخطتها الصحية عام ١٩٥٥م بعض الفوائد للرفقاء المحليين [بالإضافة لقائمة أخرى من الأسباب أو «الغسيل القذر» لدى المعمدانيين الجنوبيين، من ضمنها التصوير الإيجابي للمثليين، ذكورا وإناثا] (٤٥٩).

ومع أن ديزني ثبتت على أرضيتها، إلا أن المحتمل أن الشركات الأخرى الأصغر لن تستطيع تحمل الخسارة التي قد تسببها أعمال الأصوليين، وسوف تتعد عما يغضبهم.

وفي بعض الولايات، برغم قوة المعارضة الأصولية، هناك فرصة حقيقية لصدور قوانين تسمح بزواج المثليين. ولكن لسوء الحظ، أصدرت ثلاثون ولاية - في ضربة إجهاضية - قوانين تحدد الزواج كاتحاد بين «رجل وامرأة»، وفي هذا تلص كامل من جوهر صياغة دستور الولايات المتحدة (٤٦٠).

يقاتل اليمين المسيحي بأظافره وأسنانه لمنع قبول المثليين في المجتمع، ولذلك يبدو أن هناك الكثير من ماثيو شيرد في الطريق، والكثير من الحاجة إلى روزي أو دونل. يمكننا فقط أن نأمل أن يتم قبول المثليين في المجتمع أسهل وأسرع من قبول الأفارقة الأمريكيين والنساء، وخاصة لأن المجموعتين الأخيرتين لم تفوزا في معاركهما الحاسمة بعدا.

لا تؤيد أجنحة الأصوليين ولا شخصياتهم تغيير الرأي العام [فيما يخص القضايا السابقة]. ولذلك ليس من المستغرب أن يتبنى الأصوليون تحيزات من أنواع متعددة. في السنوات الأخيرة، دلت بعض المداخل للإفراط في الدين على التحيز.

الجمود الديني، وأكثر منه التسلط في الدين، لهما أقوى رابطة مع التحيز (٤٦١). وجد الباحثان جيمس فوريس و ليندا وايلي من جامعة مانيتوبا

لازمة قوية بين الأصولية والتسلطية . كذلك وجدنا أن الأصولية تنبئ بالعنصرية ،  
والهلع من نفس الجنس ، والعرقية [الاعتداد الزائد بالعرق] ، والميل  
للعقاب<sup>(٤٦٢)</sup> .

وجد مسح أجراه لى كيركباتريك من كلية وليام ومارى ، أن التحيز ضد  
المثليين ، والنساء ، والسود ، والشيوعيين ، كان عالياً بين الأصوليين المسيحيين ،  
والمسيحيين التقليديين<sup>(٤٦٣)</sup> [الأرثوذكس بالمعنى اللغوي وليس الطائفي] .

ووجدت دراسة أجراها ثلاثة إحصائيين اجتماعيين<sup>(٤٦٤)</sup> أن تسع عشرة دراسة  
من ثلاث وعشرين [من عام ١٩٦٠ وقبله] أظهرت أن الناس الأكثر تديناً كانوا  
أيضاً أكثر ميلاً للانحياز . دراسة واحدة فقط أظهرت العكس ، وثلاث دراسات  
لم تجد علاقة<sup>(٤٦٥)</sup> .

وافق بروفيسور علم النفس بروس هنسبرجر فى جامعة ويلفريد لورير ،  
أونتاريو ، كندا ، على أن هناك مقداراً كبيراً من البحث يكشف عن ارتباط التدين  
بالتحيز<sup>(٤٦٦)</sup> . وفى عمله مع بى . ألتماير ، عرف هنسبرجر الأصولية - بهدف  
دراسة العلاقة بين الاثنين - كما يلى :

الاعتقاد بأن هناك مجموعة تعاليم دينية تضم بوضوح الأصول ، والأساس ،  
والقلب ، والجوهر ، للحقيقة المعصومة عن البشرية والإله . وأن هذه الحقيقة  
الأساسية ، تعارضها قوى الشر ، والتي يجب محاربتها بكل قوة . ويجب اتباع  
هذه الحقيقة [المعصومة] اليوم طبقاً للممارسات الأصولية القديمة [من الماضى]  
وغير القابلة للتغيير ، وعلى أن هؤلاء الذين يؤمنون ويتبعون هذه التعاليم  
الأصولية ، لديهم علاقة متميزة مع الإله<sup>(٤٦٧)</sup> .

ومع أن هذا التعريف أكثر تحديداً من الذى قدمناه فى أول الكتاب ، فهو يأتى  
إلينا بالطبيعة التسلطية لعقيدة الأصوليين ، ويوضح كيف تغذى - بسهولة -  
التحيز . وكما بين هنسبرجر : «كل من الأصولية الدينية والتسلطية يشجع الطاعة  
للسلطة ، والتقاليد ، والإحساس الزائد بتقوى الذات والاستعلاء»<sup>(٤٦٨)</sup> .

وأشار إلى أنه برغم أن الدراسات التي راجعها كانت متسقة في ربط الأصولية الدينية بأعلى درجات التحيز، فما زالت هناك الحاجة للمزيد من الدراسات التجريبية. وما يبدو مفقوداً في كثير من الدراسات الحديثة، هو مقاييس مختلفة للتدين<sup>(٤٦٩)</sup>.

ومن المهم أيضاً ملاحظة أن الرابطة بين الأصولية الدينية والتحيز، ليس معناها بالضرورة أن الأصولية هي سبب التحيز. ما زالت هناك حاجة لمزيد من الدراسات لتحديد رابطة سببية، بالرغم من أنه لا يمكن ببساطة تجاهل تلك الاحتمالية<sup>(٤٧٠)</sup>.

يستخلص هنسبرجر أن الدين نفسه وبواسطته، قد لا يسبب الانحياز، ولكن قد تكون «الطريقة التي يتم التمسك بها بالعقائد» كما هو عند الأصوليين والجناح اليميني التسلطي، هي التي تسبب الرابطة [مع التحيز]<sup>(٤٧١)</sup>.

من المعتاد في المؤسسات الدينية - حيث يُستنكر التحيز - أن يقول البعض أثناء دراسات مسح الرأي أو استطلاعهم إنهم غير متحيزين<sup>(٤٧٢)</sup>؛ «لأنهم يرون أنفسهم أشخاصاً متدينين»، يشرح هنسبرجر «لذلك فسوف يتبعون خط الجماعة».

ولكن عندما لا تعارض الكنيسة - علناً - بعض أنواع التحيز، أو حتى لو كانت هناك إجراءات غير علنية متخذة من الكنيسة، «فهؤلاء الناس سوف يعترفون بتحيزهم، طالما ذلك لا يتعارض مع تعاليم جماعتهم الدينية»<sup>(٤٧٣)</sup>.

دراسة عصرية للعهد الجديد، تجعل ذلك الميل للانحياز خارجاً عن سياق العقيدة المسيحية، ومع هذا فميل الأصوليين لرؤية العالم من خلال مطلقات غير قابلة للنقاش، تجعل السلوك الانحيازي أسهل في الاتباع والالتزام.

أكثر من ذلك، يُساعد التحيز على تبسيط العالم، وتسهيل اتخاذ القرار، واختصار كمية المعلومات المطلوبة خلال الحياة اليومية. وعندما يكافح البعض لتبني نظاماً أخلاقياً قديماً، وتطبيقه في المجتمع المعاصر، فأى وسيلة تقلل من تعقيد عالم اليوم، يتلقاها أولئك البعض بكل ترحاب.

يعتقد عدد من العلماء أن هناك بعض مظاهر الدين - عادة ما تجدها عند الأصوليين - من الممكن أن تؤدي إلى الانحياز والتمييز، مثل الإيمان بالحقيقة

المطلقة<sup>(٤٧٤)</sup>، وتعاليم مجموعات خارجية، والإحساس بقلة الأهمية<sup>(٤٧٥)</sup>، وإثارة الوطنية<sup>(٤٧٦)</sup>، وتشجيع التسلطية، والعرقية [الاعتداد الزائد بالعرق]، وقولبة المجموعات الداخلية [الأننا]، والخارجية [الآخر]<sup>(٤٧٧)</sup>، وتغذية تكوين العقائد والآراء<sup>(٤٧٨)</sup>، والتأكيد على ضرورة الخضوع للسلطة<sup>(٤٧٩)</sup>.

برغم أن التيار الرئيسي للأديان قد تكون لديه بعض من العناصر السابقة، ولدرجة معتدلة، إلا أن الإيمان الأصولي يعتمد على معظمها، إن لم يكن كلها، مما يجعله أكثر عرضة لأفكار التحيز.

يشرح البروفيسور المميز مارك ناثن كوهين، جامعة ولاية نيويورك، پلاتسبره «ينمو عدم التسامح من الحاجة لكبش فداء»، ولأنه لا يوجد نظام يتسم بالكمال، ولكن الثقافة تتطلب إيماناً لا يخبو بقواعدها، يبحث الناس المؤمنون بالنظام عن أسباب خارجية لتبرير إخفاقاته. ويجب إلقاء اللوم على ما هو خارج النظام لرفعه، أو على الأقل، إبقاء الإيمان به. وأحد أهم الاحتياجات التي يخاطبها الدين، هو الحاجة للشرح والفهم، واللوم عادة جزء من ذلك<sup>(٤٨٠)</sup>.

يهدف الأصوليون: النساء، المثليين، الملحدون، الأمريكيين الأفارقة، وحزبة أخرى من المجموعات، عندما تواجه النقائص داخل ثقافتنا. يشرح كوهين «كبش الفداء هو صمام الأمن للنظام الثقافي ضد ضغط خيبة الأمل».

يحب القادة بصفة خاصة إلقاء اللوم على من هو خارج الدائرة لتجنب عدم رضا الأعضاء. وهذا أيضاً يمكنه أن «يبرر مبادراتهم الخاصة»<sup>(٤٨١)</sup>.

ولذلك كلما ازدادت عالمية وشمولية أمريكا، كلما ازدادت انعزالية واستبعادية العناصر المحافظة. لعب الدين دائماً دوراً رئيسياً في تعريف المجموعات. يشرح كوهين أن عدم التسامح والعنصرية لا ينتجان من الاختلافات الواضحة والبيولوجية بين المجموعة، وليس من «عدم الملاءمة الثقافية»، وإنما يصدر من سوء فهم وسوء تأويل المجموعات الأخرى، عندما تعيش المجموعات معاً<sup>(٤٨٢)</sup>.

يقول كوهين: نحن نفشل في أن نفهم أن معظم المشاكل يمكن النظر إليها من عدة أوجه. والناس في كل الجوانب لا يستطيعون التعرف على ما هو تحكيمي

وتقليدي في تصرفاتهم ومعتقداتهم . فالثقافات ليست فقط تعمى أعضائها عن الثقافات الأخرى ، بل تغذى بنشاط الشوقينية [الغلو الوطني] وعدم التسامح ، كوسيلة لتقوية ذاتية المجموعة<sup>(٤٨٣)</sup> .

يتم عدم التسامح عندما لا يشجع القادة أى جهود لتمازج المجموعات<sup>(٤٨٤)</sup> والتوافق مع الاختلافات ، الأمر الذى فيه مصالح القادة الشخصية . يكشف عن هذا ممارسات جامعة بوب جونز ، ومقر قيادة التحالف المسيحي .

### تقنين التطرف

عندما تحظى آراء المتطرفين بالقبول والشرعية من المجتمع ككل ، فيصير من الصعب تحديد ما الذى يأخذ الأمور بعيداً لهذا الحد .

قد يكون لهذا تأثير فى جعل الناس يفكرون فى أن معتقداتهم تبرر لهم أى أعمال ضد المجتمع ، مثل تلك الأعمال الصادرة من التحيز ، وقد تجعل بعض الناس أكثر عرضة لتشكيل أو الانضمام لفرق أو جماعات أكثر تطرفاً . لتقدير مدى احتمالية تلك التأثيرات ، يلزمنا فهماً أساسياً للاختلافات بين الكنائس ، والفرق ، والجماعات ، وكيف تتغير الجماعات الدينية .

الطوائف أو الكنائس هى ما ينضم إليه التيار الرئيسى من المسيحيين . تقبل الطوائف - بصفة عامة - معتقدات الأديان الأخرى ، وهى على وفاق مع المجتمع<sup>(٤٨٥)</sup> . وعادة ما تفضل مدخلا فكريا للتعالم الدينية ، وتتجنب العواطف فى خدماتها [عبادتها] . أكثر رواد الكنائس من الطبقة الوسطى إلى الطبقة العليا ، ويميل أعضاؤها إلى المشاركة من الخطوط الجانبية (من بُعد) ، ويتصرفون بصفة أساسية كمتفرجين<sup>(٤٨٦)</sup> .

وبالمفارقة ، ينتمى الأصوليون المسيحيون إلى الفرق ، وهى منحرفة عن التيار الرئيسى ، تتمسك بعقائد تقليدية ويزعمون أنهم فقط المؤمنون الحقيقيون<sup>(٤٨٧)</sup> ، أو المسيحيون الحقيقيون ، ويرضون الجماهير ، أو أولئك الذين هم فى المستوى السفلى فى نظام الإرضاء<sup>(٤٨٨)</sup> . تركز الفرق على «العواطف ، والممارسات

الشخصية الغامضة». ويشارك الأعضاء وبإيجابية في الممارسة الدينية، والتي تقدم لهم «إحساساً قوياً بالجماعة والتضامن»<sup>(٤٨٩)</sup>.

يجب الإشارة إلى أن هناك تداخلاً - مثلما هناك تداخل في قضايا أصولية أخرى - فمثلاً هل الأصوليون جزء من جماعة أو طائفة؟ ليس بالأمر المحسوم، كذلك هناك كثير من الأصوليين من المعمدانيين الجنوبيين، والتي تُعتبر طائفة محافظة أكثر منها جماعة.

يمكن فهم هذا الموقف بشكل أفضل بالنظر إلى نظرية الكنيسة - الفرقة.

في عالم يزداد علمانية، يصعب فهم كيف ولماذا هناك - في نفس الوقت - زيادة سريعة في الجماعات الدينية. تساعد نظرية «الكنيسة - الفرقة» التي استتجها إرنست ترولتش، وطورها إتش ريتشارد نيبهور، على فهم هذه الظاهرة<sup>(٤٩٠)</sup>.

تتغير الكنائس والجماعات على مدار التاريخ. قال نيبهور في كتابه «المصادر الاجتماعية للطوائف» (١٩٢٩): يؤدي النمو في المنظمات الدينية إلى زيادة العضوية من الطبقات الوسطى والعليا. وبمرور الوقت، أثرت تلك الطبقات على المنظمة [الدينية] حتى تتبنى موقفاً أكثر دنيوية، لا يدين النجاح المادي على أنه يستجلب عقاب الرب، ومن هنا صارت الحاجات الدينية للطبقات الدنيا غير مستوفاة. ومع زيادة عدم الرضا، تنفصل الجماهير من الكنيسة الأقل روحانية، لتكون جماعة ترضى احتياجاتها، كما فعلت من قبل المؤسسة السابقة [الكنيسة]. ثم تكرر الدورة نفسها<sup>(٤٩١)</sup>.

تم ملاحظة نفس عدم الرضا، في السنوات الأخيرة في مؤتمر المعمدانيين الجنوبيين، مما أسفر عن انشقاق كبير. ولكن في هذه الحالة، لم تنشأ جماعة لأن العضوية الواسعة للمحافظين المتطرفين كانت قادرة على السيطرة على الطائفة، مع إبعادها للأعضاء الأكثر تحررية. ولذلك حافظت الطائفة على الحاجة لتماسك أعضائها المحافظين والأصوليين.

بينما الفرق هي ببساطة منظمات تحاول إحياء ديانة قديمة، فالجماعة من الناحية الأخرى، هي حركات إما جديدة تماماً، أو مختلفة عن المنظمات



التقليدية . بعد دورات كثيرة من عملية «الكنيسة - الفرقة» ، يفقد التقليد الديني قدرته على إرضاء شريحة كبيرة من السكان . وهكذا ، تدعم العلمانية أيضاً الجماعات . أصبح لمصطلح «جماعة» دلالة سلبية ، بسبب التوتر بين الجماعات ومحيطها الاجتماعي<sup>(٤٩٢)</sup> .

كل الديانات - بما في ذلك المسيحية - بدأت كجماعة<sup>(٤٩٣)</sup> ، أكثرها معتدل . وبالمفارقة مع الفرق ، تحاول الجماعات تحويل الأفراد (لمعتقداتها) ، وليس تغيير المجتمع<sup>(٤٩٤)</sup> . وتميل «الجماعة» إلى مهاجمة الفردية ، وتؤكد على توافق الجماعة من حيث اللبس وطريقة الحياة ، والأفكار ، وحتى نماذج الجنس . ولذلك فبعضها يمكن أن يصبح مدمراً تماماً لأعضائها<sup>(٤٩٥)</sup> .

أجرى الباحثان في «الجماعات» فلو كونواي ، وچيم سيجلمان ، دراسة عام ١٩٨٠م عن طقوس الجماعة وطول تأثيرها . من ٤٨ جماعة ، أكثر من ثلاثين منها «خرج من المسيحية الأصولية ، أو المسيحية المحافظة» . أما تأثيرها ، فهو يتنوع ما بين الاكتئاب ، والانتحار ، والخوف ، وفقدان الذاكرة والهلوسة ، وذلك غيظ من فيض<sup>(٤٩٦)</sup> .

أكثر من هذا ، وجد كونواي وسيجلمان أن تلك الثلاثين جماعة تعد الأكثر تدميراً بين الجماعات . . من ناحية الأذى الذي تسببه لأعضائها<sup>(٤٩٧)</sup> .

تقليدياً - حتى بين «الكنائس الأكثر قانونية» - يتعلم أتباع الجماعة المسيحية أن الكتاب المقدس يقدم أجوبة لكل الأسئلة عن الحياة . . ويشرح دونى بى . هوايتست ذلك قائلاً : «هناك آيات محددة ، يُستشهد بها لحل أعقد قضايا الوجود الإنساني . وتُتلى هذه الآيات عندما يواجه العضو لا يقينيات حياته» . ويُستبدل «التفكير الجماعي والكلام الجماعي» بـ «التفكير الفردي والكلام الفردي»<sup>(٤٩٨)</sup> .

وطبقاً لهوايتست ، فهناك تقدير : ما بين ٢ إلى ٣ ملايين أمريكي منخرطون في حوالي ٣٠٠٠ جماعة (وست أند سينجر ١٩٨٠) . ويزيد الرقم كثيراً عند إدخال العائلة والأصدقاء من الذين تأثروا . أضف لذلك أن هناك أعداداً كثيرة من الناس في العيادات تظهر عليها الأعراض والحالات العاطفية المصاحبة لأعضاء الجماعات<sup>(٤٩٩)</sup> .

ومع هذا، فهناك اهتمام قليل في مجال الصحة العقلية لهذه المشكلة واسعة الانتشار<sup>(٥٠٠)</sup>.

هناك صفات عديدة مشتركة بين الجماعات، كما يشير الإحصائي الاجتماعي الدكتور رونالد سي. سويفتي. عادة ما يكون لها قائد كاريزمي (جذاب للجماهير)، ووسائل تجنيد مثيرة للتساؤل «تتطلب ولاء و طاعة حماسية»، مع تسليم الأموال والدخول للقائد<sup>(٥٠١)</sup>.

يقدم بروفيسور قانون حقوق الإنسان في جامعة ويتواتر سراند في جوهانسبرج، جنوب أفريقيا، جوهان د. فان ديرفايقر، شرحاً أوسع: تستخدم كثير من الجماعات ومن الإيقانجليكيين الدين كخدعة. «فهم يستغلون بؤس الأشخاص المحتاجين، بسبب المرض أو الفقر، ليضمنوا خضوعهم»<sup>(٥٠٢)</sup>. تُظهر مناقشات الأيقونات - مثل بيلي جراهام - العلاقة بين الأصولية والجماعات في بعض تلك الصفات. يستغل إيقانجليكيو التليفزيون مشاهديهم - والذين يعرفون أنهم غير قادرين - في التبرع المطلوب منهم، والذي يسهل إقناعهم به.

يميع الخط الفاصل بين الفرق والجماعات عند معاينة الكنائس الدولية للمسيح، المعروفة سابقاً بكنيسة المسيح / حركة بوسطون، أو كنيسة المسيح / حركة مفترق الطرق. يسميها البعض كنيسة أصولية، وأولئك أصحاب التجربة الشخصية، يسمونها جماعة. تنسجم عقائد كنيسة المسيح مع الأصوليين، ولكن طريقة عملها عدوانية تماماً. يتبع المنضمون الجدد «حوارياً»، وهو عضو قديم، يقوم بتعليمهم<sup>(٥٠٣)</sup>، ويتأكد من ذهابهم للاجتماعات الدراسية للكتاب المقدس، وحفلات تقديم الطعام المشوى، وغيرها من الأحداث. لا يُشجع الأعضاء الجدد على الاحتفاظ بعلاقاتهم الأسرية ولا صداقاتهم القديمة، ما لم يكونوا (أعضاء الأسرة والأصدقاء) في نفس الجماعة.

وعند العمل في الحرم الجامعي، فالمتوقع من أفراد الجماعة العيش في الجمعية التعاونية للكنيسة، أو مع الأعضاء الآخرين للكنيسة. المنظمة كلها انعزالية في كل شؤونها عدا عند تجنيد الأعضاء الجدد.

يخبر الأعضاء القدامى عمن يتسلل في منتصف الليل - تاركاً كل ممتلكاته -  
للهرب<sup>(٥٠٤)</sup>.

وجد خبراء دراسة تلك الجماعات، أن الناس الذين يمرون بمرحلة انتقالية، أو يعانون أزمة، هم الأكثر عرضة للتجنيد<sup>(٥٠٥)</sup> ولذلك فطلاب الجامعة هم هدف جذاب.

يصف هوايتست حالة «ج» في الواحدة والعشرين من عمرها. نشأت «ج» في كنيسة أصولية تعلم الكتاب المقدس وتفسره حرفياً، وتقول أن كل أسئلة العالم لها إجابات في الكتاب المقدس. لذلك لم تتعلم «ج» أن تفكر لنفسها. وكانت أمها تجيبها على كل أسئلتها بأن تبحث في الكتاب المقدس عن الأجوبة، وبهذا لم تنشأ بينهما الرابطة الضرورية للتنشئة الصحية<sup>(٥٠٦)</sup>.

كذلك أدى «تحریم الكنيسة لأي نشاط جنسى . . العادة السرية، المثلية، . . والغضب» أن تملك «ج» هاجس أنها «شيطانية». لم يجد علاجها النفسى بالمهدئات من تخليصها من ذلك الهاجس ومن تفكيرها فى الانتحار. وفى النهاية دخلت المستشفى<sup>(٥٠٧)</sup>.

قصة «ج» ليست فريدة. اكتشف هوايتست «أن نسبة غير مقبولة من البالغين الصغار (١٩ - ٢١) داخل مجتمع الكنيسة قاموا بمحاولات خطيرة للانتحار، وتحققت لبعضهم».

وفى إحدى الحالات، رفع أحد الوالدين قضية على الكنيسة لأنها لم تشجع ابنه المصاب بالاكتئاب - على طلب مساعدة المحترفين [الأطباء]. وطبقاً لما قالته «ج» فالانتحار هو «حل حيوى» لأولئك الذين لا يستطيعون «العيش طبقاً لتعاليم الله»<sup>(٥٠٨)</sup>.

تستخدم الجماعات الأصولية أساليب مشابهة لأساليب «الجماعات» فى تجنيد الأعضاء الجدد، أو على الأقل للحفاظ عليهم.

شاركت كريس السكن من كنيسة إيثانجليكية لوثرية تر تادها أسرتها فى مدينة صغيرة فى ميتشيجان . و بمرور الوقت لاحظت كريس ما اكتشفت فى الكنيسة أنه عقائد أجنبية غريبة ، وفى النهاية انقطعت عائلتها عن ارتياد الكنيسة .

وبعد شهر ، استلمت خطاباً يشعرها بالذنب ، محملاً بتهديدات بالعقاب الأبدى . يذكرها الخطاب : « هو [الرجل الغنى] كان مشغولاً عن سماع كلمات الله . . كم هو محزن أن انحلاله وإهماله لـ «الوحيد الذى هو فى حاجة إليه» كلفه ألماً ومعاناة أبدية فى الجحيم» . . . واستمرت الرسالة :

اليوم . . وما زال لديك وقت ، يدعوك الله إلى التوبة النصوح ، أن تعكس اتجاهك ، وتتخلصى من آثامك فى عبادة مخلوقات وتعودى إلى مخلصك . فكلما ته وقربانه المقدس فقط هى التى يمكن أن تخلص روحك . إنه لحمق تام ومحزن تماماً لأى شخص أن يهمل علاج روحه لأى سبب . اتركى طرقك الشريرة وعودى إليه ، فهو فقط الذى يغفر الذنوب . . وإلا فإنك مثل الرجل الفقير «الغنى» سوف تهلكين .

الخطاب المؤرخ عام ١٩٩٧ م ، انتهى بتهديد بأنه : إذا لم «يغيرا قلبيهما اللذين أثما ، فاسمهما سوف يقدم أمام جمعية التصويت فى الكنيسة ، وسوف يوصى «مجلس الكبار» بأن «يلغى اسمهما ممن لهم حق حضور العشاء المقدس لأنهما يعيشان بلا توبة من إثم الزنا» ، والتوقيع «من المحبة المسيحية» .

لحسن الحظ ، لم يتم غسل عقول الرفيقين خلال ارتيادهما الكنيسة ، فلم يباليا بالخطاب . وفى الواقع ، لأن الكنيسة فشلت فى محاولتها غسل عقليهما ، فخطابها كان القشة التى جعلت الرفيقين لا يعودان للكنيسة ، وبالطبع يمكن الافتراض أن رفيقين آخرين كانا سيهرعان من قلبيهما للكنيسة ، نحو المزيد .

بدون شك ، يساعد تأثير الأصولية على تقنين التطرف ، ويساعد مجهودات الجماعات ، والحركات الراديكالية الأخرى ، وذلك بتميع وتمويه الخط الفاصل بين التدين والتعصب .

كذلك تركيز «الجماعات الأصولية» على «آخر الزمان» يفتح الباب لـ «جماعات» يوم القيامة . والتسعة وثلاثون من أعضاء «بوابة السماء» الذين انتحروا في مارس ١٩٩٧م مثلاً لذلك . كذلك مزرعة الدايفيدانز ، والذين وقفوا أمام قوات الشرطة لمدة ٥١ يوماً في منتصف ١٩٩٣م .

التعديل الأول الذي يضمن حرية الدين لا يمكن ولا يجب أن يقلص ؛ لأن هناك ما يُعتبر «تطرفاً» ، ولكن ، ومثل كل بقية الحقوق ، يجب أن تتوازي أعمال هذا الحق مع مسئولية الأعمال التي تؤثر على الآخرين .

### الجريمة، الأخلاقية والواقعية

يرى معظم الأمريكيين ، مسيحيين كانوا أو غير مسيحيين ، أن فلسفة الأصولية هي فلسفة متطرفة ، خاصة على ضوء حقيقة أن اليمين المسيحي يحاول التصديق على تلك العقائد والممارسات بتقديم مشروعات قوانين ، يزعم أنها ضرورية لخفض معدل الجريمة والعنف في مجتمع غير أخلاقي ومعاد للدين .

عادة ما يقدم اليمين المسيحي مشروعات قوانين لخفض عنف المراهقين ، والمخدرات ، والاعتداء على الأطفال والأزواج ، وجرائم الملكية ، والقتل وغيرها . ولكن عكس ما يزعمه اليمين المسيحي ، فعادة لا يفعل الأصوليون شيئاً لتخفيف تلك المشاكل ، بل وقد يتسببون في تفاقم السلوك الإجرامي . ومع هذا ، ليس طريقهم في التعامل مع المشاكل الاجتماعية هي التي تجعل من الأصوليين خطراً . فكثير من الأصوليين يرتكبون أعمالاً واسعة ومتنوعة من العنف والجرائم .

نبدأ بفرض أن أفعال الأصوليين متناسقة مع أهدافهم ، [من سن القوانين] مما يعنى أن نتوقع انخفاض جرائم العنف في المناطق ذات التركيز الأصولي . ولكن - بصفة عامة - نجد العكس . عند مراجعة المعلومات المتاحة ، ست من الولايات الأعلى في قائمة جرائم العنف تقع أيضاً الأعلى في قائمة تركيز الأصوليين ، وفي نفس الوقت ، سبعة من الولايات ذات أدنى عضوية في كنائس الأصوليين ، تقع

فى الثلث الأقل لجرائم العنف<sup>(٥٠٩)</sup>. وبصفة عامة يزيد تأثير التحضر على جرائم العنف أكثر من تأثير الدين عليها، فولايات نيويورك، وكاليفورنيا، وإيلينوى، التى بها أكبر ثلاث مدن فى الدولة [نيويورك، لوس أنجليس، شيكاغو]، تحتل المركز العاشر، والحادى عشر، والسابع عشر على الترتيب، وعلى ذلك فليس التحضر هو العامل الكامل فى توقع جرائم العنف.

برغم أن الولايات المتحدة «أكثر دول العالم الصناعى تديناً» فمعدل القتل فيها أعلى من السويد ٥ مرات، ومن بريطانيا ٦ مرات، ومن فرنسا ٧ مرات. اليابان - والتحضر فيها أعلى من أى دولة على الإطلاق - بها أقل معدل جرائم عنف، وقليل من المسيحيين بها. معدل الذهاب إلى الكنيسة فى لوزيانا أعلى من أى منطقة أخرى فى الولايات المتحدة، ومع هذا فمعدل جرائم القتل بها أكثر من ضعف متوسط المعدل فى الولايات المتحدة كلها<sup>(٥١٠)</sup>.

حتى لو كان هناك تلازم قوى بين الدين وارتفاع معدل الجريمة، فلا يعنى هذا بالضرورة أن الأصولية تسبب الجريمة، وإنما هو نفس الاحتمال فى أن الميل للجريمة أو التصرف الإجرامى يجعل الناس أكثر احتمالاً لاعتناق الأصولية. ومن المحتمل أيضاً أن القوانين غير الفعالة، بل والمضادة للإنتاج التى يقدمها - تقليدياً - اليمين المسيحى، فى المناطق ذات التركيز العالى للأصوليين، يشارك فى معدل جرائم العنف. نرى مما سبق أنه إذا كان للأنشطة الأصولية أى تأثير على انتشار جرائم العنف، فالاحتمال الأكبر أن يكون التأثير هو زيادتها وليس إنقاصها.

إحدى مشاكل الأصولية فيما يتعلق بالجريمة، هى كما أشار اختصاصيا الجرائم دى. ستانلى أيتزن، ودوج إيه تيمر فى «علم الجريمة: الجريمة والعدالة الجنائية»: إلى:

«يشبه المحافظون المعاصرون، المحافظين القدامى الذين «نجحوا فى أن يظهروا كحماة الهدوء الداخلى لعقود» وروجوا - تقليدياً - لسياسات اجتماعية واقتصادية تحمل جزءاً كبيراً من المسئولية عن مستوى الجرائم والعنف الذى نعانى منه اليوم»<sup>(٥١١)</sup>.

يمكن فهم هذا بسهولة بالنظر إلى تأثير تقنين الإجهاض على جرائم العنف .  
البروفيسور چون چيه دونوهو الثالث ، جامعة ستانفورد ، وستيف دى . ليثيت  
بروفيسور الاقتصاد فى جامعة شيكاغو يشرحان ذلك . فقد وجدوا فى تحليلهما  
عن اتجاهات الجريمة فى مناطق مختلفة جغرافياً ، أن نصف الانخفاض فى معدل  
الجرائم فى التسعينيات ، يمكن إرجاعه منطقياً لتقنين الإجهاض فى  
السبعينيات<sup>(٥١٢)</sup> . فكرة أن خفض عدد المواليد غير المطلوبين ، وخفض عدد من  
لا يردن أن يصبحوا أمهات يخفض معدل الجريمة ، ليست مضادة لحس معظم  
الأمريكيين . ولكن يُعد ذلك قريباً من الهرطقة لدى المسيحيين الأصوليين .

إذا كان ما وجداه [دونوهو ، وليثيت] صحيحاً ، فسيغير مجهودات  
الأصوليين لكبح الإجهاض من خريطة الجريمة فى المستقبل .

محاولات الأصوليين لجعل بعض العناصر غير المرغوبة ، مثل الإباحيات  
(Pornography) كبش فداء لجرائم العنف ، تعطيهم عذراً فى فشلهم فى جعل  
العالم أكثر أماناً . بجانب تجاهل المعلومات الأكيدة ، إلى قلبها ، عادة ما يخترع  
معارضو الإباحيات أدلة فى صالحهم . وكان هذا واضحاً مع السياسة المفترضة  
لشرطة ولاية ميتشيجان . تلك الدراسة التى زعموا أنها تمت فى الثمانينيات ،  
يستشهد بها دوماً مضادو الإباحيات . طلب چايل پار مسئول التزويد فى مكتبة  
چيه . فى بارى ، استراليا نسخة من تلك الدراسة . أجابه المفتش دافيد مينزى  
«الحقيقة أنه لم تكن هناك مطلقاً تلك الدراسة» . حاول مينزى أن يقلد تلك  
الدراسة باستخدام قاعدة بيانات القسم على أكثر من ٧٥٠٠٠ جريمة جنس تم  
التبليغ عنها منذ عام ١٩٥٥ إلى الحاضر ، ولكنه لم يستطع أن يؤيد الزعم  
الأصلى . لم يجد إلا رابطة ضعيفة بين الإباحية والاعتداء الجنسى . قد يعنى هذا  
- ببساطة - أن مرتكبى جرائم الجنس لديهم ميل أقوى لمشاهدة «الإباحية» .  
أظهرت بقية العوامل ، مثل شرب الكحوليات رابطة أقوى مع جرائم  
الجنس<sup>(٥١٣)</sup> .

وجد أيضاً أن معتقدات وممارسات الأصوليين لها ارتباط قوى بتلك الجرائم .  
طبقاً لكتاب دنيس كون «مقدمة إلى علم النفس : استكشاف وتطبيق» فهم

المجتمع للجنس يلعب دوراً في جرائم الاغتصاب . يعتقد كثير من الناس أن النساء يجب ألا يظهرن أى اهتمام بالجنس . وتعلم الرجال أن تكون لهم المبادرة في الاقتراب الجنسي . لذلك حتى عندما تقول المرأة: (لا) ، كثيراً ما تكون النتيجة الاغتصاب<sup>(٥١٤)</sup> . كراهية النساء سبب آخر للاغتصاب . وُجد أن كثيراً من المعتصبين لديهم كراهية وإزدراء دفينان ، أو صريحان للنساء . وهناك اعتقاد واسع أن الجماع الجنسي ليس هو الهدف التقليدي من الاغتصاب ، ولكنها الرغبة في إذلال وتحقير وإخضاع المرأة إن لم يكن إلحاق الأذى الجسدى بها<sup>(٥١٥)</sup> .

يستمر الأصوليون في معارضة المساواة بين الجنسين ، ودعم دور الجنس ، وهذا يجعل إمكانية حدوث الاغتصاب أكثر احتمالاً . بل إن تفسير الكنيسة لصلب وقيامته المسيح قد يلعب دوراً لدى المعتصب . طبقاً لكريستين إى . جودروف ، بروفيسور الإلهيات في جامعة زاثير ، سينسيناتى ، كثيراً ما يقول المسيحيون لضحايا الاعتداء الجنسي «أنه شئ طيب أن تعانى» ، ومن تلك المعاناة «ينالون حظوة الله»<sup>(٥١٦)</sup> . كثيراً ما يقول المسيحيون للضحايا : إن ذلك الاعتداء حدث بمشيئة الله ، وإنهم سرعان ما سينسون الحادث ، ويعيشون حياتهم ، بل والأسوأ ، أن يعفو عن المذنب<sup>(٥١٧)</sup> .

مثل هذه الآراء قد تساعد على زيادة الاغتصاب عندما يدرك المرتكبون انعدام رد الفعل ، بل وقد يبررون أفعالهم بتلك الآراء . أكثر من هذا ، هناك تقارير بأن ما يقرب من ٣٠٪ من الراهبات ، تعرضن لـ «أذى جنسى» من داخل الكنيسة ، طبقاً للباحثين الكاثوليك ، كذلك وجد المعمدانيون الجنوبيون ١ ، ١٤٪ من رجال الكنيسة أساء جنسيا لأعضائها<sup>(٥١٨)</sup> .

هناك علاقة قوية بين إساءة معاملة الزوجة ، وآراء الأصوليين في دور المرأة . كذلك وجد أن إساءة معاملة الأطفال أكثر انتشاراً في منازل الأصوليين ، حيث يلتزم الوالدان بعقلية «اترك العصا يفسد الطفل» كما ناقشنا في الفصل الثالث . كذلك وجدت الدراسات ارتفاع نسبة زنا المحارم بين الآباء الأصوليين عن بقية المجتمع . وكما نلاحظ منذ سنوات ، أفاد تقرير للقس توم إيكونوموس أن حوالى ١ ، ٦ إلى ٣ ، ١٦ فى المائة من القساوسة محبوبون للأطفال<sup>(٥١٩)</sup> .



حب الاستعراض، مظهر سائد للانحراف الجنسي، يبدو أيضاً أن له علاقة بالأصولية، الصفات المشتركة بين الاستعراضيين أنهم ذكور، متزوجون، «ويأتي أكثرهم من خلفية متشددة وكابحة»<sup>(٥٢٠)</sup>. توجد عادة تلك الخلفيات في بيوت الأصوليين.

يبدو أيضاً أن هناك احتمالاً لوجود رابطة بين الأصولية، أو التربية الدينية الأصولية وقتل الجملة، أو القتل المتتالي.

وجد ذلك الميل پول أوبريان خلال عامي ١٩٨٠، ١٩٨١، حين أجرى دراسة بعد أن قتل صديقه المدرس عائلته.

طبقاً لبريان، صار المدرس متديناً جداً وبدأ يحمل الكتاب المقدس معه. بعد أقل من سنة، قتل زوجته وأولاده الثلاثة.

لاحظ زميله في الزنزانة - قبل إعدامه بالغاز في أريزونا - أنه قال: «زوجتي وأولادي الآن في الجنة، وأنا سعيد لأن ألحق بهم الآن»<sup>(٥٢١)</sup>.

لمحاولة فهم تصرف صديقه الصارم، جمع أوبريان كل موضوع عن قتل الجملة أو القتل المتتالي في «فلنت جورنال» لمدة ١٨ شهراً. وجد أوبريان في اثنتي عشرة حالة أن إحدى عشرة منها تشترك في أن مرتكبها إما نشأ في بيت متدين جداً، أو يؤمن بالعفاريت والشياطين، «وأكثرهم كانوا يحملون الكتاب المقدس معهم»<sup>(٥٢٢)</sup>.

من بين تلك الحالات سامپسون كاندراي، مسيحي معروف باسم قاتل البلطة، وقد قتل أكثر من ٣٠ شخصاً، «لتسكين الأرواح الشريرة». ورجل آخر هو دوجلاس، كان يبحث عن امرأة وحيدة في المنزل، ولما وجدها طعنها حتى الموت، لأنه تلقى رسالة إلهية تطلب ذلك. وقد كان قارئاً مواظباً - للكتاب المقدس<sup>(٥٢٣)</sup>.

المراهق دايفيد كيلر قتل أبويه بالبندقية. وطبقاً لـ «فلنت جورنال»، يقول أوبريان كانت كل حياة دايفيد هي الكنيسة والدين<sup>(٥٢٤)</sup>.

باتريشيا ديويك ألفت أطفالها الثلاثة من شرفة الفندق ، وكانت قد اجتازت تدريباً دينياً واسعاً ، وقد أرادت أن تصبح راهبة كاثوليكية<sup>(٥٢٥)</sup> .

أما كورتيس مارتن ، فقد أخذ أطفاله الثلاثة إلى مصنع ، حيث وضعهم في وعاء صهر الصلب ، وقام بتشغيله ، وانصرف ماشياً يقرأ الكتاب المقدس بصوت عالٍ «بينما يتحول أطفاله إلى رماد»<sup>(٥٢٦)</sup> .

تجدد ملاحظة أن هناك متناقضات كثيرة تحيط بمظاهر الجرائم ، ولم تجد كثيراً في الإمساك بالمجرمين ، ولكن لا يمكن إنكار التدين الظاهر في عمليات كثيرة للقتل بالجملة ، أو مسلسلات القتل . التربية القمعية ، والإيذاية ، قد لا يكون لها دور مباشر ، أو لا تكون السبب الوحيد للتصرفات العنيفة ؛ لأن كثيراً من الذين تعرضوا لها لم يرتكبوا جرائم قتل ، ولكنها - على الأقل - تلعب دوراً في ذلك .

طبقاً لمقال «ما الذي يصنع نزوة القتل المتتالي ؟» .

يعتقد بعض الوالدين أن التربية الخشنة سوف تقوى الطفل . بالعكس ، فغالباً ما تصنع نقصاً في الحب بين الطفل والوالدين ، مما قد يثمر عن نتائج كارثية . إذا لم يرتبط الطفل بمربيّه الأصليين ، فلن تكون هناك قاعدة تجعله يثق بالآخرين في حياته . يؤدي هذا إلى العزلة ، حيث تصبح خيالات العنف هي المصدر الرئيسي للإرضاء<sup>(٥٢٧)</sup> .

هذا الشكل من التربية معتاد في بيوت الأصوليين ، حيث يتسلط الآباء ، ويميلون للعقاب ، فهم يرون تصرف طفلهم غير الناضج أو العنيد ، كما لو كان شراً داخله ، ويحتاج إلى كسره .

في دراسة عام ١٩٩٥م قام بها المرجع العالمي في جرائم القتل دافيد لستر ، ودراسة أخرى في عام ١٩٩٢م قام بها إم . إتش . ميدوف ، وآي لى سكوف «وجدوا أن الأصولية لم تكن ناجحة في تقليل جرائم القتل» . أكثر من ذلك ، وجد أولئك المتخصصون في علم الجريمة ، أن الأصولية قد تكون سبباً في القتل نتيجة قمعيتها ونظامها الأخلاقي المتشدد .

يُعتقد أن الأصوليين «قد لا يستطيعون التوافق . . . ويعانون عاطفياً وروحياً مع تبعات عكسية»<sup>(٥٢٨)</sup>. كذلك استخلص مايكل فرانكلين وماريان هيثرلى أن «الخيال الشرير» والذي يشمل أشكالاً متنوعة من العداوة والكرهية والعنف، هو رد فعل للقلق والخوف المصاحبين لمن لا حيلة له ولا قوة، ويعتمد تماماً على الإيمان<sup>(٥٢٩)</sup>.

فيما يلي أظهر ملخص إحصائي جمعه البروفيسور دافيد بي بارنت من جامعة ريجنت، جرائم رجال الكنيسة، أو المنشآت الدينية أنها ارتفعت من ٣٠٠٠٠٠٠ دولار سنوياً منذ قرن مضى إلى ٣ بليون دولار عام ١٩٩٠م، مع تقدير أن يرتفع الرقم إلى ٦٥ بليون عام ٢٠٢٤<sup>(٥٣٠)</sup>.

مثال آخر، هو روبرت آر. كورتني شماس في كنيسة مجتمعات الله، حيث كان أبوه من قبل كاهناً. اتهم كورتني بتخفيف أكثر من مائة سائل علاج كيماوي، حتى يتسنى له دفع ديونه وضرائبه التي تقارب مليون دولار<sup>(٥٣١)</sup>.

وصف «كورتني الأب» «كورتني الابن» «إنه ابن مثالي بكل معاني الكلمة»، وتم سجن كورتني متهماً بالتلاعب في عشرين جرعة على الأقل.

وفي عام ١٩٩١م، جرت دراسة كاشفة طبقاً لمسح رويبر، دلت على أن المسيحيين «المولودين من جديد، أو ثانياً» تدهور سلوكهم بعد ذلك التحول. كانت نسبة قيادتهم للسيارات وهم مخمورون ٤٪ ازدادت بعد التحول إلى ١٢٪، وارتفعت نسبة استخدامهم للمخدرات القانونية من ٥٪ إلى ٩٪ بعد التحول، وارتفعت ممارستهم للجنس غير المشروع من ٢٪ إلى ٥٪ بعد التحول<sup>(٥٣٣)</sup>.

لكل ما سبق، فإن اقتراح اليمين المسيحي بتعليق الوصايا العشر في قاعات المحاكم والمدارس العامة، لخفض معدل الجريمة، وجعل المجتمع أعلى أخلاقياً، تقابله اعتراضات خطيرة. ويقترح البروفيسور مارتين إي . مارتى من مشروع الأصولية، وأستاذ التاريخ المسيحي الحديث في جامعة شيكاغو اقتراحاً بديلاً. فهو يقول: ربما يجب تعليق الوصايا العشر في مذابح الكنائس<sup>(٥٣٤)</sup>.

## النضالية إلى الإرهاب: عندما تذهب الأخلاق إلى الحرب

على عكس ما يعتقد معظم التيار الرئيسي للمجتمع، الأصولية لا تتراجع، وفي بعض الفرق تزداد نضاليتها، طبقاً لما تقوله كارين أرمسترونج التي تدرس اليهودية في كلية ليوبايك، وهي واحدة من أوائل المعلقين على الشؤون الدينية في الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى<sup>(٥٣٥)</sup>.

معظم الأصوليين لا يريدون العنف، ولكن هناك مشكلة في علاقتهم به؛ لأنه - طبقاً لشارلز بي. ستروزيير - الأكثر تطرفاً يريد أن يتحمل مسؤولية عقاب المخطئين<sup>(٥٣٦)</sup>. وبينما يبدو على الأصوليين أن لديهم «نصف أمنية» للتدمير، فسرعان ما يتراجعون بعد إفصاحهم عن ذلك<sup>(٥٣٧)</sup>.

ولكن أبعد من جرائم العنف التي تم مناقشتها، يُعرف بعض الأصوليين بأعمالهم الإرهابية وعنفهم.

القس المبجل «لستر» وغيره، يتطلعون إلى «حرب نووية للتعجيل بعودة عيسى»، وقال لخلصائه «أنا أتطلع لكل ذلك [التدمير النووي]، لأنه بحدوث «الاختطاف - Rapture»<sup>(\*)</sup>، سيصير المجد للكنيسة»<sup>(٥٣٨)</sup>.

ومع أن نسبة المتطرفين إلى تلك الدرجة بين الأصوليين صغيرة جداً، إلا أن عدد من يتخذون هذا الموقف كبير تماماً. عندما يتحول الأصوليون إلى النضالية، أو حتى العنف، فهم يخاطرون بفقد تأييد كثير من الأتباع، أو من يمكن أن يصبحوا مؤيدين للحركة. ولكن ما زال هناك الذين يريدون «تعليق اتباع الأعراف الأخلاقية للتقاليد الدينية، لمصلحة التقاليد الدينية»<sup>(٥٣٩)</sup>.

يمكن للأيديولوجيا والسياسة أن تجذب الأصوليين. وهذا يجعل من الصعب، إن لم يكن من المستحيل رسم خطوط واضحة بين الأشكال المختلفة للأصولية. الانفصاليون - أي أولئك الذين ينفصلون عن المجتمع - يمكنهم بسهولة أن يصبحوا نشطاء سياسيين<sup>(٥٤٠)</sup>، بل ومقاتلين حملة بنادق.

(\*) مصطلح إنجيلي، يعنى أن الله يختطف المؤمنين الحقيقيين من أهوال الأيام الأخيرة، فيلاقوا المسيح في السماء بينما يموت بقية البشر - المترجم.

برغم أنها ليست ممارسة أصولية تامة، فحركات الميليشيات التي تنمو في كل ولاية في أمريكا، لها علاقة قوية مع الأصولية المسيحية. يقدر عدد الميليشيات في الولايات المتحدة بحوالي ٤٠٠، معظمها ذات قاعدة مسيحية. أتباع «الهوية المسيحية» هم طليعة الميليشيات وبعدها حول ٤٠٠٠٠ عضو<sup>(٥٤١)</sup>.

الفكرة الرئيسية التي تجمع الميليشيات، وتجمع أيضاً جماعة «الهوية المسيحية» أن هناك مؤامرة لصناعة نظام عالمي جديد، تسيطر فيه الأمم المتحدة على العالم. هذه النظرية ليست لدى الميليشيات و«الهوية المسيحية» فقط، فقد باع القس بات روبرتسون ٥٠٠٠٠٠٠ (نصف مليون) نسخة من كتابه «النظام العالمي الجديد» عام ١٩٩١م. فهو يقدم تلك الأفكار المتطرفة لـ «التيار الرئيسي للمسيحيين الإيقانجليكيين والخمسينيين»<sup>(٥٤٢)</sup>. هناك أيضاً لدى الأصوليين «فكرة أن لبعض الأمريكيين دعوى للتمسك بقيم الوطن أكثر من الآخرين»، وهذا فكر جذاب خلال أوقات «غياب اليقين، عندما يخاف الناس من أن مجتمعنا تحت الهجوم»<sup>(٥٤٣)</sup>.

بعد انهيار الاتحاد السوفييتي، توسعت الميليشيات واليمين المسيحي، وشرح ذلك كينيث ستيرن في كتابه «حركة الميليشيات الأمريكية، وسياسة الكراهية»:

إمبراطوريتنا القديمة المريحة «إمبراطورية الشر» [يقصد الاتحاد السوفييتي] والتي أمكنا إسقاط أسوأ مخاوفنا عليها، لم تعد موجودة. لأولئك الذين يؤمنون بالتفوق المسيحي، والذين يؤمنون بالتفوق الأبيض، أصبح العدو في الداخل: حكومة الولايات المتحدة.

هذا العدو الجديد المشترك، ساعد على خلق صور أيديولوجية تُمكن لكل من اليمين الديني، واليمين المتطرف<sup>(٥٤٤)</sup>.

تبرر الميليشيات المسيحية معتقداتها. كما يبرر الأصوليون معتقداتهم. بالرجوع إلى الكتاب المقدس.

يحاول «المرجع العملي للميليشيا الحرة» أن يثبت عصمة الكتاب المقدس. ثم بعد ذلك يدعم زعم الميليشيات بأن تسليح أنفسهم ليس فقط من أجل تصريح عيسى للمسيحيين بذلك، بل إن ذلك واجب مسيحي<sup>(٥٤٥)</sup>.

أوضح لارى پرات من جماعة، «معيدو البناء»، والمدير التنفيذي لمالكي الأسلحة فى أمريكا، فى مقاله «ماذا يقول الكتاب المقدس عن التحكم فى السلاح؟»:

**يُعلم كل من العهد القديم والعهد الجديد الأفراد الدفاع عن أنفسهم، حتى لو أدى ذلك للقضاء على حياة المهاجم فى أحوال معينة»<sup>(٥٤٦)</sup>.** ومن المثير للاهتمام أن پرات كان مساعداً سابقاً لپات بوكانان<sup>(\*)</sup>. ولكن تذهب آراء پرات عن السيطرة على السلاح، لما وراء الحاجة أو الرغبة فى الدفاع عن النفس، فقد أعلن:

فى إنجيل متى الإصحاح ١٥، وإنجيل مرقس الإصحاح ٧، اتهم المسيح الزعماء الدينيين فى ذلك الوقت بأنهم أيضا يعارضون تنفيذ الحكم فى أولئك الذين يستحقون الإعدام - المراهقين المتمردين - لقد استبدلوا تقاليدهم بوصايا الرب.

لم يهتم الرب مطلقاً بالسيطرة على وسائل العنف. لقد أظهر دائماً حكمة العقاب، ثم التعويض. السيطرة على الأفراد تُترك لحكمهم الذاتى، ويجرى عقابهم بواسطة الحكومة المدنية، إذا فشلت حكومتهم الذاتية<sup>(٥٤٧)</sup>.

ما يروج له پرات هو الحكومة الذاتية التى ترغب فيها جماعة «معيدو البناء»، وبناءً عليه الأطفال الذين لا سبيل إلى إصلاحهم، تعاقبهم «الحكومة الذاتية»، والتى تقرر ما هو «التمرد».

أكثر من ذلك، يشتكى پرات «قضت حكمة الرجل اليوم بجعل مناطق المدارس منزوعة السلاح، ومع ذلك يحمل المراهقون الإرهابيون - الذين نرفض عقابهم - البنادق. يبدو أننا فهمنا القليل من توبيخ المسيح للفريسيين»<sup>(٥٤٨)</sup>. هل يقترح پرات بالآلا يعلن أن مناطق المدارس منزوعة السلاح؟ ويظهر عدم اهتمام الأصوليين بالأطفال من قول پرات: «بالتأكيد لا يمكن أن نعرض أنفسنا لخطر أكبر حتى نحمل أنفسنا من هجمات المجرمين، وهذا ما يفعله بنا قفل الزناد إذا تم تركيبه على سلاح الدفاع عن النفس»<sup>(٥٤٩)</sup>.

(\*) پات بوكانان من أعلام الأصوليين المسيحيين، ورشح نفسه لرئاسة أمريكا فى نهاية القرن الماضى - المترجم.

يتضح حجم مشكلة الميليشيات المسيحية من صور عديدة. إذاعة «يو. بي. آر. - United Patriot Radio» هي إذاعة غير قانونية [غير مرخصة] يديرها ستيف أندرسون، أحد رجال الميليشيات، وأحد أعضاء جماعة «الهوية المسيحية» من ولاية تينيسي. تذيع أخبار الميليشيات، وتؤيد «مقاومة انتهاك الحكومة الفيدرالية المتفاقم لحياة الأمريكيين». تبث «يو. بي. آر.» برامجها على مدى يزيد عن ١٢ ساعة يوميًا. ومن خلال برنامجها اليومي «ساعة الميليشيا» يدافع أندرسون: «الفلسفة المسيحية فقط، هي ما يجب أن تكون عليه أمريكا». وفي نفس الوقت يشجب الأقليات الدينية، والتي يجب عليها أن تتحول لنوع المسيحية الذي يراه، أو عليهم أن يغادروا البلاد»<sup>(٥٥٠)</sup>.

تبدو معسكرات الصيف الأصولية للأطفال، كأماكن ترويحوية لقضاء أجازات طويلة. ولكن نظرة فاحصة تبين ميلاً قوياً للأساليب العسكرية. أحدها هو معسكر بينيل في ماربل فولز، تكساس. كبقية المعسكرات، يقدم المعسكر أنواعاً واسعة من الأنشطة المسلية، من لعبة القولى بول إلى غيرها من الرياضات، والفنون، والأنشطة الحرفية. ولا جدال في أن المعسكر ينطلق بأطفاله إلى أجواء فسيحة متعددة. ولكن تصيب المرء قشعريرة عندما يجده مشابهاً لمعسكرات التدريبات العسكرية، حتى لو لم يكن ذلك هدف مؤسس المعسكر.

يصبح الأطفال الذكور في المعسكر «الشجعان» بمعنى تقليدي «المحاربون» في قبيلة تهاس الهندية، بينما تكتسب الفتيات لقباً مملوكياً «بنات الملك»<sup>(٥٥١)</sup>. ويزرع المعسكر في الفتيان «أخذ عيسى حواريه عن منازلهم»<sup>(٥٥٢)</sup>.

وعلى عكس ما قد يأمله معظم الوالدين من معسكر صيفي، فمعسكر بينيل يزعم أنه من الخبرة، وروابط الثقة التي تنمو، كذلك ينمو الاعتماد، وليس الاستقلال<sup>(٥٥٣)</sup>.

النبرة العسكرية زاخرة في المعسكر. يبدأ اليوم بـ «نوبة صحيان»، وتعريف ذلك في قاموس المعسكر أنه نفخة البوق لبدء أول تشكيل عسكري في اليوم. يذهب الأطفال مرتين في اليوم إلى المقصف لتناول المرطبات. بالإضافة لذلك، فهم يتمتعون بوقت «انسحاب» بعد المغرب<sup>(٥٥٥)</sup>، بعد نشاطهم القوي فيما بعد الظهيرة. تشمل أنشطة المعسكر كل أنواع الرماية والتصويب، بالأقواس والبنادق، هناك «أنشطة أخرى مروعة، مثل الهبوط بالحبال من أعلى الجرف،

والتزحلق السريع على سطح الماء خلف مركب بمحرك، والقفز من أرجوحة إلى ماء بارد.. كل هذا يتم التدريب عليه وإتقانه<sup>(٥٥٦)</sup>.

هناك أيضاً تسلق صخور، وتجديف، والطوفان على الماء على ألواح خشبية<sup>(٥٥٧)</sup>. وتبين صور معرض الرياضة في المعسكر ما يبدو أنه مغامرة في الطين، حيث يغطى الطين أجساد وشعور ووجوه الأطفال، كما لو كانوا متكرين<sup>(٥٥٨)</sup>.

قد تكون النية في التدريبات العسكرية للأطفال سليمة، ولكن التركيز على تمجيد ذلك الاتجاه، يخلق فيهم راحة، إن لم تكن جاذبية لحياة ذات شكل عسكري. يشارك ذلك مع صفات أخرى في الأصوليين، ليحث في النهاية شباب الأصوليين للالتحاق بالمليشيات المسيحية.

إحدى أكبر مشاكل تلك المليشيات المسيحية الأصولية، أن كثيراً من أعضائها يعتقدون أنهم فوق القانون.

أيدت المحكمة العليا حكماً بمنع المظاهرات من الاقتراب لأقل من ١٥ قدماً (٥ أمتار) من عيادات الإجهاض.

ومع هذا، وطبقاً لتقرير في «المسيحية اليوم» عام ١٩٩٧م، أصر فليب بنهام، رئيس جماعة «عملية الإنقاذ» بأن «ليس لتأييد المحكمة العليا لحكم المنع بتأثير؛ لأن المحكمة العليا ليست بعليا»<sup>(٥٥٩)</sup>، و«عملية الإنقاذ» معروفة بروابطها القوية، والخطوط بين المنظمات المضادة للاختيار [المضادة للإجهاض] وحركات المليشيات أصبحت - وبشكل متزايد - غير واضحة<sup>(٥٦٠)</sup>.

القس المبجل ماثيو تريوهيلات، قائد «الإرساليات إلى ما قبل الولادة»، قال في مؤتمر ويسكونسن لحزب «دافعوا الضرائب»، في الولايات المتحدة عام ١٩٩٤م: «يمكن للكنائس إقامة أيام المليشيات، وتعلم رجالها كيف يقاتلون». كذلك عقدت الكنيسة - داخلها - فصولاً في «استخدام الأسلحة النارية»<sup>(٥٦٢)</sup>. وفي شريط الفيديو الذي التقطه «اتحاد الأبوة المخططة في أمريكا» ظهر القس المبجل وهو يوصي الآباء بأن يشتروا لكل طفل مسدساً من نوع SKS مع ٥٠٠ طلقة ذخيرة<sup>(٥٦٣)</sup>.



الأمة الآرية، أو كنيسة «مسيحيو عيسى المسيح»، هي ميلشيا بيضاء عنصرية، ولها مجتمعات سكنية ذات تسليح ثقيل في أوتا وبنسلقانيا، وقد «كانت مرتبطة بعدة عشرات من القتلة منذ عام ١٩٨٠»<sup>(٥٦٤)</sup>.

أدين قائد «الهوية المسيحية» دافيد لين بتهمة الابتزاز، والتآمر، وانتهاك الحقوق المدنية بقتل مضيف برنامج «عرض كلام - talk show» «يهودى». كتب دون لاتين: شرح لين تنبؤات برنامج العنصرى «نهاية الأزمنة» من مبنى السجن<sup>(٥٦٥)</sup>. «قال: أنا الرمز الذى سيوقف قتل «اليهود - الأمريكين» للعنصر الأبيض» تفاخر لين: «القتل مبرر دائماً لحفظ النوع»<sup>(٥٦٦)</sup>.

يبين لنا تحدى دافيد كوريش قوات الحكومة فى عام ١٩٩٣م، كمون العنف لدى الميليشيات المسيحية. فقد كدس كوريش الأسلحة والمعدات فى مجمع «واكو» فى تكساس، بينما كان يدرس لاهوت السبتية، أو مجيء المسيح (Adventist Theology)<sup>(٥٦٧)</sup>، ثم تقبل هو وأتباعه الذين يتجاوزون السبعين مصيرهم من جحيم النيران التى صبتها عليهم النيران الحكومية.

وكل من تيموثى ماكجشاي و تيرى نيكولس اللذين فجرنا مبنى أو كلاهما بالقنابل، استلهما ذلك من ميليشيات تكساس، التى لها روابط مع المجموعات المسيحية المتطرفة، بما فى ذلك جماعة الهوية المسيحية»<sup>(٥٦٨)</sup>.

يسهل على الأصوليين استخدام العنف بصناعة وجهة نظر «لا يمكننا تقييم أنفسنا، مع الحطّ من الآخر وفى النهاية قتله، إن لم نستدع الله إلى جانبنا فى المعركة»<sup>(٥٦٩)</sup>. هكذا يشرح إتش نيوتن مالونى، بروفيسور علم النفس فى معهد فولر اللاهوتى. يؤمن كثير من الأصوليين بالشيطان - حرفياً - ويشيطون الآخر، ومن هنا يسهل اندلاع العنف<sup>(٥٧٠)</sup>. يشرح ستروزر أنه بالنسبة للأصوليين «أولئك الذين يرفضون عيسى ليسوا فقط أغبياء، ولكنهم مختلفون، خطرون، ولكن يحتمل أيضاً أن يكونوا ناقلين للعدوى... مثل هذا التفكير يؤدى إلى خطورة قولبة الآخر» يرى الأصوليون غير المؤمنين «ناقصى الإنسانية»، وعلى هذا فيمكن الاستغناء عنهم<sup>(٥٧١)</sup>.

ومن المثير للاهتمام، أن غير المؤمنين لدى الأصوليين ليسوا فقط الملحدين، أو معتنقى الأديان الأخرى، بل أيضا المسيحيين الليبراليين والتيار الرئيسي من المسيحيين الذين لا يقبلون عقائد الأصوليين. والأصوليون الذين لم يولدوا ويشبوا على مثل هذه الآراء، فربما يميلون إلى الشفقة والرثاء، أو التعاطف مع عدم المؤمنين، فهو، أو هي، ربما يكون انعكاساً للأصولى قبل خلاصه. ولكن حتى هذا قد يكون له تأثير عكسى. فالإصلاحى عادة ما ينقلب على «غير المنصلح» والذي يمثل العدو المهجور للنفس<sup>(٥٧٢)</sup>.

كثير من الميليشيات المسيحية من حركة «معيدو البناء»، التى أسسها الاقصادى من تكساس جارى نورث، وروزاس چون رشدونى. تتخيل الحركة مجتمعا شمولى قائما على أساس التفسير الحرفى للكتاب المقدس، وأهدافها إعادة نظام العبودية، ومنع تنظيم الحمل، فى مجتمع رأسمالى لا تتدخل فيه الدولة<sup>(٥٧٣)</sup>. تعترف كارين أرمسترونج أنه احتمال بعيد جداً لمثل هذه الحركة أن تكتسب شعبية فى الولايات المتحدة، ولكن ليس ذلك بالمستحيل كلية فى حالة طارئة، مثل كارثة اقتصادية أو بيئية. وتذكرنا أرمسترونج بأن «برغم كل شيء، استطاعت المسيحية تبنى الرأسمالية، والتى هى مخالفة للكثير من تعاليم المسيح»، وتستأنف «بل ويمكنها أيضاً [المسيحية] أن تؤيد نظاما فاشستيا، والذي قد يكون ضرورياً - فى ظروف قاسية - لحفظ النظام العام»<sup>(٥٧٤)</sup>.

عبر القس المبجل نورمان إى. أدلسون - معمدانى، وقائد ميليشيا منطقة شمال ميتشيجان - عن رغبته فى تكوين تحالف بين كل الميليشيات المسيحية<sup>(٥٧٥)</sup>. مثل هذه الرغبة جديرة بالاهتمام. فطبقاً للأمم المتحدة، خلال الفترة من ١٩٨٩م إلى ١٩٩٢م، تسعة وسبعين من بين اثنين وتسعين صراعاً مسلحاً كان داخلية، وليس بين الدول. تلك كانت نتيجة العصبية الدينية: «تدمير فرص الملايين حول العالم لأن يتلقوا تخطيطاً عائلياً، وتنظيماً للحمل، وخدمات قانونية للإجهاض»<sup>(٥٧٦)</sup>. إنه من الصعب الفهم الجيد، بل وغير المحتمل، لمثل ذلك أن يحدث على الأرض الأمريكية، ولكنه ليس بمستحيل.

## أنت هنا: نظريات فى التطور الاجتماعى

فى مناقشة شريحة من السكان تزعم أنها فى المقدمة فيما يخص الأخلاق، يبدو أنه من الضرورى أن نفهم تطور السلوك الأخلاقى والاجتماعى.

وضع لورانس كوبرج، پروفيسور جامعة هارفارد حتى وفاته ١٩٨٧م، كتاباً مثل نقطة تحول فى علم تطور الأخلاق. ميّز بين ست مراحل منفصلة للنضج الأخلاقى، قسمها إلى ثلاث مجموعات رئيسية:

المستوى قبل التقليدى، وهو ملاحظ فى أغلب الأحوال فى مرحلة الطفولة المبكرة، والمستوى التقليدى، يشترك فيه معظم المجتمع، وما بعد التقليدى، وهو مستوى لا يصل إليه معظم البالغين.

هناك مرحلتان داخل المستوى الأول (قبل التقليدى) معروفتان بـ «توجيه العقاب»، «توجيه البحث عن اللذة»، ويمكن التعرف على ذلك فى ملعب المدرسة. يدعم هذا السلوك الأشخاص ذوو السلطة، الذين يهددون بالعقاب على سوء التصرف، أو المكافأة على السلوك الجيد<sup>(٥٧٧)</sup>. يُشار للمرحلتين التاليتين - فى المستوى التقليدى - بـ «توجيه بنت طيبة أو ولد طيب»، و«توجيه السلطة». تقوم المرحلتان على الرغبة فى إسعاد الآخرين، واكتساب استحسانهم، ودعم القانون والسلطة الأعلى<sup>(٥٧٨)</sup>. والمثير أن أخلاق الدين تعلق هنا، عند المراحل البدائية للأخلاق. وذلك لأنها مؤسسة على البيان المطلق من الله، الوعد بالجنة والوعيد بالنار.

يشمل المستوى الثالث - بعد التقليدى - مرحلة «الميل إلى العقد الاجتماعى»، ومرحلة «أخلاقية مبادئ الفردية». عند هذا المستوى من الأخلاق، يتم التحكم فى القرارات داخلياً، فيما يتجاوز المصلحة الذاتية والقوانين. القوانين - مع ضرورتها - يُعتقد أنها - عند هذه المرحلة - مؤسسة على التفكير العقلى و«الاتفاق المتبادل»، عند هذا المستوى يعتنى المرء برفاهية المجتمع، وتؤسس القرارات الأخلاقية على «العدالة والكرامة والمساواة»<sup>(٥٧٩)</sup>. هذا المستوى الأعلى والأقصى للأخلاق فى صراع مباشر مع الأصولية المسيحية.

بالنسبة للأصوليين ، هناك إما الأبيض أو الأسود ، إما تابع لقوانين الله أو لقوانين المجتمع ، فعلى القوانين أن تؤسس على عقائد المسيحيين المحافظين .

فى أوائل القرن العشرين ، وضع إميل دوركهايم الأساس لنظرية اجتماعية حديثة ، يمكن النظر إليها على أنها التطور الأخلاقى المجتمعى ، بالمفارقة عن التطور الأخلاقى الفردى . وفى مقالاته «عن تقسيم العمل والمجتمع» و«عن الأخلاق والمجتمع» وصف مرحلتين من التطور الاجتماعى ، طبقاً لشكل التضامن ، وبكلمات أخرى ، اتحاد مصالح ومسئوليات المجتمع .

المرحلة الأولى : هى فترة «تضامن ميكانيكى» ، والثانية : هى فترة الفردية . تقوم الصلة فى المجتمع «الميكانيكى» على المعالم التى يشترك فيها الناس ، وجذورها فى الطقوس والروتين المشترك . الدين قاعدة قوية للتضامن الميكانيكى ، حيث يدعم القانون العام وتطلعات المجتمع<sup>(٥٨٠)</sup> . وبمرور الزمن ، تتعقد تركيبات المجتمع ، ويطلب من الناس أن يلعبوا أدواراً مختلفة . ينشأ التكافل العضوى من الحاجة لتقسيم العمل ، ويغذى شعوراً بالفردية ، ويعتمد بصفة أساسية على الاعتماد المتبادل بين الناس لدعم الروابط الاجتماعية . يقوم كل شخص بعمل مختلف تماماً عن الآخر ، مثلما يفعل أعضاء الجسم المختلفة . وبدون ذلك الآخر ، لا يستطيع الفرد أن يبقى حياً . تذكرنا «العروض الواقعية» فى التليفزيون ، بالقدر الهائل الذى ابتعدنا به عن الوقت الذى كان فيه على كل فرد الاعتماد على نفسه للبقاء حياً .

ليس من السهل الانتقال من التكافل الميكانيكى إلى التكافل العضوى . ناقش دوركهايم - وهو يكتب فى أوائل القرن العشرين - الأزمة الأخلاقية التى جاءت مع التصنيع ، بمصطلحات لا يزال الناس يألّفونها بعد مرور قرن على كتاباته . وسمى أزمة الارتباك الأخلاقى Anomy ، وهو اسم نشأ من مصطلح إغريقى تعنى ترجمته الحرفية «اللاقانونية» .

وحذر : «علاج الشر ليس بمحاولة إحياء التقاليد والممارسات ، فهى لن يصبح بمقدورها الاستجابة للأحوال الجديدة للمجتمع ، وتصبح مصطنعة وذات وجود

زائف»<sup>(٥٨١)</sup> . والمطلوب بدلاً من ذلك أخلاق جديدة تناسب الحاجات الجديدة للمجتمع<sup>(٥٨٢)</sup> .

وبالمثل ، يصف دافيد ريسمان التطور الاجتماعي بأنه يحدث على مراحل . وعمله جاء بعد دوركهايم ، ويناقد مرحلة ثالثة ، مع تشابه مرحلتيه الأولتين مع مرحلتى دوركهايم (التضامن المكيانيكى ، ثم التضامن العضوى) ، ولكن يختلف عن دوركهايم فى تأكيده على تحديد المراحل من ناحية أين يجد الناس التوجيه الأخلاقى .

فى المرحلة الأولية ، مرحلة «توجيه التقاليد» ، يزيد معدل المواليد عن معدل الوفيات ، فيكون للمجتمع معدل نمو عال للسكان ، وتتأسس المجتمعات التى توجهها التقاليد على التطابق الأيدولوجى . يحكم تلك المجتمعات الخوف من العار<sup>(٥٨٣)</sup> . ينخفض معدل الوفيات نتيجة التقدم فى العلم ، وبدون التحرك نحو نموذج مرحلى للنمو «ذى توجيه داخلى» ، سوف تقابل بضغط سكانية شديدة<sup>(٥٨٤)</sup> ، وإذا لم يتم خفض معدل المواليد ليقابل الانخفاض فى معدل الوفيات ، سيجتاح الزيادة السكانية الهائلة موت جماعى ، خلال المجاعات ، أو الحروب ، أو التضحيات الطقوسية<sup>(٥٨٥)</sup> .

أيضاً وصف ريسمان المرحلتين التاليتين ، طبقاً للنمو السكانى . المجتمعات التى توجهها الذوات الداخلية ، هى فى مرحلة نمو انتقالية ، حيث يتبع انخفاض معدل الوفيات ، انخفاض فى معدل المواليد . ومن علامات المجتمع الموجه داخلياً الأبوة النووية<sup>(\*)</sup> ، والمدارس المركزية ، بالإضافة إلى أنه تحكمه الأخلاق الداخلية . وهذا ممكن لأن ممارسات الأبوة تساعد على مثل ذلك التطور الأخلاقى ، والذى يمكن استخدامه فى المجتمع المعقد<sup>(٥٨٦)</sup> . عندما يزيد توجيه المجتمع [أفراد المجتمع] من خارجه [خارج ذات كل منهم] ، يبدأ نموه فى التدهور . تقود حركات المجموعات المستمرة إلى التكييفية الفردية . يتحكم ضغط الأقران ووسائل الإعلام فى المجتمع الموجه خارجياً<sup>(٥٨٧)</sup> .

(\*) التى تعيش فيها أسرة من أب وأم وأبناء صغار ، وليست أسرة الأجيال الثلاثة : الجد والأب والحفيد - المترجم .

يقع مجتمع عهد الكتاب المقدس - والذي يحاول الأصوليون إحياءه - بالتمام في المجتمع الذي توجهه التقاليد. يطلب العهد الجديد «كن مثمرًا وتكاثر»<sup>(٥٨٨)</sup>، و«العبيد يطيعون سادتهم»، و«الزوجات يخضعن لأزواجهن». يتناسب ازدراء الأصوليين للتنوع مع حاجة مجتمع التقاليد إلى عقائد مماثلة. والعار هو مقياس التطابق.

كما يشير الاسم، يعمل المجتمع الموجه بالتقاليد، طبقًا لقانون أخلاقي واضح، ونسبيًا غير مرن. ويرى هذا في قانون الكتاب المقدس الذي يريد الأصوليون فرضه على المجتمع. ومثل التكافل الميكانيكي عند دوركهائم، يعمل هذا القانون عندما تكون هناك أحوال معيشية قليلة. يجب على الناس أن يقوموا بنفس الدور في المجتمع، عندما يكونون في المنزل، أو في العمل أو الكنيسة، أو حتى في اللهو، حتى يعمل القانون.

يبدأ المجتمع ذو التوجيه الأخلاقي الداخلي في الظهور، عندما تصبح أدوار الناس متوقعة على المواقف، حيث يبحث المرء عن هداية داخلية من بوصلة داخلية تقوده خلال المواقف المختلفة بمجموعة من القواعد العامة الأكثر مرونة. في عالم اليوم، قد يُفصل الناس من العمل لقولهم أشياء تُعتبر معتادة في الموقف الأقل رسمية، مثلما يحدث بين الأصدقاء أو العائلة، كذلك يمكن أن ينتهي أمر البعض بالطلاق، إذا عاملوا زوجاتهم مثلما يعاملون موظفيهم. لذلك هناك الحاجة لنظام أخلاقي مرن للبقاء في المجتمع.

إذن ماذا تعنى الأصولية بالنسبة لوصف دوركهائم وريسمان للتطور الاجتماعي، والتطور الأخلاقي لكولبرج؟

ربما تكون أحسن وسيلة لتصوير الصراع بين: أين نحن؟ وإلى أين يريد الأصوليون أن يأخذونا؟ هو اختبار الوصايا العشر. قرار المحكمة العليا في عام ١٩٨٠م في قضية «ستون ضد جراهام»، أنهت الجدل حول الآثار الدينية (الآثار المقدسة)، بالحكم بعدم دستورية عرضها في القاعات والمدارس العامة<sup>(٥٨٩)</sup>. في أوائل عام ١٩٩٩م، بعد إطلاق النار في مدرسة كولومبين الثانوية، قامت حركة قوية لتعليق الوصايا العشر في المنشآت العامة بطول البلاد وعرضها، خصوصاً المدارس.

قاد المهمة القاضي روى مور من «ألاباما»، وقام بتعليق الوصايا العشر فى قاعة محكمة<sup>(٥٩٠)</sup>.

وازدادت سخونة معركته عندما اقترح المحافظون الأمريكيون أن تعليق الوصايا العشر قد يمنع مأسى مثل إطلاق النار فى لىتلتون، كولورادو. قال الاتحاد الأمريكى للحقوق المدنية (ACLU): «يمثل هذا الاقتراح أسوأ تفكير ممكن»<sup>(٥٩١)</sup>. بالرغم من ذلك الخلل المنطقى، ازدادت بشكل هائل مبيعات الوصايا العشر [ملصقات، بطاقات، كتب وما شابه...].

فمثلاً ارتفعت مبيعات «لايت هاوس كريستيان بوك ستور» فى بيكفيل، كنتاكي أكثر من ٤٠٠٪ من ١٩٩٨ إلى ١٩٩٩<sup>(٥٩٢)</sup>.

يعتقد الأصوليون - لأنهم يأخذون الكتاب المقدس، المعصوم - حرفياً، أن الوصايا العشر ضرورية، وفى نفس الوقت كافية لتنظيم المجتمع. قد يكون ذلك صحيحاً لمجتمع قبلى من عصر ما قبل الصناعة، ولكن هناك مخاطر كثيرة لفرض قوانين قديمة على أمريكا الحديثة.

أولاً: الوصايا الخمس الأولى ليست بذات فاعلية كبيرة فى خلق مجتمع أخلاقى.

**الأربع الأولى** تتعامل مع تأسيس دين توحيدى جديد، أى عقيدة قبول إله واحد. «لا يكن لك آلهة أخرى سوى. لا تنحت لك تمثالاً. ولا تصنع صورة ما مما فى السماء من فوق، ومما فى الأرض من تحت، ومما فى الماء من أسفل الأرض. لا تسجد لهن ولا تعبدهن لأنى أنا الرب إلهك إله غيور أفتقد آثام الآباء فى البنين حتى الجيل الثالث والرابع من مبغضى». فليس هناك مكان لآلهة أخرى - **الوصية الثالثة**، تقديس أى كلمة تشير إلى إله «اليهومسيحيين - Judeo-Christian» «لا تنطق باسم الرب إلهك باطلاً لأن الرب يعاقب من نطق باسمه باطلاً» - **الرابعة** تمنع العمل فى السبت، - **والخامسة** تأمر بإكرام الأبوين «أكرم أباك وأمك لكى يطول عمرك فى الأرض التى يهبك إياها الرب إلهك»<sup>(٥٩٣)</sup>. قد تكون لهذه الوصية قيمة اليوم، ولكن بدون أن تصاحبها وصية بإحسان الأبوين معاملة طفلهما، تصبح غير فعالة، بل وقد تكون ضارة -

**الوصية السادسة «لا تقتل»<sup>(٥٩٤)</sup>** هي وصية يقبل بها كل فرد. القانون الأمريكى العلمانى، ظل سليماً بدون الحاجة لأمر دينى داخله.

هذا الشرع الذى يدخل تحت نطاق «الإدراك المشترك» نشأ فى وقت كان الناس فيه محتاجين لأن يقول لهم أحد إن القتل خطأ. فى القرن الواحد والعشرين، يدرك المجتمع أن قتل الآخرين - بصفة عامة - خطأ وهو يطور تحديد لمتى يُسمح بخرق تلك القاعدة، كما فى الحرب مثلاً، أو الدفاع عن النفس. يعوق المنع اللاهوتى الواسع تطوير الاستثناءات المناسبة، فيما يعطى مناهضى الإجهاض تبريراً لقضيتهم.

والمثير للسخرية، استخدام عقوبة الإعدام - التى يفضلها الأصوليون - ضد من يتتهك نفس الوصية [مقارنة بمنع الحرب]. ويقود الأصوليون الحرب ضد القتل الرحيم. ولكن حياتنا اليوم تمتد لقرن، بدون أى مانع للمعاناة الطويلة. أطوال أعمار الأمريكين زادت بأكثر من الضعف فى القرن الماضى<sup>(٥٩٥)</sup>، ومع تغير حياتنا تتغير احتياجاتنا، ولذلك لا تستطيع اللغة العامة للوصايا العشر أن تحقق المهمة المبدئية فى تحديد السلوك المحرم. يزيد هذا من الارتباك عوضاً عن الحل والاتفاق.

**الوصية السابعة تمنع الزنا «لا تزن»<sup>(٥٩٦)</sup>**. الزواج هو أحد ثلاثة بنود للثقافة العالمية<sup>(٥٩٧)</sup>. كل ثقافة معروفة تحدد الزواج بطريقة أو بأخرى، برغم اختلاف التعريفات الواسع طبقاً للزمان والمكان. يحدد العهد القديم الزواج والزنا لدين جديد، وقانوننا الحالى فيما يخص الزواج، يعكس ذلك التحديد فى أوجه أساسية كثيرة، بما فى ذلك تحديد الزنا. الاستثناء هو أن قوانين العهد القديم فيما يخص الزنا لا تنطبق على الرجال، وإنما على النساء فقط، باستثناء الرجال الذين يقيمون علاقة جنسية مع امرأة متزوجة. اليوم، تعتبر سبع وثلاثون ولاية ومنطقة كولومبيا الزنا جنحة، وهناك ولايات كثيرة أخرى ما زالت تعتبره جنابة. وهو يشكل سبباً للطلاق فى كل الولايات التى تسمح بالطلاق المبنى على العيب أو الذنب<sup>(٥٩٨)</sup>. عند اعتبار أى قواعد اجتماعية يجب أن تحكم الزواج، من الضرورى الاعتراف بالتغيرات فى طول العمر. لما كان الناس اليوم يتأخرون فى



الزواج، ويطلقون أكثر مما كان في القرن الماضي، ولكنهم يعيشون أطول، فالوقت الذي يعيشونه متزوجين لم يتغير إلا قليلاً.

تخلط كثير من منشورات التحذير الأصولية الحقائق، فهي تزعم أن متوسط عمر الزواج الأمريكي ست أو سبع سنوات، مع إهمال تعقيب أن ذلك في حالات الطلاق. وفي المتوسط، يعيش الأمريكيون ستاً وعشرين سنة متزوجين خلال حياتهم، فقط ١٦٪ تزوجوا مرتين أو أكثر<sup>(٥٩٩)</sup>. واليوم الزواج الذي ينتهي بوفاة أحد الزوجين، يطول إلى ثلاث وأربعين سنة في المتوسط، بالمقارنة بثمانى وعشرين سنة في مطلع القرن العشرين<sup>(٦٠٠)</sup>. ومع العلم بالتغيرات الهائلة في الظروف المحيطة بالزواج، يجب مراجعة مقاييسنا. اليوم فقد الزنا وضعه كمهدد لمؤسسة الزواج، أو الوفاق المجتمعي، وأخذ مكانه إيذاء الأطفال والزوجات<sup>(٦٠١)</sup>، ولذلك فوصية أكثر تناسباً مع العصر هي: «لا تضرب ابنك ولا زوجتك».

«لا تسرق»<sup>(٦٠٢)</sup> هي الوصية الثامنة المحكمة، وهي ثابتة على أرضية «الإدراك المشترك». من أصغر لأكبر سرقة. تشغل السرقة جزءاً كبيراً من القانون الجنائي. يمكن اليوم للقاعدة الذهبية أن تغطي - بسهولة - السرقة، ولذلك فوصية عدم السرقة، وإن لم تكن فعلياً غير منتجة، فهي لا تخدم غرضاً واضحاً في تحديد الأخلاق والقانون. يعترف عموم مجتمعنا بالرغبة في التملك، والفائدة العملية من ورائه.

الوصية التاسعة تمنع الكذب «لا تشهد زورا على جارك»<sup>(٦٠٣)</sup>. وهي وصية فضفاضة مثل بقية الوصايا، ويمكن «على جارك» أن يجعلها فريدة. فهناك عدد من التأويلات للجار. . ونقاد الكتاب المقدس يرون أنه لا غبار على الإطلاق في أن تكذب على غير الجار، ولكن الانتهاك فقط عندما لا تكون مخلصاً ولا صادقاً مع أولئك الذين ينتمون لنفس القبيلة. يلقي داويد . آر. فايسبارد من «كنيسة الموحدين مزيداً من الضوء على الموضوع. يشير فايسبارد أن كتابة هذه الوصية تناغمت تماماً مع قانون «حمورابي»، وكانت - بالتحديد - عن احترام العملية القضائية الجديدة<sup>(٦٠٤)</sup>. قال «بينما كان [السلوك في المسائل القانونية] مهماً

بصورة خاصة فى ذلك الوقت ، لم يرق سلوك الناس فى المحاكم إلى القيم الأخلاقية لوقتنا الحالى . يستحق «حمورابى» التقدير على اختراعه نظام العدالة ، ولكن قانون المحاكمات اليوم أكثر تقدماً بمراحل ، ويشمل عقوبات على الكذب تحت اليمين ، والانتهاكات الأخرى للنظام .

ربما تكون آخر الوصايا العشر أكثرها كشفاً عن عصرها «لاتشته بيت جارك ، ولا زوجته ولا عبده ولا أمته ، ولا ثوره ولا حماره ، ولا شيئاً مما له»<sup>(٦٠٥)</sup> . مثل وصية منع شهادة الزور ، يمكن لمنع اشتهاى ما للغير أن تكون وصية مفيدة فى مجتمعنا الحالى ، إذا لم تشمل تحديد ما هو المملوك [يقصد الزوجة والعبد والأمة] . قوانيننا التى تضاد ملكية الناس [الرقيق] ، أحدثت من دستورنا بسبعين سنة ، وكانت نقطة الفصل فى حربنا الأهلية الوحيدة . قد تكون هناك قيمة فى شجب اشتهاى ما للغير فى حلبتنا الاجتماعية المتنافسة اليوم ، ولكن الإشارة للزوجة والخادم على أنها ممتلكات للزوج لا تناسب البتة قانوننا الأخلاقى المعاصر ، ولكنها تخدم أولئك الذين يريدون تقويض الحريات المدنية للمجموعات المعرضة لذلك التقويض [يقصد بها الأطفال والزوجات ، «والآخرين» بالنسبة للبروتستانت البيض الأصوليين] بتبرير أفعالهم .

منذ ثلاثة آلاف سنة ، أدت تلك الوصايا وظيفتها كأساس لدين جديد ، وأسست اتفاقية اجتماعية ثورية ، اكتسبت جدارتها حتى اليوم . ومع تطور المجتمع الأمريكى ، تحللت القيم الأخلاقية القديمة ليحل محلها تعقيدات جديدة . وكتسجيل وثنائقى لنظامنا وتراثنا الأخلاقى والقانونى ، يمكن أن تكون تلك الوصايا قيمة ، ولكنها تقصر تماماً من مخاطبة احتياجاتنا .

ومع الضغط الهائل الذى يتعرض له المجتمع نتيجة صراع المثاليات بين الأصوليين والتيار الرئيسى ، فمن الواضح أن أمتنا لن تستسلم فى أى وقت قريب لضغط الأصوليين وتتبنى قانون الكتاب المقدس كأساس لنظامنا الأخلاقى . بالرغم من ذلك ، يستمر المحافظون فى ممارسة نفوذهم - فى كل وجه من وجوه الحياة تقريباً - مما يسفر غالباً عن تبعات غير مرغوبة ، وأحياناً مأساوية .

تطبيق قانون أخلاقي واحد يستلزم تبسيطا هائلا لبيئتنا الاجتماعية، بطرق  
لسنا مستعدين للتواءم معها. . ببساطة، لا يمكن إزالة آثار التقدم الذي يغير  
العالم، بدون إزالة التقدم نفسه. رؤية الأصوليين للعودة لمعدل إنجاب عال،  
والتقليدية، والمجتمع القوي ميكانيكيا، هي حلم غير قابل للتحقيق، إذ إنه  
سيلزم الأمريكيين على التخلي عن التقدم الطبى الذى أطال أعمارهم، والتخلي  
عن كثير من التكنولوجيا والصناعة التى تعتمد على أدوار متخصصة للغاية.

ليس من الممكن تحقيق أهداف الأصوليين بدون إرجاع ساعة التكنولوجيا عدة  
مئات من السنين. ومع هذا، يعمل الأصوليون بنشاط ضد التقدم الاجتماعى.  
وهم بهذا يزيدون صعوبة تطوير نظام أخلاقى جديد لينظم مجتمعا «ذا توجيه  
خارجى»، بل ويطلبون إنهاء «الأخلاقية ذات التوجيه الداخلى» التى اعتمد عليها  
الأمريكيون لأكثر من قرن. وفى نفس الوقت بإظهارهم الإعجاب بإخلاص  
الأصوليين للكتاب المقدس، يصبح التيار الرئيسى للمسيحيين فى وضع يغذى  
فيه - بدون عمد - ذلك المأزق الأخلاقى. أكثر الكنائس وروادها يرفضون داخليا  
كثيراً من الأصول التى تقدم عليها معظم حركات المحافظين، ولكنهم فى العادة  
مترددون فى الشجب الصريح لها، إلا السياسات الاجتماعية ذات الضرر  
الواضح.

يموج تأثير الأصولية فى المجتمع كله، مع انتشار الفقر والجريمة والتعاسة  
العامة فيه. تواجه الأطفال غير المرغوبين إيذاءات خطيرة من آبائهم، بالإضافة  
للإهمال، وفى النهاية يصبحون مسئولين عن ارتفاع معدلات الجريمة، بينما  
أولئك الذين ينتظرون التبنى، لديهم فرص قليلة فى بيوت حب. حتى الأطفال  
الذين جاءوا من حمل غير مقصود، وليسوا مهملين ولا تُساء معاملتهم من  
آبائهم، غالباً ما يعيشون فى فقر، ولهذا فى ذاته تبعات سلبية على الصحة النفسية  
والبدنية للطفل، وعلى نضوجه الفكرى، ويؤدى هذا إلى نظرة كئيبة للهرب من  
الفقر يحملها الطفل لمرحلة كبره.

المثليون، رجال ونساء، هم الأهداف الأولى للأصوليين، يجدون حقوقهم  
الأساسية متهكة، بل وبطريقة قانونية؛ لأن الأصوليين يرونهم محلاً للشر.

الأمريكيون الأفارقة، وغيرهم من الأعراق، ما زالوا أهدافاً لممارسات عنصرية سائدة. وإن كانت أقل لفتاً للنظر. وكل مما سبق يعانى من جرائم الكراهية.

الآخرون، خصوصاً عندما يصلون لمرحلة البلوغ، معرضون لخطر التجنيد فى الفرق والجماعات الضارة التى تدمر الأحاسيس. كل الأمريكين فى خطر متزايد من أن يصبحوا ضحايا لجرائم متنوعة، تنتج من قوانين غير فعالة، وغير منتجة. ويمكن لمعتقدات الأصوليين القمعية أن تلعب دوراً فى الأمراض العقلية. يظهر هذا فى شكل القتل الجماعى [القتل بالجملة]، والقتل المتتالى [مسلسلات القتل]، وجرائم العنف الأخرى.

وختاماً، هناك احتمال كبير لأعمال إرهاب، وصراعات مسلحة تنشب من تمجيد الأصوليين للحرب، مع نمو تجمعاتهم العسكرية وترسانات أسلحتهم.

هناك دروس كثيرة من التاريخ المتقلب للعالم، وحتى للولايات المتحدة. ومن المأمول أن تكفى تلك الدروس لمنع الأصوليين من اكتساب مزيد من القوة لتنفيذ أجندهم، وللقضاء على التنوع الأمريكى، ومن المأمول أيضاً عكس ما جلبه الضرر فعلياً.

\*\*\*

## الفصل السادس

الطريق إلى الحكم الديني

تطهير التعديل الأول

بقلم: جون. إم. سوارز

ترجمة: هبة روف



«الحائط الفاصل بين الكنيسة والدولة» استعارة مبنية على تاريخ سيء، وأثبتت فشلها كمرشد في القضاء. فيجب التخلي عنها بصراحة وبشكل واضح<sup>(٦٠٦)</sup>.  
القاضي ويليام رنكويست<sup>(\*)</sup> (١٩٨٥م)

لن يقر الكونجرس أى قانون فيما يخص تأسيس دين<sup>(\*\*)</sup> أو يحرم الممارسة الحرة له، أو يحد من حرية التعبير أو الصحافة، أو حق الناس أن يتجمعوا، ويقدموا التماسا للحكومة لرفع ظلم<sup>(٦٠٧)</sup>.

أول ست عشرة كلمة من التعديل الأول عادية ومألوفة وتعنى بالعلاقة بين الحكومة والدين، وتبدو أنها مهمة لا أمل فيها حتى بالنسبة للمئات، بل الآلاف من الكلمات. رغم ذلك، ظهر خلال القرنين الماضيين من التجربة الاجتماعية السياسية التي تجسدت من خلال الكلمات المصقولة بمرارة، والتي أحسن اختيارها، أن تلك الكلمات ليست أقل من كلمات فريدة، وثنورية. ولكن مثل هذه الكلمات القليلة لا يمكن أن تتوقع أو تتماشى مع المواقف - التي لا مناص من تعقيدها - التي ستنشأ. ولذلك نشأت تفسيرات كثيرة وسيستمر ذلك. «الفصليون» الحقيقيون من يفضلون الفصل بين الكنيسة والدولة، على خلاف «الموفقين»، ويجد «الفصليون» أنفسهم مراراً وتكراراً فى صراع متفاقم. يعتمد الفصليون على التفكير المتروى والقرارات التي اتخذها الآباء المؤسسون والأحكام المتعاقبة من المحكمة العليا الأمريكية. مثل هذه الجهود ضرورية لإقناع باقى الأمريكيين بمفهوم وحكمة فصل الحكومة عن الدين.

---

(\*) كبير قضاة المحكمة العليا، وتوفى فى النصف الثانى من عام ٢٠٠٥م - المترجم.  
(\*\*) المصطلح المستخدم فى مادة التعديل الأول للدستور الأمريكى هو: Establishment Of Religion، وهو مشتق من Established Church، والمقصود به الكنيسة التي تعتبرها الحكومة المؤسسة الرسمية للدين فى الدولة، وهذا هو ما فر منه البيوريتانز (أو الحجاج) وغيرهم من المهاجرين من إنجلترا إلى أمريكا ليعبدوا الله بالطريقة التي يرونها، فهم كانوا على خلاف مع الكنيسة الإنجليكانية، وهم كلهم بروتستانت، فالخلاف كان داخل الدائرة البروتستانتية - المترجم.

ظهر العنصر الدينى بقوة، فى معظم الحروب والغزوات، وإسالة الدماء، طوال التاريخ البشرى، ولم يخبو ذلك حتى اليوم. شهد القرن العشرين حروباً اشتعلت لأسباب دينية فى أيرلندا الشمالية، والشرق الأوسط، والبلقان، ومناطق أخرى فى كثير من آسيا وأفريقيا، ومثل تلك الحروب وحشية بدرجة لا تصدق، والعنصر المشترك الأكبر فى تلك الحروب كان عدم القدرة على حل الصراع، والسماح للسكان بالتعايش فى وفاق وقبول مشترك، وذلك برغم المجهودات التى يبذلها المتفاوضون من حين لآخر. كانت بداية القرن الواحد والعشرين منذرة. فأحداث ٩/١١ التى تفوق الخيال، والمدبرة بدقة، أقحمت العالم فى مواجهة واضحة، بين الإسلام «تقاليد دينية تطورت بشكل مختلف تماماً عن المسيحية» وما يطلق عليه - غالباً - اليوم «العالم الحديث»<sup>(\*)</sup>، وهنا أيضاً، عجزت جهود علماء الدين، ونشطاء السلام عن امتصاص نيران العاطفة الدينية، وعدم الفهم.

يمكن تقدير حكمة التعديل الأول من تلك الخلفية المضادة. ذلك المفهوم الرئيسى للآباء المؤسسين، تم توضيحه وتوسيعه بأحكام المحكمة الدستورية العليا من آن لآخر. حفظ ذلك التعديل مجتمعنا خلال المائتى عام الماضية من التورط فى حرب دينية ليس لها قرار.

لم يكن هذا بالأمر السهل، ولا غرابة فى ذلك. مجتمعنا يستضيف أكبر عدد من الأديان فى العالم. الكبيرة والصغيرة، المعروفة، والتى تكاد تعرف أو لا تعرف. يقول بعض الاخصائين الاجتماعيين إن الولايات المتحدة أكثر تديناً من نظيراتها الغربية، بسبب التعديل الأول. فى بلاد كثيرة، هناك دعم على مستوى ما من الحكومات للدين. الجمع التنويرى بين فقرتى حرية الممارسة، والدين المؤسس، أكثر تحفيزاً للنشاط الدينى عن عائدات الضرائب [التي تعفى منها المؤسسات الدينية]. يمكننا مما سبق أن نرى النجاح اللافت الذى تحقق، حسب أى مقياس سياسية. فلماذا عدم الرضا؟ وما السبب فى المحاولات التى تريد إلغاء التعديل الأول؟

(\*) فى الإسلام كما فى المسيحية واليهودية - هناك تيار رئيسى معتدل، أقرب لأن يكون تقليدياً، وتيار إصلاحى، وتيار أصولى.

ومعاداة الحداثة موجودة - بشكل أو بآخر - فى الأصوليات الثلاث - المترجم.



ينشأ عدم الرضا ذلك من نجاح التعديل الأول، فقد خدم كعامل مساعد في صنع مجتمع يتمتع بالحرية الدينية الحقيقية، والانسجام داخل التعددية الدينية.. وفي نفس الوقت لم يتجاهل ذلك أولئك الذين لديهم معتقدات دينية. ولكن هناك بيننا من لا يريدون العيش والتسامح مع الاختلافات، فهم يريدون لنظامهم العقائدي أن يعلو على الآخرين، مع استبعادهم. فهم يريدون لفهومهم الخاص للدين أن يتخلل كل وجوه الحياة الخاصة والعامة، وتهدهم البدائل المتاحة، والأهم أن التعديل الأول - الذي يزعجهم بشدة - يشكل العلاج الرئيسي ضد تأسيس دولة دينية.

لذلك نرى محاولات كثيرة، مثل تلك التي قام بها عضو الكونجرس إرنست ايستوك عن ولاية أوكلاهوما، لإدخال تعديل يحدد به تأثير التعديل الأول، الذي تطورت فعالياته خلا مائتي سنة<sup>(٦٠٨)</sup>. الأمر الأكثر إزعاجاً أن ايستوك حصل على دعم كبير من المشرعين. ومحاولات إضعاف أو إلغاء التعديل الأول ليست مقصورة على محاولات التصويت ضده، بل تأتي أيضاً في خطوات تدريجية ماهرة، منها أحكام قضائية من قضاة لهم رؤية مختلفة عما كان في عقول الآباء المؤسسين. مثل هذه الخطوات لها تأثير تآكلي على عناصر الحماية في التعديل الأول.

يشارك جزء آخر من التعديل الأول في التلاعب بين حرية الدين والمحافظة على حكومة علمانية.

ويوفر التعديل الأول «حرية التعبير»، ويضعها - لأهميتها - مباشرة بعد حرية الضمير. وكما اكتشفنا سابقاً، يمكن إعداد سيناريوهات تضع أحد أنواع الحريات في مواجهة نوع آخر، لهدف رئيسي هو تآكل حائط الفصل بين الكنيسة والدولة. فمثلاً، قد يحاول مدرس في مدرسة عامة الدعوة لما يؤمن به بطريق مباشر في قاعة الفصل، أو يضم مواداً من إيمانه في المادة التي يدرسها. إذا، فقط إذا، جعل طالب أو عائلة طالب مسألة من ذلك، ووضعت إدارة المدرسة حدوداً لذلك، فهل تصل المسألة إلى النور؟ في مثل هذه الحالة، سيأتي دعم واسع من

المنظمات الأصولية . وأصبح هذا وسيلة قوية لتقويض الفصل بين الكنيسة والدولة ، وتزايد الممارسات المماثلة .

### سوابق للحرية الدينية

لم يكن سكان أمريكا ما قبل الثورة يفضلون النموذج الديمقراطي الذي ظهر بعد الثورة .

عارض أسلاف الأصوليين المسيحيين فكرة اليوم عن الحرية الدينية ، وانزعجوا تماما لازدهار التعددية حولهم . سيستمر مظهر التعدد لمجتمعنا الحالي في إشعال عدم الرضا لديهم ، وكما أشار بوسطون ، يبدو أن الحجاج والبيوريتانز الذين جاءوا لهذه الأرض هربا من الاضطهاد الديني ، يرضون تماما بتأسيس نوع من الدولة الدينية ، تسمح بالحرية الدينية لهم فقط<sup>(٦٠٩)</sup> . أشهر منشق في ذلك الوقت ، كان روجر وليامز ، فرغم آرائه الدينية<sup>(٦١٠)</sup> ، مثلما اتخذ موقفا معارضا لأي دور للحكومة في الدعوة أو فرض المعتقدات الدينية .

والمستعمرة التي أنشأها في «بروفيدنس - رود أيلاند» ، كانت الوحيدة التي تمارس حرية دينية شبيهة بما نعتبره اليوم حرية دينية ، ومع ذلك ، فإسهامه في الدستور ووثيقة الحقوق لم يبرز في التاريخ . عكست كتاباته بوضوح فهمه ودعوته للتنوع ، أو فصل الكنيسة عن الدولة ، بالإضافة للقيمة المتأصلة فيه للتعددية<sup>(٦١٠)</sup> .

وكما يشير مؤرخ المسيحية روبرت آر . هاندي ، ارتبط قليلا دعم الحكومة للدين بدرجة التدين لدى السكان<sup>(٦١١)</sup> . وخارج رود أيلاند اختلفت الأحوال بين الولايات ، ويشمل ذلك الضرائب لدعم بعض الأيديولوجيات الدينية ، واضطهاد الكاثوليك ، والكويكرز<sup>(\*)</sup> ، وبقية الأقليات ، وبالطبع كان هناك إعدام

(\*) الكويكرز : ظهرت هذه الجماعة في إنجلترا في منتصف القرن السابع عشر ، كانشقاق من البيوريتانز أطلق عليه «الباحثون - Seakers» . وأخذوا أفكارهم من الدعوة والوعاظ المتجولين مثل جورج فوكس (مثل جماعة التبليغ والدعوة) والتي تتحدث عن «النور الداخلي» كمصدر للهداية والإرشاد . أخذت الجماعة اسمها ، وتكاثر عددها ، بعد أن قال عنهم أحد القضاة الإنجليز : يرتعشون عند ذكر الله . =

الساحرات فى ماساشوستس<sup>(٦١٢)</sup>. ومع الليونة التى أصابت جمود الدولة الدينية بالتدريج، إلا أنه لم تهب رياح التغيير القوية إلى أن ظهرت إسهامات ابنين شهيرين من فيرجينيا، توماس جيفرسون، وجميس ماديسون، واللذين تكلمتا عن الاتجاهات التقدمية، وعملا لها. كافح ماديسون من أجل مبدأ الحرية الدينية، حتى إنه فى النهاية تخلى عن مفهوم التسامح من أجل مفهوم آخر أكثر جذرية، وهو حق الممارسة الحرة والكاملة للدين [لأى دين]<sup>(٦١٣)</sup>، وقد تأثر فى هذا بفلاسفة أوروبا، وخاصة جون لوك نصير العلمانية السياسية، والحفاظ على انفصال الدين عن السياسة<sup>(٦١٤)</sup>. كان «ماديسون» واضحاً تماماً فى جداله عما أصبح فى النهاية «فقرة المؤسسة» كانت كتابات جيفرسون حاسمة فى مفهوم الحرية الدينية، وقد أصر - على صواب - أن مشروعه صمم لحماية معتنقى الدين، بما فى ذلك «الكافرين بأى طائفة»، أى غير المؤمنين<sup>(٦١٥)</sup>. على ذلك، عمل الآباء المؤسسون على خلق إطار عمل لمفهوم الديمقراطية الثورى، ودولة علمانية، والتواجد المشترك للحكومة والدين.

كان ذلك نتاج تجاربهم الشخصية، بالإضافة لكتابات فلاسفة التنوير [فى أوروبا].

لا يتتبه معظم الناس لأن وثيقة الحقوق كانت خلافية، حتى «ماديسون» كان لديه شكوكه، ليس لأنه عارض الحريات المدنية، ولكنه خشى أن كتابة بعض الحقوق، قد يؤدى للفهم الخاطى بأنه فقط تلك الحقوق يكفلها الدستور.

وفى آخر الأمر، ومن حسن حظنا، تغلبت الحاجة إلى الوضوح والدقة، وتطورت صياغة (وثيقة الحقوق) كوثيقة تكميلية ضرورية للدستور<sup>(٦١٦)</sup>.

### أجمع معظم العلماء، كما يقول بوسطون، على أن «التعديل الأول هو أمر

= تعرض الكويكرز فى إنجلترا لاضطهاد الحكومة والكنيسة؛ لأنهم رفضوا كنيسة الدولة، الكنيسة الإنجليكانية، وكثيراً ما ألقى بهم فى السجون. هاجروا للعالم الجديد، أمريكا، ووقعوا من جديد ضحية لاضطهاد البيوريتانز فى ماساشوستس، ودعوا للسلام وأعمال الخير، ورفضوا الرق - المترجم.

للحكومة بأن ترفع يدها عن الدين - لا تساعد ولا تعوقه - إلى أقصى حد ممكن<sup>(٦١٧)</sup>.

بعد عدة سنوات في عام ١٨٠٢م، وصف «جيفرسون» التعديل الأول كبناء حائط بين الكنيسة والدولة<sup>(٦١٨)</sup> عندما كتب إلى المعمدانيين في «دانبري»:

أتدبر مع السادة الموقرين، عمل كل الشعب الأمريكي الذي أعلن أن على مشرعهم أن «لا يصدروا قانونا بخصوص تأسيس دين، أو قانونا يمنع حرية الممارسة، وعلى ذلك يبنى حائط للفصل بين الكنيسة والدولة»<sup>(٦١٩)</sup>.

المعارضون للفصل، مثل كبير قضاة المحكمة العليا «ويليام رنكويست» انتقد استعارة «جيفرسون»، لأنها مبينة على تاريخ سيئ، وهي مرشد سيئ للقضاء، مستخلصا: «يجب التخلي عنها وبصراحة، وبشكل واضح»<sup>(٦٢٠)</sup>.

يأخذنا هذا إلى جدال رئيسي لدى الأصوليين المسيحيين، أن الولايات المتحدة تأسست على أنها أمة مسيحية كما يشير بوسطون، هذا التأكيد يربك حقيقة أن حكومتنا صنعت كوحدة سياسية، وعلى أنها المنظور التاريخي الأوسع للغزو والمستعمرات في أمريكا الشمالية من قبل الأوروبيين<sup>(٦٢١)</sup>. كانت هناك محاولات قليلة خلال مؤتمرات صياغة الدستور، تفضل الاعتراف بالمسيحية في تشكيل القوانين، ولكن رفضت تلك الأفكار<sup>(٦٢٢)</sup>. مما أدى لظهور الدستور كوثيقة علمانية تماما، ولذلك فليس من المصادفة أنه يخلو من المراجع الدينية.

واتضح هذا عام ١٧٩٧م، عندما صدق مجلس الشيوخ برئاسة جون ادامز على معاهدة طرابلس<sup>(\*)</sup>، والتي تعلن بدون أي لبس «حكومة الولايات المتحدة ليست - بأي شكل - مؤسسة على الديانة المسيحية»<sup>(٦٢٣)</sup> بالطبع، لا يشير أي من تلك الكشوفات دهشة أولئك الذين يقدرون حكمة التعديل الأول والفوائد الاجتماعية والسياسية التي أثمرها في القرنين الماضيين، ومع هذا يستمر

---

(\*) هدفت المعاهدة إلى كسب ود ليبيا، ومنع أي هجمات أو مضايقات للسفن الأمريكية من الساحل الليبي - المترجم.

الأصوليون المسيحيون يؤكدون - بتكرار أكثر وأصوات أعلى - مزاعمهم بأن هذه أمة مسيحية .

ويجادلون بأن الولايات المتحدة فقدت اتصالها بأصولها المسيحية ، وذلك لأن التعددية - التي خرجت عن نطاق السيطرة - ضللت المشرعين ، كذلك الأحكام الخاطئة للقضاة الليبراليين ، تلك قضية رئيسية لمن يسعى فى اتجاه حكومة دينية ، ولا يتخلى عن ذلك رغم الأدلة التاريخية المضادة .

أسطورة أن الولايات المتحدة أمة مسيحية ، تسمح بإدخال الدين فى كل المجالات العامة والحكومية ، وتدعو إلى ذلك ويتم تبرير ذلك ، بأن إبعاد الله والدين عن الحياة العامة سبب الأمراض الاجتماعية .

وإذا حدث تجاوز لفقرة «تأسيس دين» ، والحدود الحساسة ، ورد الناس على ذلك ، يساء تمثيل الموقف على أنه مثل آخر لاضطهاد المسيحيين من قبل عديمى الإيمان ، أو المضلين ، وعادة ما يصاحب ذلك جزء معتبر من التشويه . والنسخة الأوسع ، خاصة لدى الشباب ، تشمل ادعاءات بأن الدين - المجرد - تحت الهجوم . وإذا لم يكونوا مجهزين تماماً فهم - فى العادة - ينضغطون حينما يسألون من الذى يهاجم الدين؟ ولأى غرض؟

## قانون الأرض

كأمين لـ «الأمريكيون المتحدون للفصل بين الكنيسة والدولة» ، أخطب عامة الناس فى مواضيع عن التعديل الأول وفصل الكنيسة عن الدولة .

غالباً ما يبدأ بذكر الست عشرة كلمة الأولى من التعديل الأول ، وأسأل المخاطبين ماذا تعنى؟ تركز معظم الإجابات على قضايا معينة ، وتعكس فهماً عاماً للمبدأ ، تسمح لى تلك الإجابات بتقدير حنكة المخاطبين . وفى نهاية الأمر ، أعرض عليهم السؤال الحاسم «هل يعنى هذا أنكم توافقون على أى ما تقوله المحكمة العليا؟» ويقودنا هذا إلى القضية اللصيقة : تشكيل المحكمة العليا .

مبكراً في بداية تاريخه القضائي ، كان التعديل الأول منقسماً إلى مكونين : حرية الممارسة ، وفقرة التأسيس<sup>(٦٢٤)</sup> . ركزت حرية الممارسة على أن الحكومة خلال كل نشاطاتها لا تتدخل في ممارسة الأفراد للدين ، في نفس الوقت ، قامت بحماية كل التقاليد وبخاصة تقاليد الأقليات . وتختص فقرة «التأسيس» - بلا خلاف - بالقيود المفروضة على الحكومة في مسألة تدخلها في الأنشطة الدينية . علق المحافظون - بشكل متكرر - أن فقرة التأسيس رمت إلى منع الحكومة من اعتناق أو تأسيس دين بعينه . رفض العلمانيون والمفكرون الأحرار السلطة الدينية وعقائدها ، وفسروا فقرة التأسيس على أنها تمنح الحرية من الدين . الحرية الدينية - على الأقل من الخارج - لا تشكل اهتماماً أساسياً للأغلبية من مجتمعنا . وعليه لا نستغرب أن أكثر الحالات القضائية - وخاصة من يلجأون إلى الاستئناف - تخص فقرة التأسيس<sup>(٦٢٥)</sup> .

منذ عدة سنين حاول اليمين الديني المتطرف أن يوثق ادعاءاته بالهجوم الوبائي على الدين ، واضطهاد الأمريكيين المتدينين . ولكن كان من الصعب أن يأتوا بحالات هامة محددة ، انتهى الأمر بتحريف حالات قديمة . عند تأسيس المدارس ، تؤدي الظروف أحيانا إلى القمع غير المقصود لتعبير دينية لائقة بسبب التقدير الخاطيء . معظم المواقف الفردية يتم حلها وتصحيحها بسرعة وبشكل ودي ، وبدون أن يؤدي ذلك للذهاب للقضاء وطلب آرائه .

أحسن تصوير لفقرتي التعديل الأول ، بتشبيههما بحدين على جانبي نفس نصل السيف ، وفي الواقع ، يعتبر كثير من فقهاء القانون أن فقرة التأسيس هي الحامي الفعال الأكبر لحرية الممارسة ، وذلك بسبب تقييدها للحكومة في تأسيس دين أو الدعوة إلى ذلك ، وبهذا يتم الحفاظ على كل الأديان ، على نفس المستوى .

من المستحيل ، بسبب محدودية هذا الفصل ، ذكر كل الأحكام القضائية خلال القرنين الماضيين ، والتي ساعدت على تشكيل تفاعلنا الحالي بين الكنيسة (الدين) والدولة (الحكومة) . في منتصف القرن التاسع عشر ، كان هوراس مان ، مسيحياً

«موحدا - Untiarian» وكان وسيطا، كعضو في إدارة ماساشوستس التعليمية، ومشرع، في معارضة الفرق الدينية في المدارس العامة. دعا هذا - في النهاية - إلى مبدأ الحياد الديني للمدارس العامة<sup>(٦٢٦)</sup>.

معظم الصراعات بين الأغلبية الساحقة للبروتستانت، والكاثوليك، تم حلها خارج قاعات المحاكم.

يكشف ذلك عن مدخل مختلف تماماً لجدل الكنيسة والدولة القائم الآن. خسر الكاثوليك معظم المعارك، وقادهم ذلك إلى أن أسسوا مدارسهم الخاصة، ليمارسوا الصلوات وقراءة الكتاب المقدس، ومن المثير للاهتمام أن أول نزاع قضائي خاص بالممارسة الدينية في المدارس العامة، في أوهايو، إلينوي، رفعه الكاثوليك، وذلك بالمفارقة لحالات الشكاوى المعاصرة<sup>(٦٢٧)</sup>.

وما نراه اليوم على أنه قضايا هامة في تطوير التعديل الأول، ازدهر في النصف الثاني من القرن العشرين. سمحت قضية «إيقرسون ضد إدارة التعليم»، في عام ١٩٤٧ م، لطلبة المدارس الأبرشية بالاستفادة من خدمات سيارات النقل العام<sup>(٦٢٨)</sup>. شددت كتابات القاضي هوجو بلاك القيود على المال العام بالنسبة للدين، فجادل قائلاً:

يعنى التعديل الأول في الدستور - على الأقل - ما يلي:

ليس مسموحاً لحكومة ولاية، ولا للحكومة الفيدرالية، أن تقيم كنيسة، ولا تصدر قوانين تساعد أحد الأديان، ولا كل الأديان، ولا تفضل ديناً على آخر. . . ولا يمكن فرض الضريبة، صغيرة أو كبيرة لدعم أي نشاط أو معهد ديني، مهما تم تسميته، ومهما كانت طريقته لتدريس أو ممارسة الدين<sup>(٦٢٩)</sup>.

وفي قضية «ماكولم ضد إدارة التعليم» (٨ - ١) في عام ١٩٤٨ م، خلص بلاك أنه لا يسمح لرجال الكنيسة دخول المدارس [العامة] لتعليم الدين<sup>(٦٣٠)</sup>.

ولكن في قضية «زوراش ضد كلاوسون» عام ١٩٥٢ م، سمحت المحكمة العليا لطلبة المدارس العامة أن يخرجوا من المدرسة لحضور فصول دينية خارج الأراضي التابعة لها<sup>(٦٣١)</sup>، وبعد ذلك بعشر سنوات، أظهرت المحكمة العليا

موقفاً أكثر وضوحاً، بحكمين هامين، فى قضية «إنجل ضد قيتال» (٦-١)، حكمت بعدم دستورية الصلاة التى تدعمها المدرسة<sup>(٦٣٢)</sup>. وبعد ذلك بسنة، فى قضية «حى مدرسة أبينجتون ضد شمپ» (٨-١) لقت قراءة الكتاب المقدس فى المدارس العامة نفس الحكم<sup>(٦٣٣)</sup>. ويعكس ما يزعمه الأصوليون اليوم، لم تكن الصلاة وقراءة الكتاب المقدس المدعومتان منتشرة فى المدارس العامة فى طول البلاد وعرضها، وأضاف القاضى بلاك فى قضية إنجل، أن فقرة (التأسيس) «هدفها الأول الرئيسى المباشر يقوم على أساس الاعتقاد بأن اتحاد الحكومة والدين يميل إلى تدمير الحكومة، والحط من قدر الدين».

وفى قضية «ليمون ضد كورتز مان» عام ١٩٧١م، جاء الحكم بأن قوانين «بنسلفانيا» و«رود أيلاند» التى تسمح بالتمويل العام لتغطية مرتبات رجال الكنيسة الذين يدرسون مواد علمانية، غير دستورية. بل أكثر من ذلك أهمية، وضعت المحكمة اختباراً من ثلاثة أجزاء للكشف عن أى انتهاك للتعديل الأول. تعتبر ممارسة الحكومة أو قانونها انتهاكاً لفصل الكنيسة عن الدولة إذا:

(١) لم يكن لها هدف علمانى.

(٢) لها هدف رئيسى فى الدعوة لدين، أو ضده.

(٣) تغذى تماساً زائداً بين الحكومة والدين.

تم الاستشهاد باختبار ليمون مراراً وتكراراً فى أحكام عديدة لحماية فصل الكنيسة عن الدولة من الدعوات المتصاعدة لليمين المسيحى لوقف العمل بمبدأ الفصل<sup>(٦٣٤)</sup>. شهد العقدان الماضيان، انتصارات قضائية صريحة لمبدأ الفصل، وأخرى مثلت تآكلاً واضحاً للمبدأ. فى قضية «ستون ضد جراهام» (٧-٢) عام ١٩٨٠، جاء الحكم بأن قانون ولاية «كنتاكي» الذى يطلب من المدارس العامة تعليق نسخ من الوصايا العشر فى كل فصل غير دستورى<sup>(٦٣٥)</sup>.

بعد ذلك فى قضية «والاس ضد چافرى» (٦-٣) عام ١٩٨٥م، أسقط الحكم قانون فى ولاية «ألاباما» يتطلب من المدارس العامة إعطاء لحظة من الوقت للتأمل [الدينى]<sup>(٦٣٦)</sup>. وفى قضية «لى ضد وايمان» (٥-٤) فى عام ١٩٩٢م، مُنعت



المدارس العامة من دعم الدعاء فى حفلات التخرج<sup>(٦٣٧)</sup>. وكتب القاضى أنتونى كيندى عن الأغلبية: تعنى فقرة التعديل الأول أن الاعتقادات والممارسات الدينية، أعلى من أن تحرمها أو تفرضها الدولة.

وفى قضية مدرسة «سانتا فى المستقلة ضد دوى» (٦-٣) فى عام ٢٠٠٠م، منع الحكم دعم الصلاة فى المسابقات الرياضية<sup>(٦٣٨)</sup>.

نظر للوجه الآخر من العملة. فى قضية «مجلس التعليم ضد ميرجنس» (٨-١) فى عام ١٩٩٠م، دعمت المحكمة القانون الفيدرالى للسماح المتساوى، الذى يسمح باستخدام النوادى الدينية لساحات المدارس العامة، إذا سمح لنواد أخرى [أنشطتها] خارج المقررات من استخدام ساحات نفس المدارس<sup>(٦٣٩)</sup>. وفتح هذا الباب لقضية «جود نيوز كلاب ضد مدرسة ميلفورد المركزية» (٧-٢) والتى جاء الحكم فيها بالسماح للإيقانجليكيين باستخدام المدارس العامة بعد ساعات التعليم<sup>(٦٤٠)</sup>.

يحتاج تطور التاريخ القضائى [فيما يخص التعديل الأول] انتباها خاصا، وهو يجسد طبيعة الصراع بين التعديل الأول والأصولية المسيحية. نشر داروين كتابه «فى أصل الأنواع بواسطة الاختيار الطبيعى» عام ١٨٥٩م، ولكن كان للمسيحيين المحافظين اليد العليا فى منع تدريس النظرية العلمية للتطور لمدة تزيد عن القرن. وبعد القرن بحوالى عشر سنين فى عام ١٩٦٨م، وفى قضية «إيرسون ضد أركانسو» (الولاية) أطاح حكم القضاة - بالإجماع - قانون «أركانسو» الذى منع تدريس التطور فى المدارس والجامعات العامة<sup>(٦٤١)</sup>.

وبعد ذلك بحوالى عشرين عاما، فى قضية، «إدواردز ضد أجيلارد» (٧-٢) فى عام ١٩٨٧م ألغى الحكم قانون لويزيانا الذى طلب من المدارس العامة أن تعرض «معالجة متزنة» بين نظرية داروين ونظرية الخلق فى الكتاب المقدس<sup>(٦٤٢)</sup>.

ولم يثن هذا التطور مؤيدى نظرية الخلق فى الكتاب المقدس «الخلقين» وحلفاءهم قيد أمثلة.

استمر حظر نظرية داروين في ولايات كثيرة، بينما تتسلل نظرية الكتاب المقدس - بانتظام - في فصول العلم في المدارس العامة . وهذه ظاهرة أمريكية خالصة .

كان التطور القضائي لفقرة الممارسة الحرة للدين ، بطيئاً بالمقارنة بفقرة «التأسيس» المتوهجة . وكان هناك تطور عام ١٩٩٠م ، فاجأ بعض الناس ، وبدأ يدخل دائرة التركيز . قبل عام ١٩٩٠م بدا أن المحكمة العليا ملتزمة بتأويل ليبرالي لفقرة حرية الممارسة الدينية . وفي حالات الصراع بين القانون والأنشطة الدينية ، كان المتوقع أن الدولة تنحني وتستسلم داخل النطاق المعقول ، تحت مفهوم بديل «الأقل تقييداً» . وبعد ذلك جاءت قضية استخدام «البيوت - peyote» - وهو مخدر غير قانوني - في مراسم احتفال ديني للأمريكيين المحليين [الهنود الحمر] <sup>(٦٤٣)</sup> .

وفي تحول جذري ، كتب القاضي «أنتونين سكاليا» ، معبراً عن رأى الأغلبية ، مقدماً فكرة أن الحكومة ليست مضطرة لأن تجد «سبباً إجبارياً» قبل تطبيق القوانين السارية ، والتي قد تتداخل مع الممارسة الدينية .

أطلق الحكم شكواى وقلقا عند الكثيرين . خاف حماة الحرية الدينية - من تغير المفهوم ، طبقاً لهذا الحكم الجديد - على إمكانية بقاء أديان الأقليات . ففقدان حماية أحد الأديان ، يعرض للخطر حماية بقية الأديان ، بما في ذلك حالة غير المؤمنين . أديان الأكثرية لم تتأثر ، لأن ممارستها الممتدة من قديم تواءمت مع القوانين السارية ، أو بالأحرى ، تشكلت القوانين بحيث تتواءم مع الممارسات الدينية الراسخة .

قامت محاولات لتقنين العودة للأيام «الخوالي الطيبة» . رفض المحكمة العليا «قانون استعادة الحرية الدينية - (RFRA) The Religious Freedom Restoration Act» .

وذلك ما هو إلا مثال واحد . حاول قانون (تقنين إعادة تأسيس مفهوم السبب الإجباري) ، و«الأقل تقييداً» ، كمرشد في حالة اشتباك الممارسات الدينية مع القانون العام .

تلخيص ما سبق ، أن العقد الماضي شهد تحولا كبيرا فى تأويل المحكمة العليا لفقرتى حرية الممارسة الدينية «والتأسيس» فى التعديل الأول .

ولت الأيام التى كان قلقنا فيها قليلاً ، وكنا نثق بشكل طبيعى فى المحكمة العليا لتقرر الصواب لنا . أى بحفظ قاعدة الآباء المؤسسين فى التعديل الأول ، والحائط القوى الفاصل بين الكنيسة والدولة .

أصبح تشكيل المحكمة العليا هو القضية . بدأ تشكيلها فى مطلع القرن الواحد والعشرين غير متوازن مع مستقبل ينذر بالشؤم . لم تخف إدارة «جورج بوش» نيتها فى تعيين قضاة فى كل من المحكمة العليا ، والمستوى الفيدرالى يلتزمون بوجهات نظرها ، نحو العالم ، ونحو التعديل الأول على وجه الخصوص . تنفيذ الإدارة لسياسيات جذرية ، يؤثر على الاقتصاد ، والبيئة ، والعلاقات الدولية ، وغيرها . كل ذلك هين بالمقارنة بالصدمة التى سيلقاها النظام القضائى ، لعقود مستقبلية قادمة . نحن نقدر فقط على لمح لحظات تفلت من عملية معقدة ، تنكشف بالتدرج .

### رؤى الانتهاك

لما كنت ناشطة اجتماعية لمدة طويلة ، أجد نفسى أتعامل مع غدة قضايا ساخنة فى وقت واحد ، ولا جدال فى أن تحديات التعديل الأول قد تطاولت للسماء خلال العقد الماضى ، وازدادت سوءاً بعد أحداث ٩ / ١١ الفظيعة . على رجال الإطفاء عندنا أن يحاربوا حرائق وجهنمات عديدة فى وقت واحد ، وداخليا وخارجيا يؤدى هذا إلى استهلاك إمكانياتنا إلى مستوى خطير . بعد هذه الحقيقة ، علينا ، أكثر من أى وقت سبق - أن نضع قائمة بالأولويات والاختيارات الصعبة .

ومن خلال هذا السياق ، وجدت قيمة أكيدة فى توصيف قضايا الكنيسة والدولة إلى نوعين من المفاهيم ، أسميهما «الرمزى» و «الجوهري» ، وهذا - بوضوح - ليس تصنيفا خالصا ، ولكن يساعدنا على تحديد اختياراتنا ، وعلى فهم الإستراتيجيات التى تعمل تحت السطح . أعنى بـ «الرمزى» القضايا التى تدخل

الدين فى المربع العام، بشكل جلى، تصدم المناخ الاجتماعى، وتبعدنا عن فكرة المجتمع العلمانى. أمثلة على ذلك: «نحن نثق بالله» على العملة، تعليق الوصايا العشر فى المراكز والقاعات والمحاكم العامة، دعم الحكومة للصلاة فى المحيط العام. أما «الجوهري» فقضاياه هى سندات (كوبونات) المدارس، اختيار أعمال الخير، الرقابة الدورية على المناهج، التركيز على تغيير نسيج مجتمعنا.

تجذب القضايا «الرمزية» اهتماماً فورياً. أصبح لدى غالبية السكان قلق من أن الوعاء أصبح يسرب [وعاء الإذابة]. وبالمفارقة، تقع القضايا الجوهريّة تحت سطح رادار العامة. حتى فترة قريبة، لم تكن لدى رجل الشارع أى فكرة عن الآثار المترتبة على استخدام التمويل العام فى سندات (كوبونات) المدارس الدينية. وأكثر من ذلك، برغم أن قانون اختيار عمل الخير بدأ سريانه منذ عام ١٩٩٦م، فحتى اليوم، ترتفع أيادى قليلة جداً عندما أسأل إذا كان أحد قد سمع عنه.

استراتيجية اليمين الدينى الجذرى والراديكالى بسيطة. يعلنون التحديات الرمزية، وهم سعداء تماماً بجذب أقصى الاهتمام لها. وليس لديهم أى أوهام بالانتصار فيها كلها، أو حتى معظمها، إن لم يكن بعضها، وما يحققونه، هو صرف الأنظار عن المسائل الجوهريّة، وهى المعارك الحقيقية التى يجب عليهم الانتصار فيها لتحقيق القوة الاجتماعية - السياسية الضرورية للتقدم نحو الدولة الدينية، وهذا يخلق المأزق الحقيقى لحماية التعديل الأول، حيث إنه يجب معارضة قضايا النوعين، عند ظهورها على السطح، ولكن ليست لديهم إحماة التعديل الأول [الإمكانات للحرب على كل الجبهات. على الأقل، يجب على «الفصيلين» الانتباه التام للوعى العام، أو نقصانه. وبهذا، لا تحل القضايا الجوهريّة» بدون التدقيق العام الكامل لها.

كانت التحديات الرمزية لفصل الكنيسة عن الدولة فى ارتفاع متزايد قبل أحداث ١١/٩/٢٠٠١م، بزمن طويل، وساعدت الأحداث على فتح الأبواب على مصراعها لمزيد من تلك التحديات، وقد كانت قضية «جود نيوز كلاب» انتصاراً رئيسياً للأصوليين وحلفائهم. كانت تلك أول مرة تدخل الأنشطة الدينية

الواضحة، مصحوبة بوسائل الدعوة والإغراء لهداية وتجنيد الآخرين. فمثلاً، زمالة الأطفال الإيقانجليكية هدفها هو تجنيد الأطفال، ومثاليا يبدأ ذلك من الروضة، ويعتقدون أنه بإمكان الطفل أن يفتح الباب لأن تصبح عائلته كلها إيقانجليكية، وقد جهزوا مواداً تناسب الأطفال قبل سن القراءة<sup>(٦٤٤)</sup>.

وعلى وجهة أخرى، بدأ القس المبجل دونالد ويلدمون - الذي يدير «جمعية العائلة الأمريكية» الضغط لتمرير قوانين تتطلب من المدارس تعليق ملصقات «نثق في الله»<sup>(٦٤٥)</sup>، بأنه ما دام ذلك هو الشعار الوطني (فقط منذ عام ١٩٥٦ م)، فهو مختلف من ناحية المبدأ عن الوصايا العشر. جهز ويلدمون ملصقات مناسبة للبيع، لتسهيل مهمته. قبل الحملة على المدارس، صممت ولاية «جورجيا» علماً جديداً في عام ٢٠٠١ م عليه الشعار «نثق في الله». كان الشعار الأصلي للولايات المتحدة - من كثير من الواحد - From Many One - علمانياً تماماً. و فقط بعد منتصف القرن التاسع عشر، بدأ الشعار الديني في الظهور على العملة.

ظهر أن قرار المحكمة العليا في قضية «ستون ضد جراهام» عام ١٩٨٠ م، حاسماً في منع تعليق الوصايا العشر في المنشآت الحكومية، بما فيها المدارس العامة. وقد أيد رفض المحكمة العليا في ٢٠٠١ م قبول استئناف على أساس حكم محكمة أدنى، المفهوم الذي ظهر في قضية عام ١٩٨٠ م، حين لم تسمح بعرض نصب حكومي من الجرانيت للوصايا العشر. وبعد كل هذا، وإظهاراً للمثابرة الأصولية التقليدية، فبدلاً من الركون، رفع الأصوليون قضايا في مختلف أنحاء البلاد لنفس المسألة، والتبرير الذي يسوقونه هو أن الوصايا العشر هي الأساس للقانون الأمريكي العلماني، ولكن ذلك قول ينقصه الإثبات التاريخي.

قد يكون أوضح حادث في هذا السياق، هو إزاحة الستار عن النصب الجرانيتي - الذي يزن ٥٢٨٠ رطل [حوالي ٥, ٢ طن] - والأوضح في ذلك الحادث الواضح، هو أنه قام في المبنى القضائي لألاباما، في مونتجومري، حيث مقر كل من المحكمة العليا للولاية، ومحكمة الاستئناف<sup>(٦٤٦)</sup>، وما زال النصب قائماً بدون أي إزعاج.

التطورات الجوهرية، لم تتأخر هي الأخرى عن الرمزية. قبل ١٩٩٦م، واختيار أعمال الخير، كان هناك تمييز حاد ومقبول بصفة عامة عن توزيع الأموال العامة على المؤسسات الدينية. لم تكن هناك مشكلة في ذهاب أموال الضرائب إلى المؤسسات «التابعة دينياً» مثل المؤسسات الخيرية الكاثوليكية، والخدمات اللوثرية في أمريكا، وخدمات العائلات اليهودية.

تقدم هذه المنظمات خدمات اجتماعية، بتمويل من مصادر من القطاعين الخاص والعام. كان ذلك يتم بدون أي رسالة دينية، وداخل النطاق الحامى للدستور. المؤسسات المفرطة في الطائفية، أى الكنائس، والمنظمات ذات الممارسات الدينية ضمن برامجها الاجتماعية، غير مؤهلة للتمويل العام لأن ذلك يمثل انتهاكا واضحا للتعديل الأول.

نجح چون أشكر وفيت في عام ١٩٩٦م - حين كان عضو مجلس شيوخ عن «ميسورى» - فى تمرير عدة تشريعات، تحت اسم اختيار أعمال الخير، وتلاشت بعدها الثغرة بين «التابعة دينياً» و«المفرطة فى الطائفية». أصبحت الأخيرة مؤهلة للحصول على التمويل العام، وتعمل بدون قيود، حرة من معظم المراقبة الحكومية. خلق المشهد الجديد إغراءً هائلاً للمنظمات الدينية، فبمقدورها الحصول على التمويل العام من أجل خدماتها الاجتماعية، وبدون الاضطرار للتخلي عن هويتها الدينية، ولكن هناك مشاكل كثيرة تصاحب هذا التطور، أولها وأهمها، أنها تمثل انتهاكا للتعديل الأول، وفصل الكنيسة عن الدولة، وللدستور نفسه. وبجانب ذلك، سوف تجلب تطبيق القواعد الحكومية على الكنائس، وتتدخل فى الحرية الدينية للمستفيدين، بالإخفاق فى توفير بدائل كافية. وبما أن الحكومة لا يمكنها، بل يجب عليها عدم تفضيل دين عن آخر، فسوف تطالب الجماعات الدينية الأخرى بتمويل مماثل من الضرائب.

تقل التبرعات تطوعياً، أو بصفة خاصة، عندما يعتمد تمويل برامج الكنيسة على دولارات الضرائب. وفى النهاية، قد يمثل ذلك الخطوة الأولى فى تحويل الخدمات الاجتماعية من عموم الناس إلى خصوصهم.

ومن المثير أنه بعد ست سنوات من القانون، تطور «اختيار أعمال الخير» ببطء شديد، وتم التعرف على عدة عوامل سببت ذلك، منها الشك وعدم

اليقين، مما أسفر عن نقص الآليات المالية المطلوبة للتنفيذ، ومن ثم لم تزد الميزانية، ولم يصبح التمويل متاحاً. ربما يكون الأهم، أن المنظمات الدينية ظلت كتومة بدهاء عن اعتمادها على التمويل المثير للتساؤل، وعن مراقبة الحكومة، والتي - ولا بد - تتبع منح المال العام. وتبرر حقيقة أن البرنامج يكاد يكون لم ينطلق، عدم تحديه أمام القضاء على أسس دستورية.

مبادرة إدارة بوش المسماة «المبادرة المؤسسة على الإيمان»<sup>(٦٤٧)</sup>، هي لإكمال وتوسيع اختيار أعمال الخير، وهي أحد البرامج الأولى التي أعلنها بوش عند دخول مكتب الرئاسة.

تبين هذه الخطة مفهوم الرئيس للتعديل الأول، والتزامه الهائل تجاه اليمين المسيحي الجذرى. وعند تقديمه للمبادرة، قال بوش: «واحدة من المبادرات الأقصى أهمية التي ليس فقط تناقشها إدارتي، بل التي تقدم تنفيذها». وأنشأ لها وكالة فيدرالية جديدة: مكتب المبادرات المؤسسة على الإيمان، والجماعة. ولخيبة أمل الإدارة، لم تلق المبادرة الحماس الواسع<sup>(٦٤٨)</sup>. مشروع القانون المصاحب «قانون حلول الجماعة» ثم تمريره فى مجلس النواب، ولكنه حتى هذه الكتابة، ما زال تحت الدراسة فى مجلس الشيوخ، وحتى المتوقع تأييدهم، مثل بات روبرتسون، يثير اعتراضاً واخزاً للضمير: هل تحصل الطوائف «غير المستقيمة» على حصتها من الفطيرة «المؤسسة على الإيمان»؟. وهناك خطوة أخرى للخلف، عندما استقال رئيس المبادرة داخل البيت الأبيض «چون ويلاليو»، مصرحاً بوضوح أنه ضاق بالنقد من كل من اليمين واليسار<sup>(٦٤٩)</sup>.

تعكس مشاكل المبادرات المؤسسة على الإيمان المشاكل المتأصلة فى مفهوم «اختيار أعمال الخير». استخدام دولارات الضرائب يتتهك - بوضوح - فصل الكنيسة عن الدولة. فبرغم تلقيها تمويلاً عاماً، فيمكنها قانونياً ممارسة التمييز على أساس الدين، حين توظف من يعمل بها.

كذلك خلط الخدمة الاجتماعية بالدعوة للدين، يعرض دين متلقى الخدمة

للخطر . ومع واجب الحكومة فى رصد ما تموله ، يصبح النشاط الدينى - ولا مفر - عرضة للرصد والقيود الحكومية .

وكما ذكرنا سابقا ، يتضاءل الحافز لتبرع أفراد الجماعة عندما يعلمون بأن هناك دولارات الضرائب . ولأن حجم الفطيرة محدود ، بل وقد يكون صغيرا نسبيا ، فقد تتقاتل الجماعات الدينية مع بعضها من أجل الحصص . والأسوأ ، أنه قد تُفضّل بعض الجماعات ، طبقا للعلاقة مع صاحب التمويل . . . ومع أنه قد يتم تفضيل الجماعات الدينية عن الجماعات العلمانية فى تلقى الدعم ، وهذا هو القصد الحقيقى للمشروع ، فلا أحد يضمن أنها تقدم خدمات أو تحرز نتائج أفضل من العلمانية ، ونحن فقط نأمل أن الاهتمام العام والمعارضة الشديدة من مختلف الأنحاء تستمر ، مما يؤدى فى النهاية لرفض المشروع .

وأخيرا ، تجيء قضية سندات «كوبونات» دعم التعليم الخاص بأموال عامة . ظهرت مخططات كثيرة فى هذا الصراع ، ويبقى المكون الرئيسى فيها استخدام دولارات الضرائب لتمويل التعليم الخاص ، وبالذات الأبرشى . حتى كلمة «سند - voucher» بعد رفضها فى عدة استفتاءات عامة ، استبدلت بمصطلح «اختيار الوالدين» أو «المنحة الدراسية الفرصة» .

كان التعليم العام الهدف الرئيسى لليمين المسيحى الجذرى من البداية . وهذا مفهوم ؛ لأن نظام تعليم عام نابض بالحياة وفعال ، لا يتواءم مع تأسيس دولة دينية . استخلص اليمين المسيحى الجذرى أنه من الضرورى إعاقة التعليم العام ، بمنع التمويل عنه كخطوة فى اتجاه إضعافه . برغم أنواع الخلل الدستورى المتأصلة فى نظام السندات ، وبرغم غياب الدعم الشعبى ، فالنظام مستمر بأشكال وحزم كثيرة . بدءاً من ولاية نيويورك عام ١٩٦٧م ، كان هناك أكثر من خمسة وعشرين استفتاءً عاماً ، ضمن ولايات أخرى ، ومع هذا رفض المصوتون - باستمرار - فكرة «السندات» ومساعدات الضرائب الأخرى للمدارس الدينية والخاصة<sup>(٦٥٠)</sup> .

رفض «السندات» كان ، ولا يزال قويا<sup>(٦٥١)</sup> . فعلاوة على القضية الرئيسية من انتهاك ذلك النظام للتعديل الأول ، ولفصل الكنيسة عن الدولة ، ليس هناك دعم شعبى ، وقد بين ذلك الاستفتاءات المتكررة .



لن تضمن «السندات» «اختيار الأبوين» لأن إدارة المدارس الخاصة والدينية تحتفظ - بخلاف المدارس العامة - بحقها في قبول أو رفض المتقدمين .

وليس هناك دليل يدعم الزعم بأن نظام «السندات» سوف يحسن نظام التعليم العام بإدخال المنافسة فيه . ومع أن ذلك النظام يحتاج ، بل يجب أن يتحسن ، فإنه لم يخذل أطفالنا ولا مجتمعنا<sup>(٦٥٢)</sup> . وحتى وراء قضية الاختيار ، لن تستطيع العائلات الفقيرة إلحاق أولادها بالمدارس الخاصة ، لأن قيمة السندات تقصر عن ذلك . وكما قالت ساندرافلدمان رئيسة «الاتحاد الأمريكي للمدرسين» : «السندات» لا تعنى الإصلاح ، مهما تغير الاسم الذي تطلقه عليها . وما تفعله يعنى التخلي الجذرى عن المدارس العامة والتعليم العام<sup>(٦٥٣)</sup> .

برغم النتائج السيئة للاستفتاءات المتكررة بخصوص تشريع «السندات» أثمرت المثابرة فى الجهود ، أن قررت المحكمة العليا إعادة النظر فى القضية بعد ٣٠ سنة من دراستها الأخيرة . فى قضية «زيلمان ضد سيمونز هاريس»<sup>(٦٥٤)</sup> فى نهاية عام ٢٠٠٢م ، توصلت المحكمة أن «السندات» دستورية بأغلبية ٥ إلى ٤ . وجاء ذلك القرار برغم أن ٩٦٪ من الطلبة المشتركين فى برنامج «كليفلاند» كانوا يذهبون إلى مدارس دينية ، و ٨٢٪ من المدارس المشاركة فى البرنامج كانت مدارس دينية . رأت الأغلبية [أغلبية القضاة فى المحكمة] أن البرنامج لا يهدف إلى الدعوة للدين ، لأنه لم تكن المدارس الدينية هى البديل الوحيد . القاضية ساندرافلدمان أو كونور ، صاحبة الصوت المرجح ، أضافت أن المساعدة من المال العام ذهبت إلى الطلبة مباشرة ، وليس إلى المدارس الدينية ، أما الأقلية [من القضاة] فكان تعليقها أن الاتجاه السائد للموافقة على مساعدة المدارس الدينية يفرغ فقرة «التأسيس» من معناها ، ويضعف من حائط الفصل<sup>(٦٥٥)</sup> .

ومع أنه كانت هناك عناصر إيجابية فى القرار ، يجب أن يعرف «الفصليون» - بكل تأكيد - أن حقيقة عدم الدستورية أصبحت متزوعة السلاح فى المعركة . فتح القرار - كما كان متوقعا - بوابات الفيضان فى الولايات والمحليات . وخلال شهرين فقط جاءت الأخبار بأن المشرعين فى ٢٠ ولاية كانوا يعملون لتقنين «السندات»<sup>(٦٥٦)</sup> .

يركز متقدو القرار على الكوارث المالية التي ستحل على التعليم العام، ويعتبرون تخصيص المال العام للمؤسسات الدينية عملاً غير واعي.

أحيا قرار قضية «زيلمان» اعتبار ومناقشة قرارات قديمة - نادراً ما تذكر - للمحكمة العليا. في عام ١٩٧٣م، رفض «نيكوست»<sup>(٦٥٧)</sup> قرار برنامج السندات؛ لأنه يخلق حوافز للوالدين لاختيار المدارس الدينية بدلاً من العلمانية، ويقدم مساعدة للأطفال الذين يذهبون للمدارس الخاصة. بعد ذلك وفي نفس العام في قرار «سلون»<sup>(٦٥٨)</sup>، رفضت المحكمة برنامجاً مشابهاً لما رفضه نيكوست. فصلت أغلبية القضاة في قضية زيلمان أنه على برنامج السندات أن يوفر اختيارات عامة وعلمانية كافية، حتى يكون بمأمن من المراجعة الدستورية.

ومع إزالة قضية الدستورية على المستوى الفيدرالي، وجه معارضو «السندات» تركيزهم على الولايات. وبمراجعة دساتير الولايات، ظهر أنه على الأقل في ٣٧ منها، مضمون يمنع تمويل «مؤسسات الفرق الدينية» من أموال الضرائب، أكثرها حسماً في الأقسام المسماة «تعديلات بلان». وكما هو المتوقع، صارت تلك الأقسام الهدف المفضل لليمين المسيحي الراديكالي، وللآخرين المؤيدين «للسندات»، وردهم الرئيسي على «تعديلات بلان»، أنها تعكس معاداة الكاثوليكية في القرن التاسع عشر. تشمل استراتيجيات تنفيذ «تعديلات بلان» إقناع محاكم الولايات بأن تتبع تأويلاً ضيقاً لها، مع اعتبار المحاكم الفيدرالية تلك التعديلات متعارضة مع التعديل الأول، وإقناع المصوتين بإبطالها من صناديق الاستفتاء<sup>(٦٥٩)</sup>. لم يمر وقت طويل بعد قرار قضية زيلمان حتى أعلنت محكمة في فلوريدا أن برنامج «سندات» الولاية غير دستوري<sup>(٦٦٠)</sup>. فقد وجدت أن البرنامج ينتهك المادة واحد قسم ثلاث من «دستور فلوريدا» التي تنص على: «لا يمكن أخذ أي دخل من الولاية أو أي وكالة أو قسم تابع لها، من المال العام، وإعطاءه بطريقة مباشرة أو غير مباشرة لمساعدة كنيسة أو جماعة أو طائفة دينية، أو لمساعدة أي مؤسسة لفرقة دينية». وما هي إلا مسألة وقت حتى تختبر هذه القضية، أو قضية مماثلة أمام المحكمة العليا للولايات المتحدة. أظهر كتابان من منشورات مجموعة «أمريكيون من أجل حرية الدين» أنشطة المدارس المسيحية

الأصولية، وحركات التعليم فى المنزل التابعة<sup>(٦٦١)</sup>، وكيف أن الهدف الرئيسى من التعليم الأصولى هو حماية شبابهم من التعددية الحالية فى المجتمع الأمريكى. تدعو كتب الأصوليين إلى التفرق، وعدم التسامح الدينى، ومعاداة الفكر، وازدراء التفكير النقدى والعلوم، وإلى التطرف فى التفكير السياسى المحافظ. إذا أصبح الأمريكيون على وعى بما يحدث، سوف ترتفع بحدة المعارضة الاجتماعية والسياسية لـ «سندات المدراس».

### محظورات التعليم

أصبح تعليم التاريخ موضوعاً جدلياً مشحوناً؛ لأن التاريخ يعكس التغيرات والتطورات، غالباً خلال الصراع، فليس من المستغرب أن يرى كل جانب الأحداث بشكل مختلف. أو على الأقل يريد أن ترى بشكل مختلف. صحيح جزئياً وكلياً أن التاريخ يكتبه المنتصرون، ومع هذا فالباقون علت أصواتهم برواياتهم هم أيضاً. يفيد ناشرو الكتب بأن عليهم ضغطاً متصاعداً من عدد متزايد بسرعة من مجموعات المصالح. ما زان أولئك الذين يتمتعون بالسلطة، يسيطرون على تحليل الصراعات والاختيار النهائى لما يقدم، وكيف يقدم.

بدأت الشقوق تظهر فيما كان وحدة صلبة. يؤدى الصراع إلى تجنب الخوض فى المسائل الخلافية. وهذا ما رأيناه فى النظرية العلمية للتطور، تحت الهجوم من العقائد التى تهددها اكتشافات النظرية. ويبدو أن التعديل الأول للدستور، ولازمته الطبيعية، الفصل بين الكنيسة والدولة، يمران بمصير مشابه لنظرية التطور. وفى بعض الأحوال، يميل المدرسون، والمقررات أيضاً، إلى تجنب الخوض فى تلك القضايا، أو الإقلال قدر الإمكان من ذلك، خوفاً من الخلاف المتوقع. المنظمات المهتمة بالدعوة إلى حماية التعديل الأول، مثل «الأمريكيون المتحدون للفصل بين الكنيسة والدولة»، و«الاتحاد الأمريكى للحرية المدنية»، «ناس الطريقة الأمريكية»، أصبحت قلقة، ومعها الحق فى ذلك، من تدنى إدراك هذا المفهوم الأساسى بين كل من الطلبة والعامّة بشكل واسع.

حتى السياسيون فى حملاتهم الانتخابية، يميلون لتجنب القضية، سوى تأكيد مبهم على أنهم يؤيدون الفصل بين الكنيسة والدولة، وعند أسئلة معنية،

يثبت عدم علمهم، أو الأسوأ من ذلك، يبدو أنهم يفضلون وجهات نظر لا تتفق مع علمانية الدولة.

بناء على ما سبق، فضل العديد من المنظمات التقدمية خلق مواد تعليمية جديدة، وإعدادا جديدا للمدرسين. وهذا عمل دستوري، يمكن فيه تقديم وثيقة الحقوق بطريقة حية وفعالة في مختلف سنوات التعليم في المدارس العامة.

برغم أنى أميل بشدة إلى تلك المجهودات، ولكن توصلت لإدراك أن المأزق أكثر شوكا من ذلك.

من كثرة أسفاري وتفاعلي مع الناس، أدركت أننا نعيش عالمين متفاوتين، إن لم يكن أكثر. وبعبارة أدق، هناك كتلة كبيرة ولكن لها قطبان على طرفيها، وهذا ما تركز عليه هذه المناقشة.

على أحد الطرفين، هناك مجتمع متعدد الثقافات ذو انضباط تعددي، مثل «نيويورك» و«لوس أنجلوس». يتعرض الطفل فيه -إلا إذا كان معزولا بطريقة اصطناعية- لعدة أعراق وأديان وتقاليد، والأهم من ذلك أن ذلك الطفل يتعلم كيف يتفاعل مع ذلك المجتمع، وهو مطمئن، وبدون التضحية بذاته أو ذاتها، يتعلم الطفل كيف يحترم الآخر ويحترمه الآخر، وهذا هو عين الموضوع. ويتعلم أن هناك مساحات وقواعد للاتفاق والاختلاف، وأن الاختلاف لا يعنى الصراع مع الآخر.

الذين ينشأون في هذه البيئة، يميلون إلى العالمية والتسامح، ومشكلتهم الوحيدة - أحيانا - هي عندما يجدون صعوبة في التعاطف مع المتعصبين ونظرتهم الضيقة، أو أولئك الذين لم يتوفر لهم الحظ في أن يتعرضوا للتنوع. وعند هؤلاء الناس، لا يحتاج التعديل الأول إلى دعوة وإقناع، فهو يمارس يوميا. وفي الواقع فهم الذين يجعلون المجتمع حيويا ومنتجا. ونحن نعرف جيدا الثمن المدفوع عندما لا تمتزج المكونات. رأينا ذلك في الشرق الأوسط، وأيرلندا الشمالية والبلقان. وعلى الطرف الآخر من مقياس الطيف، نجد حالات من التوافق والتجانس. نجد ذلك في الجماعات الصغيرة والمتوسطة في الجنوب

وأجزاء من الغرب الأوسط . فى تلك المناطق ، هناك التطابق ، ويصعب الشك وعدم الراحة النظر إلى الاختلافات . قد تكون هناك أقليات فى الجماعة ، مثل عائلة أمريكية من أصل صينى تدير مطعمًا فى وسط المدينة ، طبيب أو تاجر يهودى أمريكى ، أو موظف حكومة أمريكى من أصل أسىوى ، ولكنهم مهمشون ، ويُعرفون بأعراقهم . تُقبل تلك الأعراق ، أو على الأقل يتسامح الناس معهم طالما لا يتجاوزون الحدود الخفية المقامة لهم . غير المؤمنين وضعهم أبعد من الأقليات ، وهم - فى الغالب - يختارون الابتعاد؛ لخفض الصراع . فى مثل هذا المجال ، ليس من اللائق ولا العملى المناسب مجرد الكلام عن التعديل الأول ، وفصل الكنيسة عن الدولة . وأى محاولة لإظهارها على السطح ، يشب ضدها رد فعل عدوانى . لن تسمح الجماعة بأى شىء تراه يمثل تحدى للوضع القائم ولطريق حياتهم . والقضية الهامة حقيقة ، هى أن (دينهم) ، وعلاقاتهم الاجتماعية - السياسية ، أصبحت متداخلة بشكل لا فكاك منه .

أى دعوة لمراجعة مبادئهم وافتراضاتهم ، سوف يترجمونها على أنها هجوم على كياناتهم الدينية ، الأمر الذى لن يتهاونوا فى رده . والمثل الآتى يوضح ذلك بطريقة مثيرة<sup>(٦٦٢)</sup> . فى مقاطعة رهايا ، ولاية تينسى ، استمرت دروس الكتاب المقدس لمدة واحد وخمسين عام ، من روضة الأطفال إلى المستوى الخامس ، فى ثلاث مدارس عامة . تجاهلت المنطقة قرارات المحكمة العليا التى تمنع تدريس الدين فى المدارس العامة . كان اسم البرنامج «كهنوت تعليم الكتاب المقدس» ، وكان يديره طلبة من مدينة بريان ، وهى كلية دراسات الكتاب المقدس ، تم تأسيسها بعد محاكمة «سكويس»<sup>(\*)</sup> . كانت مدة البرنامج ثلاثين دقيقة كل أسبوع ، خلال ساعات الدراسة ، بدون موافقة الوالدين .

رفعت «مؤسسة الحرية من الدين» قضية فيدرالية فى أبريل ٢٠٠١م نيابة عن «چون دو» ، و«مارى رو» ، والذى أطفال فى المدرسة ، فكان ذلك تحديًا للممارسة . تعلم الادعاء فى مثل هذه القضايا أن يتستر خوفًا من ردود أفعال الجماعة .

---

(\*) تم محاكمته فى مطلع القرن العشرين بتهمة تدريس نظرية التطور لداروين ، وتم حبسه فى قضية شهيرة ، ثم أفرج عنه - المترجم .

خلص قاضى الحى آر ألان إدجار، أن الممارسة غير دستورية، وشبه أنشطة الفصل بما يجرى فى «فصول مدارس الأحد التابعة للكنيسة المسيحية فى مقاطعة رهايا»، وأكمل: «لا يمكن للحكومة من خلال نظامها فى المدارس العامة أن تعلم، أو تسمح بتعليم وجهة نظر دينية مميزة»، وخلص إلى أن ذلك البرنامج الدينى له «كل من الهدف والتأثير للتصديق على، والدعوة إلى الدين فى المدارس العامة».

### كيف كان رد الفعل؟

اجتمع مجلس إدارة المدرسة، وشجعه ٣٠٠ شخص من الجمهور الغاضب، وصوت بالإجماع ضد القرار، وقال أحد أعضاء مجلس إدارة المدرسة «نريد أن نعلم أطفالنا أن الكتاب المقدس هو الحقيقة»، ودعا أحد المستمعين إلى محاكمة القاضى إدجار، بل أكد آخر «من يمنعه [الكتاب المقدس] يجب أن يشنق».

وهكذا يبدو بوضوح أن حماية التعديل الأول ليس بالمهمة السهلة. ويبدو أن لدينا قطاعاً واسعاً من السكان لا يابى للنجاح الذى حققناه فى تجربة المائتى سنة الماضية، ويراه عديم المعنى والجدوى. بل الأسوأ، قد يراه كحاجز يقف فى طريق أيديولوجيته الدينية التى تدعو إلى التحرك فى اتجاه الدولة الدينية. وفى مثل هذه الأجواء، تظل مهمة نقل جوهر القانون وحروفه إلى الأجيال التالية عملية تحد كبيرة.

وفى الحقيقة، فإن الاتجاه الحالى المكثف للالتفاف حول التعديل الأول، أو إبطاله، قد يتفوق فى المجهود والحماس على التزام بقية المجتمع بالدفاع عنه.

\*\*\*

## الفصل السابع

### تسييس مفهوم العصمة

بقلم: هيرب سيلقرمان  
ترجمة: تامر عبد الوهاب





أمارس حرب العصابات، وأطلى وجهى بالسواد وأرتحل فى الليل. لا تدرك  
أن الأمر قد انتهى إلا حين تُوضع فى حقيبة الجثث. لا تعرف إلا ليلة  
الانتخابات (٦٦٣).

والفريد

كان لكلمة «معاداة إنهاء الطابع المؤسسى (الرسمى) - Antidisestablimentarianism»  
مكانة بين هواة التبارى فى هجاء الكلمات على اعتبار أنها أطول كلمة فى اللغة  
الإنجليزية، لكن لم يكن ثمة من يعرف أو حتى يهتم بمعرفة ما تعنيه تلك الكلمة.  
ولو افترضنا أن الناس قد فكروا فى معناها بأى شكل من الأشكال، فمن المحتمل  
أنهم قد افترضوا بأنه مهما كان المعنى فقد مضى عليه وقت طويل بحيث انقضت  
أهميته.

ما الذى تعنيه تلك الكلمة إذن، ولماذا يهتم أحد بمعناها؟

فى القرن التاسع عشر، سعت الكنائس الحرة أو «غير الممتثلة - Nonconformist» أى  
كنائس الطوائف البروتستانتية غير الإنجليكانية - إلى إنهاء الطابع المؤسسى  
(الرسمى) لكنيسة إنجلترا. وسمى الذين فضلوا استمرار وجود كنيسة مؤسسة  
(رسمية) لانجلترا «المعادون لفكرة إنهاء الطابع المؤسسى (الرسمى) للكنيسة -  
Antidisestablimentarians» وتمكنوا من وضع حد لتمررد أولئك الذين سعوا إلى  
فصل الكنيسة عن الدولة فى إنجلترا.

وعلى عكس ما تم فى إنجلترا، نجد أن مستعمرات العالم الجديد - التى ستصبح  
لاحقًا الولايات المتحدة - لم تعلن فقط استقلالها عن إنجلترا عام ١٧٧٦ ولكن  
بالتوازي حدث أمر أكثر راديكالية إذ أعلنت أن «الحكومات تؤسس من بين  
الرجال وتستمد سلطاتها العادلة من رضا المحكومين». وقد أكد الأمريكيون  
بذلك على حق الشعب فى تشكيل حكومته، وتحديدًا حكومة ذات سلطات

محدودة، حيث رفضوا أن ينصب الأساقفة الملوك، ليحكم الملوك وفقاً لمبدأ «الحق الإلهي»، ومن ثم لم يكن لدى الولايات المتحدة كنيسة مؤسسة (رسمية) ابتداءً كي تسقط عنها الطابع الرسمي.

ولم تكن الحكومة الفيدرالية تحظر من حيث المبدأ أن تُقيم الولايات كنائس تابعة لها. فقبل إقرار دستور عام ١٧٨٧ تبنت غالبية الولايات شرط الولاء للمسيحية، إن لم يكن لطائفة مسيحية بعينها، كما أُحتفظ بمزية الحق في التصويت وفي شغل المناصب الحكومية لأعضاء المذهب «الصحیح». ثم جاءت الموافقة على إقرار المادة السادسة من الدستور بالإجماع، لتحظر اشتراط الاختبار الديني لشغل المناصب الفيدرالية، فسرعان ما حذت كل الولايات تقريباً حذو المبادرة الفيدرالية<sup>(٦٦٤)</sup>.

لكن دائماً ما تواجه فريق من الناس يذهبون بالخطأ إلى أن الآباء المؤسسين أرادوا إقامة أمة مسيحية، بل وحاول بعضهم تمهيد الطريق لتأسيس هذه الدولة بشكل رسمي. وعلى سبيل المثال، فقد تلقى الكونجرس عام ١٩٤١ تعديلاً للدستور بعنوان «أمة مسيحية»، ونص بشكل واضح على وجوب أن تخضع كل قوانين الولايات المتحدة إلى «كلمة الرب وابنه، يسوع المسيح»<sup>(٦٦٥)</sup>. ورغم الفشل في تمرير الفكرة عام ١٩٤١م إلا أنها استمرت في الظهور بانتظام فيما بعد.

ففي الستينيات، انتُخب جون اندرسون لعضوية الكونجرس على أرضية تأييده لهذا التعديل؛ وهو الموقف الذي تنكر له لاحقاً عند خوضه لانتخابات الرئاسة عام ١٩٨٠ مقدماً نفسه كمعتدل<sup>(٦٦٦)</sup>.

وفي وقتنا الحالي، يتخذ جل أعضاء اليمين الديني من جعل الولايات المتحدة أمة مسيحية هدفاً رئيسياً لهم. وقد يكون مفهوماً أن يأمل المرء في أن يتفق الآخرين مع معتقداته، لكن قوى اليمين المسيحي تعتمد إلى ما هو أكثر من مجرد الأمل بأن تتطلع لأن تضيف الطابع المسيحي على الدولة؛ إنهم يعتقدون بأن الرب قد ألزمهم بإنجاز ذلك الهدف وأن من واجبهم أن يطيعوا أمر الرب.

ففى فترة رئاسة جورج بوش الأب، وخلال نظر المحكمة العليا لقضية الصلاة فى حفلات تخرج المدارس الإعدادية، والتي سُميت بقضية «لى ضد ويزمان» ١٩٩١، ذهب مساعد المدعى العام السابق تشارلز ج. كوبر إلى القول «إن الدستور لم يمنع ولاية من اختيار دين رسمى لها طالما لا يتم إجبار أحد على ممارسة هذا الدين»<sup>(٦٦٧)</sup>. لقد كان الغرض من هذه القضية واضحاً؛ فلم تكن إلا محاولة لإرساء سوابق تغيير بصورة خطيرة من الوجه العلمانى للولايات، وبالتالى من وجه أمريكا ككل<sup>(٦٦٨)</sup>. فالادعاء بأنه ما من أحد مُجبر على اتباع دين رسمى ما هو إلا فكرة محفوفة بالخطر، وليس إلا مشهداً يحاول اليمين المسيحى تجميله لأولئك الذين قد لا يحبذون فرض دينهم على الآخرين، لكن يسعدهم أن يرتقى دينهم إلى هذه المرتبة الرسمية.

يحظى الأصوليون المسيحيون، على عكس ما يعتقد كثير من الأمريكيين، بنفوذ سياسى كبير، وليس من سبيل لمواجهة اليمين الدينى إلا من خلال فهم أهدافهم السياسية وإدراك الأساليب المتنوعة التى يقومون بتوظيفها لبلوغ هذه الأهداف. فلا بد للأمريكيين من أن يكونوا على دراية ليس فقط بمنجزات اليمين المسيحى الشهيرة على المستوى الوطنى، وإنما أيضاً بانتصاراتهم السياسية الكثيرة على مستوى المحليات والتي تؤثر فى الولايات والمقاطعات والمدن ومجالس إدارات المدارس. وقد يتحمس المواطنون بصورة كافية لاتخاذ موقف إنهم أدركوا مدى خطورة المشكلة.

فمن السهل التقليل من شأن التدخل الدينى فى حياة الآخرين عندما لا يكون الناس على دراية إلا بالأمر التى تمسهم بصورة مباشرة. وعلى سبيل المثال، قد يكون من الصعب أن يستوعب غالبية الناس الوضع فى ولاية مثل أوكلاهوما، التى لا بد أن تتضمن الكتب المدرسية فى مادة الأحياء العامة نص مضاد لنظرية التطور، يقول «لم يشهد أحد نشأة الحياة الأولى على الأرض. لذلك يجب النظر لأى مقولة فى أصل الحياة باعتبارها نظرية»<sup>(٦٦٩)</sup>. لكن الواقع أن خروقات من هذا القبيل تنتشر فى أنحاء هذا الوطن وفى الولايات والمجتمعات المجاورة لأوكلاهوما.

لا يمكننا إذن الاستمرار في تجاهل قوى اليمين الدينى على أمل أنها يصيبها الإنهاك من تلقاء نفسها بالنهاية . فجزء من قوتهم السياسية راجع إلى غضبهم واستيائهم من عزوف المجتمع أو عدم قدرته على الاعتراف بأمانيتهم وتليبتها . وإن أقلية ضئيلة العدد، لكنها مؤثرة، تكون «شديدة الغضب ولن تصبر على ذلك كثيراً»، كما يوضح سكوت ألباى، الأستاذ المساعد بقسم التاريخ فى جامعة نوتردام، فى كتابه «طلائع الرب - The God Squads»<sup>(٦٧٠)</sup> يقول ألباى:

إن مسيحي أمريكا الشمالية غاضبون مما يعتبرونه حرية النقد للكتاب المقدس فى المعاهد البروتستانتية الرئيسية والبيروقراطيات الطوائفية، وغاضبون من تجاهل أو عداء الإعلام للقيم اليهودية-المسيحية، وغاضبون من قرارات المحكمة العليا التى تحظر الصلاة فى المدارس العامة، وغاضبون من الثورة الاجتماعية التى قادتها الحركات النسوية الراديكالية<sup>(٦٧١)</sup>.

فى الصفحات التالية، نقدم وصفاً للأساليب التى يستخدمها بعض القادة الأصوليين لاكتساب النفوذ السياسى، وللكيفية التى شوه بها اليمين الدينى صورة نظام المدارس العامة الأمريكى من الناحية السياسية ويعوقه . كما نستشرف إمكانية التوصل إلى توافق سياسى مع الأصولية الدينية من خلال تسليط الضوء على التوترات داخل اليمين الدينى . ولسوف أربط هذا العرض بنضالى الشخصى والسياسى ضد اليمين الدينى فى مسقط رأسى بولاية جنوب كارولينا . ثم اختتم الفصل بعرض للأهداف السياسية لليمين الدينى، وللكيفية التى يأملون من خلالها تحقيق هذه الأهداف، وأخيراً للكيفية التى يمكن من خلالها مواجهة أساليبهم بفاعلية .

### أغان مختلفة ونعمة واحدة

لماذا يلجأ العديد من قادة الأصولية الدينية إلى تكوين منظمات نشطة سياسياً؟ من هم هؤلاء القادة، وإلى أى مدى نجحوا فى مساعيهم؟ لنبدأ بجماعة «معيدو البناء - Reconstructionists» التى يذهب البعض للقول بأنها أكثر جماعات اليمين

المسيحي تعصبًا. يقول ويليام مارتن، في كتابه «حين يكون الرب فى صفنا - With God on Our Side» إنهم يعتبرون أن «المسيحيين لديهم التزام بإعادة بناء . . . كل بنى الإنسان»، وإنهم «يتحدون فى أن الكتاب المقدس . . . يقدم مخططًا تامًا للشكل الذى يجب أن يتخذه عالم مُعاد بناؤه»<sup>(٦٧٢)</sup>.

يُعرف معيدو البناء أيضًا باسم «المتسلطون - Dominionists» طبقًا للآية ٢٨ من الإصحاح الأول من سفر التكوين، «املئوا الأرض وأخضعوها. وتسلطوا على سمك البحر، وعلى طير السماء وعلى كل حيوان يتحرك على الأرض»<sup>(٦٧٣)</sup>. ولكونهم «وكلاء خطة الرب الجلية»، فهم يعملون على إقامة حكم إلهى أو «حكم الرب»، الذى لا يترك فرصة للتسامح مع وجهات النظر الأخرى<sup>(٦٧٤)</sup>. فوفقًا لمارتن، «المثلية الجنسية، والزنا، والظعن فى الذات الإلهية، وترويج العقائد الخاطئة، وإصرار الأطفال غير المطيعين والمستعصين على الإصلاح على إتيان السلوك غير القويم، ستخضع جميعها فى ظل نظام الحكم الإلهى لعقوبة الإعدام، التى من المفضل تطبيقها بواسطة الرجم بالحجارة»<sup>(٦٧٥)</sup>. وانطلاقًا من أن هذه المبادئ الأخلاقية هى انعكاس لإرادة رب سرمدى، فإن معيدى البناء يزعمون انطباقها على جميع الناس فى كل العصور. فالأب المؤسس لأيدىولوجية إعادة البناء، آر. جيه راشدونى، يعتبر التعددية مجرد بدعة، حيث إنه «باسم التسامح»، يُطلب من المؤمن أن يضع نفسه على قدم المساواة بالملحد والضال والمجرم، وبأتباع الأديان الأخرى<sup>(٦٧٦)</sup>.

إنه لمن غير المرجح أن تسيطر حركة «معيدو البناء» فجأة على السلطة السياسية، لأن أفكارها - ببساطة شديدة غاية - فى التطرف، لدرجة أن قادة اليمين الدينى كانوا حذرين من أن يقيموا أية علاقة بهذه الحركة المتطرفة. لكن من الواضح أن معيدى البناء كانوا مؤثرين، فقد أثنى قساوسة أصوليون، مثل چيرى فالويل ودى. چيمس كنىدى على كتب لمؤلفين من الحركة. وثمة رواية مؤكدة أن عضواً غير معروف من اليمين الدينى اعترف لكثيرين قائلاً: «رغم أننا نخفى كتبهم تحت السرير، إلا أننا نقرأها»<sup>(٦٦٧)</sup>. وبينما ينبذ معظم نشطاء اليمين الدينى الأهداف غير المستساغة لحركة إعادة البناء، فإنهم يؤكدون على نظريتهم

الأساسية بأن الكتاب المقدس يقدم مخططاً تنفيذياً لكيفية تسيير الحكومة . وقد أفصح جاى جرمستيد، رئيس «تحالف الإحياء [الدينى] - Coalition on Revival» عما يدور بوجدان العديد من القادة المسيحيين المحافظين ، عندما ذهب إلى أنه فى حين أنهم قد لا يكونوا مؤيدين تماماً لحكم إلهى ، فما زال لديهم الرغبة فى إعادة بناء أمريكا على أسس من الكتاب المقدس (٦٧٨) .

لقد شهد عقد السبعينيات استنفاراً سياسياً للمسيحيين المحافظين ، الذين انشغلوا فى كثير من فترات التاريخ الأمريكى بإنقاذ الأرواح أكثر من انتخاب السياسيين ، وربما يكون قرار المحكمة العليا عام ١٩٧٣ بشأن قضية الإجهاض «روى ضد واد» قد أطلق العنان لوقوع التحول . فى عام ١٩٧٩ قام القس چيرى فالويل - وهو معمدانى جنوبى ناشط فى مجال الإيقانجليكية التليفزيونية بإنشاء «الأغلبية الأخلاقية - Moral Majority» وقد تبنت هذه المنظمة المسيحية اليمينية رؤية مفادها أن الفضيلة الأمريكية ضاعت ولا بد من استعادتها . كما استحث فالويل المسيحيين على الالتزام بواجبهم الأخلاقى عبر تأييد الشخصيات السياسية من ذوى المعتقدات الدينية المحافظة والقيم الوطنية التقليدية .

فى كتابه المعنون «اسمعى يا أمريكا - Listen America!» والذى ألفه لصياغة المغزى والهدف من إنشاء المنظمة الجديدة، وصف فالويل منظمة الأغلبية الأخلاقية بأنها مؤيدة للحياة وللأسرة وللأخلاق ولما هو أمريكى (٦٧٩) . واعتبر أن الإجهاض والإباحية والمثلية الجنسية والطلاق والعلمانية التنويرية، على وجه التحديد، هى الشرور الكبرى التى تهدد أمريكا . كما دعا المسيحيين إلى تعلم الكيفية التى تعمل بها الحكومة، بدءاً من مستوى الأحياء ووصولاً إلى مستوى الرئاسة، ثم الاتصال بالمسؤولين العموميين . لكن كيف حدث هذا وفالويل نفسه زعم أنه كان يناضل ويقاوم ضد الانخراط فى السياسة، وأنه انتقد قساوسة آخرين كانوا قد شاركوا فى حركة الحقوق المدنية؟ . يقول فالويل إنه غير من رأيه بسبب:

أننى لم أكن أتصور أن الحكومة ستتعدى حدودها بهذا القدر، ولم أكن أتصور أن يصبح السياسيون غير موثوق بهم إلى هذه الدرجة، كما لم أكن أتصور أن

يجن جنون المحاكم لدرجة الجنوح إلى اليسار . لقد تخلفنا بسبب فشلنا في الخروج إلى الساحة وخوض النضال<sup>(٦٨٠)</sup> .

غالبًا ما تضمنت مشاركة فالويل السياسية عبر منظمة الأغلبية الأخلاقية كتابة رسائل حشد التمويل التي لا تخلو من التحريض والإثارة . ففي إحدى الرسائل ، يذكر خبر السماح بدفن المثليين الذكور في مقابر أرلنجتون ، ثم يقترح متهمًا تغيير اسم النصب التذكارى للجندى المجهول إلى «النصب التذكارى للوطني المجهول»<sup>(٦٨١)</sup> . ومن الأساليب الأخرى المفضلة لديه أنه صمم استبيانًا ملئًا بالتحريض وأرسله لمؤيديه للرد عليه وإرجاعه مع بعض التبرعات ، ثم بعث بهذه الردود إلى الكونجرس . وقد تمثل النموذج الحرفى لأسئلته الملتوية فى السؤال القائل «هل توافق على حرق العلم الأمريكى فى التظاهرات الليبرالية والراديكالية المعادية لأمريكا؟»<sup>(٦٨٢)</sup> فمثل هذه الصياغة لا تميز بين الموافقة على تصرف ما والموافقة على الحق فى الاعتراض السياسى ، وهذا هو حال الأسئلة الخاصة بإقامة دورات مياه مشتركة للجنسين ، وبيع المجلات الإباحية للأطفال ، وبحظر أى شكل من أشكال الصلاة فى المدارس .

رغم أن ثمة احتمالاً بأن منظمة الأغلبية الأخلاقية لم تكن تملك من القوة والنفوذ بقدر ما كانت تدعى غالبًا (حيث يذهب البعض إلى أن المنظمة لم تكن أخلاقية ولا تشكل أغلبية) ، فقدت مهدت الطريق لظهور منظمات أخرى ، حيث انفرط عقد المنظمة عام ١٩٨٩ وذلك بعد أن لعبت دور مهمًا فى تسييس المحافظين الدينيين . لكن السؤال هو ما الذى تعلمه قادة اليمين الدينى من أخطاء چيرى فالويل فى منظمة الأغلبية الأخلاقية؟ فى كتابه «مواجهات عن قرب مع اليمين الدينى - Close Encounters with Religious Right» يشير روب بوسطون إلى أن فالويل بدا وكأنه يعتقد أن باستطاعته تغيير أمريكا فوقيًا ، وظن أنه سيأتيه كل ما أراد وهو جالس مكانه بعد أن ساعد فى انتخاب رونالد ريغان لمنصب الرئاسة<sup>(٦٨٣)</sup> . لكن الأمر تغير الآن ، فمعظم قادة اليمين الدينى يرون أن الطريق لإحداث تغيير حقيقى يبدأ من القاع وصولاً إلى القمة ، لذلك فإنهم يركزون على الانخراط فى اللعبة السياسية على مستوى المحليات بنفس قدر تركيزهم على

المنافسات الانتخابية فى الولايات وعلى المستوى الفيدرالى .

فى ضوء ذلك ، لا يمكن بأى شكل من الأشكال الزعم بأن منظمة «أدخل فى التحالف المسيحى - Enter the Christian Coalition» التى أقيمت عام ١٩٨٩ بزعامة بات روبرتسون هى نسخة أخرى من منظمة الأغلبية الأخلاقية ، بل حظى التحالف المسيحى بتمويل جيد وبحرفية إعلامية لم يتوفر للأغلبية الأخلاقية . وكما أشار ستيفين ل . كارتر ، فى كتابه «اسم الرب بلا جدوى - God's Name in Vain» منذ نشأته :

كان التحالف المسيحى قوة فى الحزب الجمهورى . فأعضاؤه من الكنائس ، وقدرته على شن حملات المراسلات والتصويت ، وهدفه المعلن بشأن تدريب ١٠ نشطاء سياسيين فى كل دائرة انتخابية مهما كان حجمها - بإجمالى ١,٧٥ مليون ناشط - جعلت العديد من المرشحين المحافظين ينظرون إليه باعتباره مصدراً مرغوباً لتجديد الطاقات وأنه يمثل جندهم بالميدان . . . وجماعة لا يتمنى أحد أن يعاديهم<sup>(٦٨٤)</sup> .

ويذهب روبرتسون ، مساعد مدير العلاقات العامة بمنظمة «الأمريكيون المتحدون من أجل الفصل بين الكنيسة والدولة - Americans United for the Separation of Church and State» إلى أن :

يكرس التحالف المسيحى معظم أمواله وجهوده للعملية السياسية على مستوى المحليات والولايات . فهو يسعى للسيطرة على الحزب الجمهورى انطلاقاً من القاعدة ووصولاً إلى القمة ، وقد حقق نجاحات فائقة فى بعض المقاطعات والولايات . لذلك فإنه يشكل صدىً مزمناً برأس الأعضاء المعتدلين بالحزب الجمهورى الذين يناضلون من أجل أن يستعيد الحزب مكانته المحورية<sup>(٦٨٥)</sup> .

لكن رؤية بات روبرتسون ليست إلا رؤية مغرقة فى المركزية . فقد تنبأ ، وهو أحد المرشحين لانتخابات الرئاسة لعام ١٩٨٨ قائلاً :

عندما تحكم الأغلبية المسيحية هذا البلد ، فلن يكون هناك كنائس شيطانية ، ولا توزيع حر للمجلات الإباحية ، ولا ثمة حرية فى طلب الإجهاض ، ولا مزيد من



الأحاديث حول حقوق المثليين . وبعد أن تسيطر الأغلبية المسيحية ، فسوف يُنظر إلى التعددية باعتبارها أمر غير أخلاقي وشرير ، ولن تسمح الدولة لأى من كان بممارستها<sup>(٦٨٦)</sup> .

صحيح أن روبرتسون خسر ترشيح الحزب الجمهورى لانتخابات الرئاسة أمام جورج بوش ، لكنه كان ضيف شرف فى مراسم تدشين ولاية بوش . وفى الليلة الأخيرة من المراسم ، تلقى روبرتسون جائزة «رجل العام» من منظمة سياسية بأحد المعاهد المحافظة ، تُدعى «طلاب من أجل أمريكا - Students for America» . وتلاقت خطط وتوجهات روبرتسون مع نظيراتها لدى مؤسس ورئيس المنظمة الشاب رالف ريد ، وكان اللقاء مثمراً لكلا الرجلين . فمن فرط إعجاب روبرتسون بفطنة رالف السياسية وقناعاته الدينية ودرجة تمكنه التى لا تتوفر عادة لشاب فى الثامنة والعشرين من عمره ، قرر تعيينه المدير التنفيذى للتحالف المسيحى .

نجح الشاب ذو المنظر الجذاب فى خلق انطباع عام عن التحالف المسيحى مغاير لذلك الذى كان قد رسمه روبرتسون ، بحيث أصبحت صورة التحالف أكثر طيبة وأكثر لياقة وأقل تهديداً . فقد كان ريد ضيفاً دائماً فى البرامج الحوارية بالتليفزيون ، واستطاع التوكيد على أنه كان من الأهمية للمحافظين الدينيين أن ينخرطوا فى العملية الانتخابية دون أن يلجأ إلى استعمال خطاب «الأمة المسيحية» المثير للفتنة الذى اعتاد روبرتسون توظيفه<sup>(٦٨٧)</sup> . وفى عام ١٩٩٠ نجح التحالف المسيحى ، بتوجيه من ريد ، فى توزيع ٧٥٠ ألف نسخة من «دليل الناخبين» قبل يوم واحد من الانتخابات بولاية نورث كارولينا ، الأمر الذى أكسب ريد بعض المصداقية فى إعادة انتخاب جيسى هيلمز لمجلس الشيوخ . وفى عام ١٩٩١ أمطر جنود التحالف المسيحى أبرز أعضاء مجلس الشيوخ بالمكالمات الهاتفية خلال جلسة الاستماع التى عقدت لبحث ترشيح كلارنس توماس للمحكمة العليا<sup>(٦٨٨)</sup> . وقد اكتشف رالف ريد الپراجماتى [النفعى] ، وربما بمشاعر متضاربة أيضاً ، إلى أى مدى هيمن المسيحيون المحافظون على المؤتمر السنوى للحزب الجمهورى عام ١٩٩٢ عندما صاح نائب رئيس الحزب دان كوايل فى الحضور الغفير متسائلاً «بمن تثقون؟» ، فتوقع اسم ريد الرد «جورج بوش» ، لكن الجماهير صاحت : «يسوع!»<sup>(٦٨٩)</sup> .

كان كوايل قد تحدث عام ١٩٩٤ فى المنتدى الذى استضافه دى . جيمس كنىدى التليفزيونى الإيقانجليكى - (التليفانجليكى) ، والذى تلا فيه المشاركون قسماً بالولاء - غير ذلك المعروف لدى معظم الأمريكين . فقد كان نص القسم كالاتى : «أتعهد بالولاء للعلم المسيحى وللمنقذ، الذى يتصب لمملكته . منقذ واحد، صلب ويرفَع وآت ثانية بالحياة والحرية لكل المؤمنين»<sup>(٦٩٠)</sup> .

وبعد سلسلة من النجاحات، تورط ريد فى إحدى كوارثه على صعيد العلاقات العامة عندما شرح الأساليب التى استخدمها لتحقيق النصر السياسى بالقول : «أمارس حرب العصابات، وأطلى وجهى بالسواد وأرتحل فى الليل . لا تدرك أن الأمر قد انتهى إلا حين تُوضع فى حقيبة الجثث . لا تعرف إلا ليلة الانتخابات»<sup>(٦٩١)</sup> . لقد عبرت هذه الفقرة بوضوح عن فلسفة ريد . ففى حملة عام ١٩٩٢ أخبر التحالف المسيحى بمونتانا أن يستمعوا إلى نصيحة الفيلسوف الصينى صن تسو القائلة بأن «الاستراتيجية الأولى ، والأكثر أهمية من نواح عدة، هى السرية . . . فنحن فى حرب . وسلاح هذه الحرب ليس الطلقات النارية، وإنما الاقتراع فى الانتخابات»<sup>(٦٩٢)</sup> .

إن كثرة استخدام العديد من قادة التحالف المسيحى للتعبيرات العسكرية، جعلت من السهل على الصحفيين والنقاد وصف المنظمة بأنها محاربة . وقد كتب ريد عام ١٩٩٢ - أى بعد فترة قصيرة من انتخاب بيل كليتون للرئاسة - مذكرة ينصح فيها قادة اليمين الدينى باستخدام تعبيرات من المجال الرياضى بدلاً من التعبيرات العسكرية<sup>(٦٩٣)</sup> . لكن لم يكن ثمة مؤشر على عزم التحالف المسيحى التخلّى عن أساليب التسلّل الخفى ، ذلك أن قوى اليمين الدينى كانت تدرك أن رؤاهم المتطرفة فيما يخص قضايا الإجهاض وتحديد النسل والتعليم العام لا تمثل الرؤى الغالبة فى المجتمع ، خاصة بعد فشل المعتقدات التى خلقت لهم قاعدة جماهيرية فى قيادتهم للفوز بالانتخابات فى المجتمعات المعتدلة . وقد قدم انطونيو ريفرا، المستشار السياسى للتحالف المسيحى بنيويورك، وصفاً لاستراتيجية التسلّل الخفى عام ١٩٩٢ قال فيه : «احتفظ برواك الشخصية لنفسك حتى يكون المجتمع المسيحى مستعداً لأن يهب من ثباته، ولك أن تتخيل ما يحدث بعد ذلك! سنقضى عليهم»<sup>(٦٩٤)</sup> .

ففى عام ١٩٩٥ وقع التحالف المسيحى و«منظمة الأسرة الأمريكية - American Family» التى تُعد المنبر الرسمى العام للتحالف، عقداً سُمى بعقد «القيم الأسرية - Family Values» رحب به بوب دول مرشح انتخابات رئاسة الحزب الجمهورى فى ذلك الوقت، أثناء لقائه مع ريد. وقد امتلأ العقد بمقترحات للتدخل الدينى، منها «تعديل مبدأ المساواة الدينية - Religious Equality Amendment» الذى نص على أنه:

**لا يجوز تفسير أى جزء من هذا الدستور لمنع مواطنى الولايات المتحدة من ممارسة الدين فى الأماكن العامة، أو لمنع الولايات من تسهيل ممارسة المواطنين الدين (٦٩٥).**

ورغم أن السماح للولايات بتسهيل ممارسة الدين قد ينخر بعمق فى الجدار المقام بين الكنيسة والدولة، إلا أن العقد تعرض للانتقاد بسبب ترويجه لبعض المبادئ العلمانية، التى بدت ببساطة ذات طبيعة محافظة أكثر منها مسيحية. وقد دافع ريد عن الأهداف الخاصة بخفض معدل الضرائب وتقليل عجز الموازنة الفيدرالية مكتفياً بالقول إن المحافظين الدينيين الذين على علاقة بالتحالف المسيحى يهتمون بمثل هذه الأمور (٦٩٦). كما لم يُخف روبرتسون هدفه الخاص بهيمنة التحالف المسيحى على الحزب الجمهورى. فعندما أبلغ بأن التحالف نجح فى حصد الأصوات فى انتخابات الحزب لعام ١٩٩٥ فيما يقارب نصف الولايات وأن لديه حضوراً قوياً فى كثير من الولايات الأخرى، قال روبرتسون مشجعاً إن هناك المزيد الذى يجب إنجازه، وقال «أريد ١٠٠%» (٦٩٧).

لكن الأسئلة تواترت منذ نشأة التحالف المسيحى حول ما إذا كان نشاطه السياسى الواضح يتعارض مع وضعيته كجمعية خيرية معفاة من الضرائب. فقد عارض روب بوسطون استحقاق التحالف للإعفاء الضريبى مشيراً إلى أن التحالف كان يمثل «بصورة أساسية لجنة عمل سياسى لليمين المتطرف، كرسى نفسها لانتخاب الأعضاء الجمهوريين الأشد تحفظاً فى المناصب العامة» (٦٩٨).

وفى مقابلة استراتيجية، حيث عرض روبرتسون خطط التحالف لانتخاب

الأعضاء الجمهوريين، أدرك أن تعليقاته لم تكن كلها فوق الشبهات . وقد حاول السخرية من الموقف بالقول «إذا كان ثمة صحافة هنا، فهلا تفضلتم بإطلاق النار على أنفسكم؟»<sup>(٦٩٩)</sup> . لكن منظمة الأمريكيين المتحدين حصلت على نسخة مسجلة لتعليقاته وقدمتها إلى مصلحة الضرائب ، وبعد فترة وجيزة، فى يونيو ١٩٩٩ تحديداً، قررت المصلحة بالفعل إسقاط ميزة الإعفاء الضريبي عن التحالف المسيحى . إلا أنه فى الثانى من يونيو وحسبما يذكر بوسطون «بعث ستة من النواب الجمهوريين اليمينيين بمجلس الشيوخ برسالة إلى المدعى العام چانت رينو، وطالبوها بعمل تحقيق جنائى مع منظمة الأمريكيين المتحدين بزعم محاولتها تخويف الناخبين المتدينين»<sup>(٧٠٠)</sup> .

صحيح أن التحالف المسيحى بدأ يفقد بعضاً من نفوذه مؤخراً، خاصة بعد استقالة المدير التنفيذى رالف ريد عام ١٩٧٧ لكن المنظمة ما تزال نشطة . فقد نقل التحالف مقره الرئيسى من ولاية فيرجينيا إلى العاصمة واشنطن كجزء من استراتيجيته . وفى عام ٢٠٠٠م ادعى روبرتسون بأن التحالف قام بتوزيع ٧٠ مليون نسخة من دليل الناخبين أثناء الانتخابات العامة<sup>(٧٠١)</sup> . وفى الخامس من يوليه عام ٢٠٠٠م أوردت صحيفة شارلستون جازيت خبر انضمام بات روبرتسون إلى جيرى فالويل الذى قاد حملة جمع خلالها ٦, ١٨ مليون دولار لحشد أصوات ٣٥ مليوناً من المسيحيين المؤمنين بالكتاب المقدس لانتخاب جورج دبليو بوش رئيساً<sup>(٧٠٢)</sup> .

وقد أثر كلٌ من فالويل وروبرتسون فى أعداد كبيرة من الأمريكيين عبر تواجدهم المكثف بوسائل الإعلام، لكنهما ظهرا بشكل مثير للسخرية حين قدما تصريحات فجأة لاستمالة المسيحيين المحافظين . فقد استاءت الجماعات اليهودية عندما أخبر فالويل مجموعة من القساوسة فى كينجسپورت بتاريخ ١٤ يناير عام ١٩٩٩ بولاية تينيسى بأن المسيح الدجال يهودى وأن ثمة احتمالاً لوجوده فى وقتنا الحالى<sup>(٧٠٣)</sup> . وقد قال فالويل ما نصه «هل هو حى وموجود اليوم؟ ربما، لأنه حين يظهر وقت «الضيقة العظمى - Tribulation» سيكون نسخة مكتملة ولكن مزيفة من المسيح . سيكون يهودياً بالطبع . كما أنه من المعلوم أنه سيتظاهر بأنه المسيح»<sup>(٧٠٤)</sup> .

لكن مهما كانت الأرضية اللاهوتية لهذه الآراء لدى فالويل وغيره من قوى اليمين الدينى، فإن مثل هذه التصريحات تشكل عقبة فى الحصول على الدعم السياسى من جمهور أكثر ميلاً للرؤى المعتدلة السائدة. فبعد يومين من هجمات الحادى عشر من سبتمبر على مركز التجارة العالمى بنيويورك، قام روبرتسون باستضافة فالويل فى برنامجه التلفزيونى «نادى السبعمئة» فقال ضمن الحديث:

لقد سمحنا للعلمانية المنحرفة والمتسترة، إلخ. ، بأن تبت عبر التلفزيون. وسمحنا فى مكان ما بجوارنا فى أحياءنا وفى مجتمعنا أن يُذبح ما بين ٣٥ إلى ٤٠ مليون جنين. ولدينا محاكم وضعت إصبعها فى عين الرب وقالت له سوف أشرع فى طردك من المدارس. وسوف نتزع وصاياك من قاعات المحاكم فى مختلف الولايات. ولن ندع الأطفال الصغار يقرأون وصايا الرب. ولن نسمح بقراءة الكتاب المقدس، ولن تكون هناك صلاة بالمدارس. لقد أسأنا إلى الرب فى أعلى مستويات الحكومة. ثم نتساءل «لماذا يحدث لنا ما يحدث؟» إنه يحدث لأن الرب الجبار حجب عنا حمايته<sup>(٧٠٥)</sup>.

لقد أساء هذا التعليق لسمعة روبرتسون حتى بين المسيحيين المحافظين، فقد لاحظ الناس - ببساطة - كيف أن هذه الكلمات كان من الممكن أن تأتى من أسامة بن لادن.

وعلى الجانب الآخر فإن بات روبرتسون ليس لديه مانع من خلط اللاهوت بالأرصاد الجوية لإمتاع المشاهدين، ففي إحدى حلقات البرنامج عام ١٩٨٥ طلب روبرتسون من إعصار جلوريا أن يتحول، باسم المسيح، عن شاطئ فيرجينيا ويتوجه إلى الشمال الشرقى. وقد تحول الإعصار بالفعل عن فيرجينيا ليضرب لوئج أيلاند. فما كان من روبرتسون إلا أن أعلن وبكل فخر، أثناء خوضه معركة الرئاسة عام ١٩٩٥ أن هذا الحدث له أهمية قصوى فى خطته السياسية، «حيث شعرت بأننى لو لم أقدر على تحويل إعصار، فإننى لن أستطيع تحويل أمة»<sup>(٧٠٦)</sup>.

هناك أيضاً أصولى آخر ليس بشهرة فالويل أو روبرتسون، لكنه أكثر كياسة منهما إلى حد كبير، هو جيمس دوبسون، مؤسس منظمة «التركيز على

الأسرة». ورغم أنه إذاعي متخصص في الصحة النفسية، إلا أن برنامجه يحدث نشاطاً سياسياً ملحوظاً. وكما يلاحظ بوسطون، فإن «آراء دوبسون على نفس الدرجة من التطرف، لكنه يقدمها داخل حزمة من الأفكار المحببة للأسرة والتي لا تثير التوجس»<sup>(٧٠٧)</sup>. فبينما يحوز كل من روبرتسون وفالويل على تقييمات سلبية كبيرة في استطلاعات الرأي العام، يرى المشاركون بالاستطلاعات في دوبسون عملاً عطوفاً رقيقاً متسامحاً.

ففي عام ١٩٩٩م، أذيع البرنامج الإذاعي «التركيز على الأسرة» ١٨ ألف مرة في الأسبوع بأكثر من ٤٠٠٠ آلاف محطة إذاعية، وقُدِّر عدد متابعيه بنحو ٥ ملايين مستمع<sup>(٧٠٨)</sup>. من الواضح أن دوبسون هو النسخة الإذاعية من بات روبرتسون. أضف إلى ذلك أن إجمالي حجم مبيعات كتب دوبسون الأربعة عشر تجاوز ١٦ مليون نسخة، كما أن لمنظمته عشر إصدارات مختلفة ما بين مجلات ونشرات. والأهم من ذلك أن دوبسون يعرف تماماً كيف يستخدم نفوذه، حيث يهدد بالخروج من الحزب الجمهوري لو أن قادة الحزب رفضوا تلبية مطالبه.

وكان دوبسون قد وزع رسالة في الثالث من أبريل عام ١٩٩٨ على مؤيديه رأى فيها أنه حان الوقت كي يحسم الجمهوريون أمرهم، مخيراً إياهم بين «الصيد أو منع الطعم»، وأضاف:

لا بد لهم أن يفهموا أننا ستخلى عنهم إذا استمروا في تجاهل القضايا الأكثر أهمية. ولا بد أن يكون التهديد حقيقياً حتى نتكامل، وإنني ملتزم أن أفي بوعدى بشن حملة ضدهم إذا لم يتغير الوضع. لكنني أتضرع إلى الرب ألا تضطر إلى ذلك<sup>(٧٠٩)</sup>.

فما كان من كبار قادة الحزب الجمهوري إلا أن قرروا في شهر مايو إقامة «فريق لحفظ القيم - Values Action Team» يرفع تقريراً أسبوعياً لدوبسون وقادة اليمين الديني الآخرين<sup>(٧١٠)</sup>.

«مجلس بحوث الأسرة - Family Researc Council» الذي أسسه جاري بوير

عام ١٩٨٣ هو الجناح السياسى لمنظمة التركيز على الأسرة. وقد درس  
الپروفیسور چون إم. سووملى دور مجلس بحوث الأسرة ، ونوه للخطر الذى  
يشكله ، حيث أفاد بأن هذه الهيئة «كانت قد أقيمت بغرض إبقاء دوبسون بعيداً  
بعض الشيء عن الانخراط المباشر بالسياسة» ، وبالتالي الحفاظ على وضعية  
الإعفاء الضريبى التى تتمتع بها منظمة التركيز على الأسرة<sup>(٧١١)</sup> . ومجلس  
بحوث الأسرة هو جماعة تتخذ من واشنطن مقراً له ، أما منظمة التركيز على  
الأسرة فلها مكاتب فى بعض عواصم الولايات حيث يمكن لها أن تركز على  
التنظيم القاعدى . وقد حاول جارى باور عام ٢٠٠٠م ، أن يكون مرشح الحزب  
الجمهورى لانتخابات الرئاسة ، لكنه فشل مثلما فشل من قبله پات روبرتسون  
عام ١٩٨٨ .

لكن أى نوع من المرشحين يحظى بالدعم الواضح من دوبسون الذى يترأس  
منظمة «غير سياسية»؟ . إن أحد هؤلاء هو راندال تيرى المعروف بمعاداته لحق  
الإجهاض . فعندما سعى تيرى للفوز بترشيح الحزب الجمهورى لأحد مقاعد  
الكونجرس عن نيويورك عام ١٩٨٨م ، أيد دوبسون مطلبه قائلاً ؛ «أتمنى أن لو  
كان لدينا عشرة أعضاء مثله فى الكونجرس»<sup>(٧١٢)</sup> وتيرى هذا من أشد المعادين  
للإجهاض ، حيث قال عن قضاة المحكمة العليا المؤيدين للحق فى الإجهاض  
إنهم «أعداء المسيح» ، كما شبههم بهتلر وستالين . وكما أشير فى فصل سابق ،  
فقد قال تيرى فى إحدى جلسات تدريب الراغبين فى التضيق على موظفى  
عيادات الإجهاض وتهديدهم وتخويفهم ؛ «إن عدم التسامح شىء جميل . إننا  
سنحول حياة [المشتغلين بالإجهاض] إلى جحيم»<sup>(٧١٣)</sup> .

دوبسون نفسه غير معروف عنه التسامح ، حتى أنه كان قد هاجم جمعيات  
الكشافة النسائية لترويجهن «الأنسنة والنسوية الراديكالية» . وللرد على تساؤل ما  
الذى فعلته واستوجب غضبه ، نذكر أنه فى المؤتمر السنوى لمنظمة الكشافة النسائية  
عام ١٩٩٤ واحتراماً للتنوع داخل المنظمة ، صوتت الوفود بأغلبية كاسحة مع قرار  
جعل الإشارة إلى الرب فى يمين الكشافة أمراً اختيارياً . لاحظ أن جمعيات  
الكشافة النسائية لم تُسقط القسم بالرب ؛ بل أرادوا ببساطة إزالة أى عائق أمام  
انضمام فتيات من شتى الخلفيات<sup>(٧١٤)</sup> .

لقد ركزنا بشكل حصري حتى الآن على اليمين الديني البروتستانتي، الذي يقترن في الغالب بالكنائس الإيثانجليكية للبيض، مثل مجتمعات الرب ومؤتمر المعمدانية الجنوبية فكثير من هذه الجماعات تعتبر أن الروم الكاثوليك لا يتبعون المسيحية الحققة، لذا فللكاثوليك العذر في أن يحجموا عن التحالف مع البروتستانت المتمين إلى اليمين الديني.

وفي الحقيقة فقد كان البروتستانت والكاثوليك عدوان لدودان لفترات طويلة، ففي القرن التاسع عشر عارض كثير من الكاثوليك قراءة الكتاب المقدس في المدارس العامة، أو قراءة فقرات محددة منه على الأقل،، حيث كان الكاثوليك يرفضون النسخة البروتستانتية لـ «صلوات الرب - Lord's Prayer» والتي تختلف عن نظيرتها الكاثوليكية المعروفة باسم «أبانا - Our father» وقد عوقب طفل في الحادية عشرة من عمره لأبوين كاثوليكين بالضرب عام ١٨٥٩ في بوسطن لرفضه قراءة الوصايا العشر من نسخة الملك جيمس للكتاب المقدس. كان الطفل يعلم أن الكتاب المقدس الكاثوليكي المعروف باسم دواي «Catholic Douay Bible» يحتوي على نسخة مختلفة لهذه الوصايا. وأقيمت دعوى قضائية ضد المدرس، لكن القاضي قرر إسقاط كل التهم<sup>(٧١٥)</sup>. وكانت قد اندلعت عام ١٨٤٣ أحداث شغب بمدينة فلاديفيا واستمرت لمدة ثلاثة أيام، بعد أن قرر مجلس التعليم بالمدينة السماح للأطفال الكاثوليك أن يختاروا بين الإعفاء من الواجبات الدينية الإلزامية أو استخدام نسختهم من الكتاب المقدس. وكرد فعل على القرار، قام البروتستانت الثائرون بحرق كنائس وبعض بيوت الكاثوليك، مما أدى إلى مقتل ثلاثة عشر شخصاً<sup>(٧١٦)</sup>.

وقد قادت هذه الأحداث في النهاية الكاثوليك إلى إقامة مدارسهم الخاصة لتجنب القهر الديني لطغيان الأغلبية البروتستانتية. فمن بواعث السخرية إذاً أن نرى بعض الكاثوليك المحافظين ينضمون إلى الحركة المعاصرة لتعديل مواد القانون الخاص بالصلاة في المدارس، الأمر الذي قد يقلق جماعات أخرى تماماً مثل ما شعروا هم ذات يوم من قبل.

لكن ليس السماح بالصلاة في المدارس العامة هو الأمر الأكثر أهمية الذي يتفق عليه المحافظون من الكاثوليك والبروتستانت، بل تتلاحم مشاعرهم حول



معارضة الإجهاض . فبدافع من هذه المعارضة، قام الأساقفة الكاثوليك عام ١٩٧٥ بتنظيم حملة طموحة لجنى مقاعد بالقضاء والكونجرس ومجالس الولايات والوزارات، شاركت بها ٢٠ منظمة كاثوليكية، حسبما يشير الكاتب الكاثوليكي تيموثى ايه . بيرنس .

كان جل تركيز الحملة الكاثوليكية منصباً على جنى مقاعد بالمحكمة العليا للفوز بقضية «روى ضد واد» فقد صرحوا في خطتهم بأنه «يجب بذل الجهود من أجل تغيير الحكم، ومنع المحاكم الأدنى من تفسير وتطبيق قرارات المحكمة العليا، بطريقة مطلقة وأكثر تشدداً من المحكمة العليا»<sup>(٧١٧)</sup> . وقد اكتسبت الحملة زخماً خلال إدارتى ريجان وبوش، حتى أنه حتى أواخر عام ١٩٨٩ - وبعد انقضاء ٦ سنوات من عمر إدارة كلينتون - كان أكثر من ٧٠٪ من القضاة الفيدراليين و ٤ قضاة بالمحكمة العليا على الأقل ضد قرار الحق في الإجهاض<sup>(٧١٨)</sup> .

لقد تعلم المحافظون الكاثوليك توظيف الإعلام بطريقة مؤثرة، مثلما تعلم المحافظون البروتستانت ذلك . وتُعتبر «الرابطة الكاثوليكية للحقوق الدينية والمدنية - The Catholic League for Religious and Civil Rigts» واحدة من أكثر المنظمات التزاماً بأفكار اليمين الديني، رغم الانطباع المعاكس الذي يتركه اسمها . فهدفها الرئيسي هو حماية الكنيسة الكاثوليكية، والقاتيكان، والبابا، من أى «نشاط أو لغة أو خطاب أو مطبوعة أو مادة إعلامية» قد تعتبرها الرابطة مسيئة<sup>(٧١٩)</sup> . كما عبر زعيم الرابطة، ويليام دونوهو عن معارضته لحرية التعبير والصحافة، ولحقوق المرأة والمثليين، وللأفعال المؤيدة لذلك<sup>(٧٢٠)</sup> . كما تزعم الرابطة أنها تحظى بـ «تأييد كل الكرادلة الأمريكيين وكثير من الأساقفة»<sup>(٧٢١)</sup> .

وتبرر القاعدة ١٣٦٩ من ميثاق القانون الكنسى شرعية وجود الرابطة الكاثوليكية، حيث تنص:

يُعاقب بجزاء عادل أى شخص يقوم، فى مناسبة أو تجمع عام، أو فى مادة كتابية منشورة، أو فى خلاف ذلك من وسائل الاتصال الاجتماعى، بالخوض فى

الذات الإلهية ، أو الإضرار المتعمد بالأخلاق العامة ، أو التعدي بلفظ جارح على الدين أو الكنيسة ، وبإثارة البغضاء ضدهما ، أو بازدراءهما (٧٢٢) .

كما كشف دونهو عن سر نجاح الرابطة الكاثوليكية في عدد ديسمبر ١٩٩٥ من صحيفة «كاتالست - Catalyst» التي تصدرها الرابطة ، حيث كتب ما نصه :

نحن نجيد التسبب في الحرج الاجتماعي للشخصيات العامة التي نغضب عليها ، وهو ما يفسر قدرتنا على الفوز في كثير من المعارك ، فلا يوجد شخص أو منظمة تريد أن يتم إحراجها على الملأ ، وهذا هو السبب في أننا نتخصص في عمل ذلك تحديداً (٧٢٣) .

لقد هاجمت الرابطة الكاثوليكية كثيراً من البرامج الإخبارية والصحف ومصادر الإعلام الأخرى إذا وجهت أقل نقد للبابا أو الكنيسة الكاثوليكية ، واستطاعت إلغاء عمود الكاتبة آن لاندروز من إحدى الصحف ، كما ألغت العديد من الإعلانات من المحطات التليفزيونية . فقد أقيمت الرابطة الكاثوليكية ، كما يعبر عن ذلك روب بوسطون ، «بغرض أساسي هو الصراخ وتهديد أي شخص في أي وقت إذا تجرأ على نقد الأهداف السياسية للكنيسة الكاثوليكية» (٧٢٤) .

والواقع أن معظم جماعات اليمين الديني تلجأ لأسلوب الشكوى من «التعصب ضد المسيحية» وإدانته إذا ما واجهها أي نقد لأهدافها . وقد لعب هذا التكتيك دوراً مؤثراً في تفعيل وتنشيط قواعدهم الجماهيرية ، سواء أكانوا مقتنعون بصحة هذه التهم أم لا . لذلك يمكن النظر له باعتباره أحد الأسباب التي تفسر زيادة نسبة الحضور في الكنائس البروتستانتية الإيقانجليكية ، وانخفاضها في الكنائس البروتستانتية الأخرى عبر الولايات المتحدة . وإن توحيد جهود الإيقانجليكيين والكاثوليك حول قضايا مثل الإجهاض لا يعنى إلا أن اليمين الديني قد أصبح أقوى سياسياً من توجه آخر مثل اليسار الديني (٧٢٥) (\*) .

### « إنقاذ » المدارس العامة

متى ولماذا إذا أصبح التعليم العام هو الموضوع الأثير لدى اليمين الديني؟

(\*) يقصد باليسار الديني الكنائس التقدمية التي تتبنى رؤى المساواة والعدل الاجتماعي بالمفاهيم - المترجم .

يمكن التأريخ لتركيز اليمين الديني على التعليم العام بعقد الستينيات، حيث قررت المحكمة العليا عدم السماح بتدريس الكتاب المقدس بالمدارس العامة، وألزمت بمراجعة التكامل العرقي بهذه المدارس. ولم يكن لدى المحافظين البروتستانت نظاماً للمدارس الدينية التابعة مثل الكاثوليك، وبالتالي بدأ تأسيس المدارس الخاصة في الجنوب لتجنب الاشتراطات التي قررتها المحكمة بخصوص المدارس العامة في المقام الأول. لكن يجب ملاحظة أنه في الوقت الذي كانت قوى اليمين الديني تطالب بإقرار الصلاة بالمدارس العامة، فقد كانوا أيضاً يريدون إلغاء الكثير من مقومات التعليم وموضوعات المناهج في هذه المدارس، منها التثقيف الجنسي، التثقيف بشأن المخدرات، ونظرية التطور، وما يسمونه بـ «الكتب الإباحية».

ففي كتاب «الإرهاب المقدس: الحرب الأصولية على الحريات الأمريكية في الدين والسياسة وحياتنا الخاصة - Holy Terror: The Fundamentalist War on America's Freedoms in Religion, Politics and Our Private Lives» يذهب كلٌّ من كونواي وسيجلمان إلى أن «الكثير من الآباء رأوا في المدارس الأصولية وسيلة لحماية أطفالهم من التغيرات غير المسبوقة في الواقع، بقدر ما كانوا يحاولون أيضاً حماية أنفسهم منها»<sup>(٧٢٦)</sup>. ويرجح المؤلفان أن قوى اليمين الديني تعتقد أن «حرية الأفكار هي أشد الأمور خطراً في المدارس العامة، وبخاصة الأفكار التي تتعارض مع تفسيرهم الجامد للكتاب المقدس»<sup>(٧٢٧)</sup>.

يذكرني ذلك بأحد أكثر التعليقات سخافةً أثناء حرب فيتنام. ففي تحقيق أجراه بيتر أرنت من وكالة أسوشيتد برس حول هجوم تيت عام ١٩٦٨ نقل أرنت عن رائد أمريكي لم يذكر اسمه قوله «لقد أصبح من الضروري تدمير القرية حتى يمكن إنقاذها»<sup>(٧٢٨)</sup>. فعقيدة «لا شيء أسوأ من المدارس العامة»، التي يدين بها كثير من أنصار اليمين الديني، هي الوجه الآخر لعقيدة «لا شيء أسوأ من الشيوعية». وقد أكد چيري فالويل بأنه كان «يتطلع إلى اليوم الذي تُدار فيه جميع المدارس بواسطة الكنائس»<sup>(٧٢٩)</sup>.

لقد هاجم هوارد فيليبس ، أثناء حملته فى انتخابات الرئاسة عام ١٩٩٢ ،  
والتي كان مرشحاً فيها عن حزب الدستور ، فكرة التعليم العام لأنه يجعل  
«الحكومة تروج بشكل حتمى لأفكار معادية للمسيحية حول طبيعة الرب  
والانسان»<sup>(٧٣٠)</sup> . كما أوضح الكاتب جارى نورث ، المتمى إلى جماعة «معيدو  
البناء» ، أهمية تدمير نظام المدارس العامة بالقول «لن يكون ثمة احتمال لتأسيس  
جمهورية دينية مالم يسحب الغالبية العظمى من المسيحيين أولادهم من المدارس  
العامة»<sup>(٧٣١)</sup> .

يود اليمين الدينى «إنقاذ» مدارسنا (العكس هو الصحيح) بمنح سندات  
بالمصروفات الدراسية إلى الآباء الذين يرغبون فى التقديم لأبنائهم بمدارس  
خاصة . ولأن الغالبية العظمى من المدارس الخاصة هى مدارس دينية ، فإن نظام  
السندات هذا سيعزز بصورة رئيسية من خضوع المدارس لإدارة الكنائس .  
ويذهب مؤيدو نظام السندات إلى أن المدارس العامة ستصبح أكثر كفاءة وتلبيةً  
لاحتياجات الأطفال لو أنهم اضطروا إلى منافسة المدارس الخاصة للحصول على  
أموال الضرائب . لكن تبنى هذه النظام ، إلى جانب انتهاكه مبدأ الفصل بين  
الكنيسة والدولة ، يؤدى إلى تآكل التمويل المحدود المتاح للمدارس العامة بصورة  
خطيرة . أضف إلى ذلك أن المنافسة لا تؤتى أفضل نتائجها إلا فى وجود تكافؤ  
بين اللاعبين . فبينما يمكن للمدارس الخاصة أن تختار تلاميذها ، فإن المدارس  
العامة مضطرة لقبول كل الأطفال المنحدرين من بيئات اجتماعية فقيرة . رغم كل  
ذلك ، نجد موضوع سندات المصروفات وقد أصبح ثابتاً بخطاب الحزب  
الجمهورى عبر العديد من المؤتمرات الانتخابية فى سباق الرئاسة<sup>(٧٣٢)</sup> .

يدعو العقد الموقع بين منظمى التحالف المسيحى والأسرة الأمريكية  
عام ١٩٩٦ إلى جانب تأييده لتطبيق نظام سندات المصروفات الدراسية ، إلى  
صك قانون لحقوق الآباء «يؤكد حق الآباء فى توجيه أمور التعليم والرعاية الطبية  
والتأديب والتنشئة الدينية الخاصة بأبنائهم»<sup>(٧٣٣)</sup> . فكيف لعقد يبدو حميداً أن  
تكون له أضرار؟ إن هذا العقد يتيح لنشطاء اليمين الدينى - بشكل فعال - منع  
المدرسين بالمدارس العامة من استخدام كتب هامة ؛ لأن أقلية من الآباء تعتبرها

إباحية أو مثيرة للجدل . وعلى أساسه ، قد تكون الرعاية الطبية الأمثل في المدارس تعنى «العفة فقط» وهو ما يغير الخدمات ، كما يغير كل مقرر التثقيف الجنسي ، مما يعنى أن الحديث عن العوازل الطبية ينبغى أن يكون فقط للتأكيد على معدلات فشلها ، وألا تكون متاحة للطلاب النشطين جنسياً . كما يمكن من خلال ذلك منح الآباء الحق المطلق فى تأديب أطفالهم وفق مبدأ «ترك العصا يفسد الولد» الذى يستخدم كمبرر للإساءة للأطفال . كما قد يُمنح الآباء الحق فى الامتناع عن تقديم العلاج الطبى للأطفال المصابين بالسكر أو بأى مرض عضال آخر .

يُعد السماح بالصلاة فى المدارس العامة من الأولويات الرئيسية فى أجندة اليمين الدينى ، لكن ذلك لا يجب أن يفهم خطأ باعتباره يعنى أن الصلاة على إطلاقها ممنوعة فعلياً بالمدارس ، حيث يمكن للطلاب بالطبع الصلاة بصوت خافت فى المدارس العامة ، وحيثما تكون امتحانات فمن المرجح أن نجد طلاباً يؤدون الصلاة (ورغم أن الصلاة قد يكون مسموح بها تماماً فى مثل هذه الأوقات ، يتفق معظم المدرسين على أن مذاكرة الدروس أكثر فائدة!) . فما ليس مسموح به هو إقامة الصلاة برعاية من الحكومة . ورغم ذلك ، يظل الاعتقاد سائداً لدى ملايين الناس بأن الطلاب ممنوعين من الصلاة فى المدرسة .

يقول روب بوسطون إن ثمة إصرار على رواية الأساطير حول طفل يُعنف من قبل مدرسيه ثم يُجر إلى مكتب ناظر المدرسة بعار تلاوة الصلاة على مأدبة غداء . وكان بات روبرتسون قد ذكر هذه القصة على طفلة تُدعى شانون عمرها خمسة أعوام من كينجزفيل بولاية تكساس ، فى حلقة من برنامج التلفزيونى «نادى السبعمئة» أذيعت بتاريخ الرابع من ديسمبر عام ١٩٩٢م ، لكنهم لم يجدوا أى طفلة بهذا الاسم فى المدرسة . وعندما وُوجه بذلك ، لم يكن لدى روبرتسون أى دليل على صحة هذه الرواية . وقد أضاف بوسطون أن «اليمين الدينى قد فشل فى تقديم أى دليل حقيقى على وقوع انتهاك لحق طالب فى الصلاة بالمدارس العامة» (٧٣٤) .

وعلى ذكر الأساطير ، زعم اليمين الدينى أن أبواب جهنم قُتحت على

مصراعيها بعد طرد المحكمة العليا للرب من حجرة الدراسة عام ١٩٦٣ أى عندما حكمت بعدم دستورية إقامة الصلاة برعاية حكومية . فمن يزعمون بأن قرار المحكمة أدى إلى انتشار العنف وإدمان المخدرات وأمراض اجتماعية أخرى ، قد يستفيدون كثيراً من حضور فصل تمهيدى فى علم الإحصاء كى يتعلموا التمييز بين العلاقات الارتباطية والعلاقات السببية . فعلى سبيل المثال ، لا يوجد من يجادل فى وجود علاقة ارتباطية بين حمل الطلاب للثقاب فى جيوب القمصان وبين إصابتهم بسرطان الرئة بعد ثلاثين عاماً . لكن هل يجب استنباط أن حمل الثقاب فى جيب القميص يسبب الإصابة بسرطان الرئة؟ وهل من المنطقى فى المقابل استخلاص أى دلالة من ظاهرة الارتفاع فى تعاطى المخدرات منذ عام ١٩٥٤ ، بعدما أضيفت عبارة «تحت الرب» لقسم الولاء؟

قد يكون قرار المحكمة العليا بحظر إقامة الصلاة بالمدارس العامة برعاية حكومية قد تسبب فى تنشيط اليمين الدينى ، لكن لم يكن أبداً منع الصلاة بالمدارس العامة بدرجة الانتشار التى يريدون لنا أن نصدقها . وقد أظهر مسح أجري عام ١٩٦٠ أى قبل عامين فقط من نظر المحكمة العليا الأمريكية لأول دعوى قضائية بخصوص الصلاة بالمدارس ، أنه لم يكن هناك سوى ٥ ولايات تقنن قراءة الكتاب المقدس بصفة يومية فى المدارس العامة ، وأن قراءة الكتاب المقدس كان أمراً اختيارياً فى ٢٥ ولاية ، فى حين كان هناك ١١ ولاية ترى أن قراءة الكتاب المقدس برعاية حكومية أمر غير دستورى . أما الولايات الباقية فلم يكن لديها بصورة أو بأخرى أية قوانين حول الكتاب المقدس<sup>(٧٣٥)</sup> .

وقد تلقى الكونجرس على فترات مشروعات لتعديل قانون الصلاة بالمدارس . وفى عام ١٩٨٢ دعم الرئيس رونالد ريجان تعديلاً للسماح بالصلاة «التطوعية» بالمدارس . وقد شرحت مذكرة إعلامية صدرت عن البيت الأبيض ذلك بالقول : «ستكون الولايات والمجتمعات حرة فى الاختيار بين الصلوات المكتوبة بالفعل أو تأليف صلواتهم الخاصة»<sup>(٧٣٦)</sup> . ورغم تأييد غالبية النواب للتعديل ، إلا أنه لم يحصل على أغلبية الثلثين المقررة لتمريره ، تماماً مثلما فشل تعديل آخر قدم عام ١٩٨٨ فى الحصول على أغلبية الثلثين<sup>(٧٣٧)</sup> . ومن الناحية العملية ، يُعد إحداث

تغيير بالمدارس العامة المحلية عبر مجالس إدارة المدارس على النطاق المحلى أسهل منه عبر إصدار تشريع على المستوى الوطنى . ففى النطاق المحلى ، يمكن أن يكون «استبداد الأغلبية» أكثر فاعلية ، وهذا ما يفسر قول رالف ريد من التحالف المسيحى بأن مقاعد مجالس إدارة المدارس أكثر أهمية من مقاعد الكونجرس (٧٣٨) .

ويورد روب بوسطون تصريحات مخيفة أصدرها بعض أعضاء مجالس إدارات المدارس المنتخبين . ففى عام ١٩٩٠ صرح أحد أعضاء مجلس الإدارة بإحدى المدارس بمدينة سيرنج قالى بولاية كاليفورنيا قائلاً : «نريد أن تعود المدرسة إلى ما كانت عليه قبل ١٠٠ عام ، عندما كان الرب والوصايا العشر والصلاة هم محط اهتمام المدارس» (٧٣٩) . وفى عام ١٩٩٢ أبلغت عضوة بمجلس إدارة إحدى مدارس مدينة فيستا بولاية كاليفورنيا صحيفة وول ستريت جورنال بأنها كانت تظن أن من واجب المدرسين فى المدارس العامة أن يخبروا التلاميذ بشأن المسيح ويقودونهم فى الفروض الدينية . كما استطردت قائلة : «من بواعث السعادة أن نرى الكتاب المقدس يُقرأ بالمدارس حتى يتعلم الطلاب الحقيقة . هذا تراثنا . نحن نرحب بأى فرد يأتى إلى هذا البلد ، لكن لا يجب أن نتهاون فى عقيدتنا أمام عقائد الآخرين» (٧٤٠) .

هناك أيضاً محاولات عبر الأبواب الخلفية لهداية الطلاب الغافلين . فقد عمل بينى پروفيت رئيس منظمة «الأولوية الأولى لأمريكا - First Priority of America» على تأسيس نوادى دينية بالمدارس العامة . وكان من ضمن خطته أن توحد الكنائس المحلية قواها من أجل تدريب الطلبة وتمويل أنشطتهم . وباستغلال قانون المساواة فى فرص الالتحاق لوضع قدمه داخل المدارس ، تم توجيه تعليمات للطلبة كى يسعوا لضم معتنقين جدد للمسيحية وأن يعيشوا لمنظمة «الأولوية الأولى» بتقارير منتظمة بعدد حالات التحول إلى المسيحية . ووفقاً لپروفيت ، فإن هناك ٣٠٠٠ مدرسة من هذا النوع تنتشر عبر ٢٠٠ منطقة . لكن يبدو أن وضع هذه المدارس ينتهك قانون المساواة ، الذى ينص على أنه «لا يجوز لشخص من خارج المدرسة أن يدير ، أو ينظم ، أو يسيطر ، أو يحضر بصفة منتظمة ، أنشطة

المجموعات الطلابية»<sup>(٧٤١)</sup>. فالمنظمات القانونية مثل «المركز الأمريكي للقانون والعدالة - American Center for Law and Justice» الذي تربطه علاقة بيات روبرتسون، ومعهد راثرفورد المحافظ، ترسل ممثلين لها بصفة منتظمة للحديث في مجالس إدارات المدارس و«لشرح» حقوق الطلاب في الاشتراك في الأنشطة الدينية بالمدارس العامة. ووفقاً لبوسطون:

هذه الرسائل مُصممة لتخويف مسئولى المدرسة عبر التهديد بمقاضاتهم، بينما «المشورة» القانونية التي تحتويها هذه الرسائل مُصممة حقاً للالتفاف حول قرارات المحكمة العليا فيما يخص قضايا مثل الصلاة بالمدارس العامة<sup>(٧٤٢)</sup>.

يقحم اليمين الدينى العلم أيضاً فى مجال السياسة والتعليم. لكن الجدالات حول وجود تعارض بين العلم والدين قديمة قدم العلم نفسه. فمنذ ٥٠٠ عام وجد الأصوليون تفسيراً من الكتاب المقدس لتوكيد أن الأرض مسطحة؛ وقبل ٤٠٠ عام تمسكوا بأن الأرض هى مركز الكون ولا تتحرك؛ وقبل قرن من الزمان حاولوا استبدال معامل پاي (الذى يمثل النسبة بين طول محيط الدائرة وقطرها) برقم ٣ الذى يجدون له تفسير فى الكتاب المقدس. [كتاب الملوك الأول، الإصحاح السابع، آية ٢٣] (\*).

أما اليوم، فيهاجم الأصوليون تدريس نظرية التطور فى مدارسنا العامة، ويعتبرونها مجرد «نظرية». لكن من المهم أن ندرك أن العلماء لا يستخدمون كلمة نظرية بنفس الطريقة التى يستخدمها رجل الشارع فى الأحاديث العادية، من على شاكلة «لدى نظرية بأن...» فالعلماء لا يطورون من وضعية الفرضية أو الحدس إلى وضعية النظرية إلا بعد وضع افتراضات، ومبادئ مقبولة، وقواعد إجرائية للتحليل أو التنبؤ أو لتفسير ظاهرة معينة. وما يزيد عن ٩٩٪ من كل البيولوجيين يتفقون أن ثمة دليلاً جوهرياً على أن أشكال الحياة تتغير عبر فترة طويلة من الزمن. كما يتفقون على أن أشكال الحياة حالياً انبثقت من الأشكال السابقة، وأن الحفريات تشكل بقايا مخلوقات عاشت فى الماضى البعيد.

(\* نص الآية « وصنع حيرام بركة من نحاس وجعلها مستديرة، يبلغ طول قطرها من الحافة إلى الحافة عشر أذرع (نحو خمسة أمتار) وارتفاعها خمس أذرع (نحو مترين ونصف المتر)، وطول محيطها ثلاثين ذراعاً (نحو خمسة عشر متراً)».



ويغض النظر عما يريد اليمين الديني أن تؤمن به ، فإن نظرية التطور ليست مثار جدل داخل الجماعة العلمية . فهي مؤيدة من قبل أفضل العقول العلمية لدينا ، منهم ٢٠٠٠ عضو بـ «الأكاديمية الوطنية للعلوم - National Academy of Sciences» أكثر من ١٦٠ منهم حاصلين على جائزة نوبل . كما أن «الجمعية الوطنية لمدرسي البيولوجي - The National Association of Biology Teachers» التي تضم أكثر من ٨٠٠٠ عضو بين مدرّس وعالم ، تصرّح على موقعها الإلكتروني أنه «لا معنى لشيء في البيولوجي إلا في ضوء نظرية التطور»<sup>(٧٤٣)</sup> .

من المؤكد أن هناك حاجة لبعض التنقيحات والرؤى الإضافية حتى تكتمل نظرية التطور ، لكن أبرز العلماء يتقبلون إطارها الأساسي . فنظرية التطور راسخة رسوخ نظرية الجاذبية ، التي ستتطلب هي الأخرى ثورات كبيرة حتى يمكن تفهمها بصورة كلية ، لكن الفارق أن نظرية الجاذبية لم يتم تسييسها . ولو أن نظرية التطور كانت قد استبدلت بـ «علم الخلق» ، لكانت الحفريات يُنظر إليها باعتبارها بقايا لطوفان نوح ، ولكان مفهوم الزمن الجيولوجي يُرى على أنه وهم علمي ، ولكان علماء الطبيعة سيضطرون هم أيضاً إلى صرف النظر عن فكرة السرعة الثابتة للضوء ، لأنه وفقاً لفكرة الخلق فإن عمر الأرض والكون هو ٦٠٠٠ عام فقط ، في حين أن قياس المسافة التي يقطعها الضوء في عام واحد تشير إلى أن عمر الأرض يقارب ٤,٦ مليار عام ، وأن عمر الكون يقارب ١٥ مليار عام .

لقد شن اليمين الديني حملة إعلامية على فترة زمنية طويلة لتشكيل الإدراك العام لنظرية التطور ، وقد نجح في ذلك للأسف . فعدد كبير من الأمريكيين يعتقدون إما بوجوب عدم تدريس نظرية التطور في المدارس العامة ، أو بوجوب تدريسها مع ما تسمى «النظرية العلمية للخلق» [طبقاً للكتاب المقدس] . لكن العلم ليس ديمقراطياً . فلو أن مليون شخص يعتقدون في أمر خطأ ، فإن ذلك لن يغير من كونه خطأ . فالنظرية العلمية للخلق هي بديل لزيوس وكرشنا ، وليست بديلاً لدارون . ولا يجب أن يُدرس «علم الخلق» بعد الآن كطرح آخر بجانب نظرية التطور ، تماماً مثلما لا يجوز تدريس «نظرية اللقلق» كطرح آخر بجانب التكاثر .

نجحت إدانة اليمين الدينى لنظرية التطور فى تخويف وتشويش الكثير من المعلمين والإداريين، لدرجة أن بعض المدارس العامة الآن تتجنب تدريس النظرية، بهدف تفادى الجدل، أو استخدام كتب مدرسية تقصر مناقشة النظرية فى فقرة أو فقرتين. يقول بوسطون، «إن أنصار نظرية الخلق [طبقاً للكتاب المقدس] مسئولون عن تدهور مستوى جيل كامل من الطلاب الأمريكيين، وأحدثوا خسارة هائلة فى تدريس العلوم بهذا البلد»<sup>(٧٤٤)</sup>. لكننى لا أشك فى إخلاص المؤمنين بنظرية الخلق، فهم يريدون أن تُدرس الحقيقة الكاملة ولا شىء غير الحقيقة بالمدارس، تماماً مثل المؤمنين بنظرية التطور. وكما يشير كارتر، «بالنسبة للإيقانجليكيين بصفة خاصة، فإن كل الكتاب المقدس يندرج تحت توصيف واحد فقط، وهو: الحقيقة»<sup>(٧٤٥)</sup>. لكن هذه النسخة من «الحقيقة» ليست العلم، وليس لها مكان فى مقرر العلوم.

يشجع مجتمعنا الآباء على تربية أبنائهم بالطريقة التى يفضلونها طالما أنهم لا ينزلون بأبنائهم عقاباً إذا ضرر خطير، لكن غالباً ما يصعب على المحاكم تحديد الخط الفاصل بين حق الآباء فى عقاب أبنائهم بغرض التأديب وبين الإساءة البدنية والعاطفية. ورغم أن لا غنى للأطفال عن نوع ما من التدريس، يُمنح الآباء مساحة كبيرة من الحرية فى تقرير هذه المسائل، حيث يستطيعون التدريس لأبنائهم بالمنازل أو إرسالهم إلى مدارس أصولية، تقدم نظرية التطور للطلاب باعتبارها اعتقاد بأن البشر ليسوا إلا «نفايات أعيد تنظيمها فى بركة آسنة»<sup>(٧٤٦)</sup>.

إنه لمن المؤلم لى كمعلم أن أرى طالباً أنهى مدرسته دون حتى دراسة الجوانب الأولية من نظرية التطور، مثلما يحدث فى هذه المدارس. لكن رغبة الأصوليين فى منع أطفال المدارس العامة أيضاً من تعلم نظرية التطور لهى أكبر أذى يمكن للأصوليين أن يحدثوه فى مجتمع بكامله. إننى أود أن أشكر العالم البريطانى ريتشارد داوكنز للفته انتباهى لمقال نيكولاس همفرى الممتاز والذى جاء بعنوان «ماذا سنقول لأبنائنا؟»<sup>(٧٤٧)</sup>.

يذهب همفرى إلى أنه من واجب المجتمع أن يحمى الأطفال من الآباء المهملين والمتعصبين الذين يغتصبون حقوق أبنائهم فى تلقى أحسن تعليم ممكن.

قد تثير الجدالات اللاعلمية التي سادت في العصور الوسطى حول قضية مركزية الأرض ذهولنا اليوم، لكن يجب أن نعلم أن الأجيال القادمة سوف تنظر هي الأخرى باستغراب مساوٍ إلى «الجدالات حول نظرية التطور» التي سادت في قرنا الحادى والعشرين.

## فن تسييس الدين

إذا كانت السياسة هي فن التفاوض والحلول الوسط، وكانت الأصولية تتبنى رؤية كونية مطلقة وجامدة، فإنه لمن المنطقى أن نتساءل إلى أى مدى يمكن للأصوليين أو يجب عليهم أن ينخرطوا فى السياسة؟ ويمكننا أن نأخذ فى الاعتبار الانقسامات داخل اليمين الدينى بين الپراجماتيين الذين يركزون على السياسات العملية لهذا العالم، والمثاليين الذين يركزون على تخليص الأرواح للعالم الآخر، وهنا فإن حالة الرئيس السابق رونالد ريجان تعد نقطة بداية جيدة.

لم يكن المرشح الجمهورى ريجان، من الناحية الظاهرية، الشخص الذى يمكن لليمين الدينى تأييده بحماس فى انتخابات الرئاسة عام ١٩٨٠. فقد كان مطلقاً وأباً غائباً فى معظم الفترات عن أبناء ليسوا على الأرجح نماذج لمن يتمسكون بشعار «القيم الأسرية». وعندما كان حاكماً لكاليفورنيا، وقع قوانين تقر حرية الاجهاض، كما عارض صدور تشريع يقضى بمنع المثليين من التدريس بالمدارس العامة. كما أنه حقق نجاحاً كنجم سينمائى، ولم يكن من المواظبين على ارتياد الكنيسة. والأهم من ذلك كله أن ريجان كان ينافس الرئيس جيمى كارتر الذى عمل كمدرس فى أحد مدراس الأحد التابعة للكنيسة المعمدانية الجنوبية المثنية لفكرة الميلاد من جديد.

لكن ريجان استفاد من منهج كان قد استخدم فى أحد حملات الحزب الجمهورى الناجحة، فقد أصبح ريتشارد نيكسون رئيساً عام ١٩٦٨ بالاعتماد على توظيف «استراتيجية جنوبية» تبنى سياسات عنصرية مثيرة للفتنة بغرض إقناع الديمقراطيين المتمين لجماعة جورج والاس بالتصويت لمرشح جمهورى. وقد وصف سيدنى بلومينثال استراتيجية اليمين الدينى الجمهورية التى وظفت

ضد كارتر عام ١٩٧٩ بالقول إن ريجان استخدم مسائل اجتماعية لفصل الإيثانجليكيين، انذين ينتمى معظمهم للكنيسة المعمدانية الجنوبية، عن ولائهم التقليدى للحزب الديمقراطى<sup>(٧٤٨)</sup>.

وقد حقق هذا التكتيك نصراً كبيراً فى مؤتمر المعمدانين الجنوبيين عام ١٩٧٩. حيث كان كلٌّ من مورتون بلاكويل وإد ماك آتير، وهما من الأعضاء النافذين بالحزب الجمهورى، قد تعاون مع القوى الأصولية للتخطيط لعملية «سيطرة مذهلة على الجانب الأعظم من الطائفة البروتستانتية فى الأمة»<sup>(٧٤٩)</sup>. وقد صُممت خطة السيطرة على أساس إدخال المعمدانين الجنوبيين فى الحزب الجمهورى. ووفقاً لأيلباى، فقد حل الأصوليون محل المعتدلين فى مجالس المعاهد الدينية والمجالس التبشيرية، كما ركزوا اهتمامهم على الحزب الجمهورى فى المحليات وعلى مستوى الولايات وعلى المستوى الوطنى<sup>(٧٥٠)</sup>.

كانت المهارات الاتصالية، التى كان قد غماها ريجان الممثل السينمائى بصورة فعالة، قد ساعدت أيضاً ريجان السياسى. ففى خضم حملته الرئاسية، بتاريخ ٢١ أغسطس عام ١٩٧٩ وأمام «جلسة تلخيص الشؤون الوطنية - National Affairs Briefing» بدالاس، وهو المؤتمر الذى يجمع بعضاً من أبرز الشخصيات المحافظة سياسياً ودينياً، أعلن ريجان «قد لا تريدون تأييدى، لكننى أنا أستطيع تأييدكم»<sup>(٧٥١)</sup>. وقد أصاب ذلك القول وترأ حساساً لدى هؤلاء، كما أفاد بذلك إد دوبسون أحد المساعدين المقربين لچيرى فالويل:

**لا أعتقد أن الناس يدركون أن الأصولى العادى شعر بالاغتراب عن الثقافة الأمريكية السائدة. وكانت هذه لحظة مهمة، لأن المرشح جاء إلينا؛ ولم نذهب نحن إلى المرشح»<sup>(٧٥٢)</sup>.**

فى نفس اليوم، طالب ريجان فى مؤتمر صحفى بأن يتم تدريس قصة الخلق الواردة بالكتاب المقدس بالمدارس العامة جنباً إلى جنب مع نظرية التطور، وذهب إلى أن نظرية التطور كانت تفقد مزيداً من مصداقيتها بين العلماء، كما اشتكى من أن المحكمة العليا كانت قد «طردت الرب من فصول الدراسة» وذكر بأن «كل فرد

مؤيد للإجهاض قد وكّد بالفعل»<sup>(٧٥٣)</sup>. وكان د. بيلي سميث، الذي كان قد انتخب حديثاً كرئيس جديد لمؤتمر المعمدانيين الجنوبيين، أحد المتحدثين الآخرين في ذلك المؤتمر، ولم يظهر أى قدر من التسامح عندما زعم: «إن الرب العظيم لا يقبل صلاة من يهودى». وقد عبر بعد ذلك أنه لم يكن يقصد من تصريحه أن يكون معادياً للسامية - فهو غير متسامح بنفس القدر مع المسلمين والبوذيين والهندوس! وقد برر سميث تصريحه ذلك بالقول:

لإنه كيف للرب أن يتقبل صلاة من رجل يقول بأن يسوع المسيح ليس هو المسيح المتظر الحقيقى؟ هذه هرطقة. قد تكون المقولة رائجة على مستوى الخطاب السياسى، لكن لا أحد تُقبل صلاته إلا إذا صلى باسم يسوع المسيح<sup>(٧٥٤)</sup>.

سرعان ما فتر ابتهاج الإيقانجليكيين بانتخاب ريجان رئيساً عام ١٩٨٠ ذلك أن ريجان كان قد وعد في اجتماع مع القساوسة عام ١٩٧٩ أن يكون عدد المسيحيين الإيقانجليكيين في إدارته مكافئاً لنسبتهم وقوتهم بين السكان<sup>(٧٥٥)</sup>. لكن الإدارة علمت أن ٤٠٪ من سكان البلاد يعتبرون أنفسهم من جماعة المولودين ثانياً أو من جديد، وأن عدداً قليلاً جداً منهم قد شارك في الحكومة من قبل، فاتضح أن ذلك وعد سينقضه ريجان. صحيح أن ريجان عين جيمس وات، عضو مجتمعات الرب وزيراً للشئون الداخلية، لكنه لم يعين في المناصب القيادية الأخرى سوى القليل من المنتمين إلى الميلاد الجديد<sup>(٧٥٦)</sup>.

لكن ما أزعج اليمين الدينى بصورة أكبر هو إعلان ريجان بعد انتخابه بفترة وجيزة «أن النظر الجاد فى الأجنحة الاجتماعية سيتم تأجيله ما لا يقل عن عام، وذلك لإعطاء الإدارة الجديدة الوقت اللازم للتركيز على استرداد عافية الاقتصاد»<sup>(٧٥٧)</sup>. وقد وعى اليمين الدينى الدرس بسرعة، وعلم أن الوقوع بغرام اليمين السياسى يمكنه أن يؤدى إلى الخذلان، فهؤلاء قضيتهم ليست القضية التقليدية السلاح أم الخبز، وإنما الرب أم الخبز. كانت القضية هى اليقين الدينى المطلق وليس التوفيقية السياسية.

لقد وصف كال توماس، صاحب العمود الصحفى ونائب رئيس منظمة

الأغلبية الأخلاقية، السياسة بأنها «فتنة كبرى». فقد تحدث توماس عن ارتحاله إلى الكنائس المخنفة عبر البلاد ورؤيته لصور فوتوجرافية رائدة تجمع بين ريجان والقساوسة في المحليات، لكنه كان قلقاً من عدم قدرة بعض القساوسة على قول الحق في وجه سلطان القوة لأن «رونالد ريجان أصبح وكيل المسيح المتظر البديل»<sup>(٧٥٨)</sup>. وكان العديد من القادة الدينيين منزعين مما يمكن أن يفعله الاشتغال بالسياسة بدينهم، وأدت المخاوف بكمال توماس إلى التأكيد على أن نشطاء اليمين الديني قد ارتكبوا خطأ بالتركيز كثيراً على السياسة بينما من المفترض لهم إنقاذ الأرواح من الضلال<sup>(٧٥٩)</sup>.

لكن ليس ثمة إجماع على ذلك في اليمين الديني. فالقس دي. جيمس كنيدي، رئيس قساوسة كورال ريدج، يرى أن ذلك مجرد هراء<sup>(٧٦٠)</sup>، وكان كنيدي قد دعا توماس ليكون أحد المتحدثين الرئيسيين في المؤتمر الذي نظمه كنيدي عام ١٩٩٩ تحت عنوان «استصلاح أمريكا للمسيح - Reclaiming America for Christ» لكن بعد ظهور كتاب توماس، قام كنيدي برفع اسمه من برنامج المؤتمر ووضع بدلاً منه زعيم الأغلبية الجمهورية ديك أرمي. وقد اشتكى توماس للواشنطن پوست من الرقابة التي كان اليمين، وليس اليسار، يمارسها عليه<sup>(٧٦١)</sup>.

لم يكن كال توماس إنسانياً ليبرالياً في أي وقت من الأوقات، ففي عموده بجريدة شارلستون پوست أن دكورير بتاريخ ٢ يناير عام ١٩٩٥ م، عبر عن استيائه من أفكار أحد طلبة اللاهوت بجامعة إيموري. وقد كتب ما نصه: «ربما نتساءل أي خير في دراسة اللاهوت إذا كان الموضوع لا يحيل الطالب إلى سلطة أعلى من سلطة عقله؟».

وقد قمت بالرد على تساؤله في خطاب إلى المحرر كتبت فيه:

من الواضح أن السيد توماس، مثله مثل معظم المتيمين لقوى اليمين الديني، لا يدرك الفارق بين التعليم والتلقين. فالبحث العقلاني في المباحث الدينية المتجاوزة للطبيعة مثل ذات ووجود الإله تؤدي بباحثين مختلفين إلى نتائج مختلفة. والتعليم أكبر من مجرد استذكار بناء من الحقائق أو الاستنتاجات الجاهزة<sup>(٧٦٢)</sup>.

إن كثيراً من القوى داخل اليمين الدينى بدأت التركيز على الحرب الثقافية التى رأتها داخل الولايات المتحدة، عندما لم يعد للاتحاد السوفيتى «إمبراطورية الشر» وجوداً كى يُمحي. ففى كتابه الصادر عام ١٩٤٤ بعنوان «الصفة والقدر - Character & Destiny» يؤكد القس دى. جيمس كنيدي أن أمريكا كانت أمة مسيحية فى يوم من الأيام، إلا أن «وابل العداء من الملحدين وغيرهم من العلمانيين المتأنسين بدأ يستأصل هذا التراث». ويستطرد قائلاً «إن مهمتنا هى رد أمريكا إلى المسيح، مهما كان الثمن». كما أنه على يقين من أن النصر سيتحقق، حيث يقول: «إن المسيحيين لم يبدأوا الحرب الثقافية لكننا منتهينا. هذه حقيقة، والكتاب المقدس يؤكد أن النصر حليفنا» (٧٦٣).

قبل ذلك بعامين، وتحديدًا أثناء مؤتمر الحزب الجمهورى عام ١٩٩٢ تحدث مرشح الرئاسة المحافظ بات بوكانان أيضاً فى نفس الموضوع قائلاً: «إن ثمة حرباً دينية دائرة فى هذا البلد. إنها حرب ثقافية ستحدد نوع الأمة التى نريد أن نكونها، وتضارع فى أهميتها أهمية الحرب الباردة. إنها حرب من أجل روح أمريكا» (٧٦٤).

وكان اليسار الدينى أيضاً نشطاً فى العمل من أجل إحداث تغييرات ثقافية، لكن فى الدفاع عن الحريات المدنية وعن توفير مستوى معيشة لائق للجميع. وكانت، ولا تزال، معظم المسائل الثقافية والسياسية التى ارتبطت باليسار الدينى تدور حول الإجهاض، الإباحية، المثلية الجنسية، والصلاة فى المدارس العامة.

وقد حاول رالف ريد، المدير التنفيذى السابق للتحالف المسيحى والرئيس الحالى لمركز استشارات سياسية يُدعى «استراتيجيات القرن - Century Strategies» نسج شبكة أوسع من المؤيدين. فذكر عام ١٩٩٦ الصعوبات التى واجهها التحالف المسيحى فى تجنيد أعضاء من السود، ذلك أن البروتستانت الإيثانجليكيين البيض، لاسيما بالجنوب، كانوا يرون أن أكثر النضالات أهمية هى من أجل العدالة الاجتماعية فى القرن العشرين، أى النضال من أجل الحريات المدنية، كان أمراً خاطئاً لأنه يناقض إرادة الله فى تفاوت البشر. وقال ريد: «كانوا يعطون ضد ذلك الهدف، وقد نظموا صفوفهم ضده، واستخدموا

منابرهم للزعم بأن ما يقوم به القساوسة السود من أمثال مارتن لوثر كينج من خلط للسياسة بالدين هو أمر خطأ» (٧٦٥).

وقد واصل اليمين الديني النضال ضد الحريات المدنية أثناء الحملة الرئيسية للحزب الجمهوري عام ٢٠٠٠م حيث كان معظم الأعضاء يتنافسون على أصوات قوى اليمين الديني. وفي إحدى المناظرات، سجل جورج دبليو بوش بعض النقاط عندما قال بأن يسوع المسيح هو فيلسوفه المفضل. وبحلول فبراير من نفس العام، كانت المنافسة قد انحصرت بين مرشحين اثنين، هما؛ جورج دبليو بوش، وچون ماك كين. وفي خضم حملته في ولاية جنوب كارولينا ذات الأهمية السياسية الرئيسية، قبل بوش دعوة للحديث بجامعة بوب جونز، وهي إحدى المعاهد العليا ذات الميول الأصولية المثيرة للجدل بالولاية. فالموقع الإلكتروني للجامعة يتخذ الموقف التالي من الرومان الكاثوليك:

إن الكنيسة الرومانية لا تمثل طائفة مسيحية أخرى. إنها تزيف شيطاني وطغيان كنسى على أرواح البشر، وليس لقيادتهم إلى الخلاص، بل لتبقيهم في خطيئتهم وتلقى بهم في اللعنة الأبدية. إنها الزانية الموجودة في كتاب الرؤيا، إنها أم الزانيات (٧٦٦).

وقد سئل ميندى توكر، المتحدث باسم بوش، عن سبب حديث بوش بالجامعة، التي تمنع أيضاً المواعدة بين الشباب والفتيات من أصول عرقية مختلفة. وقد أجاب توكر بأمانة، حيث قال: «إن الحاكم لا يوافق على هذه السياسة، لكن هذه مدرسة لديها كثير من الناخبين المحافظين، وهي إحدى المحطات المألوفة في الحملات من هذا النوع» (٧٦٧). وقد انتقد المرشح المنافس جون ماك كين زيارة بوش إلى المدرسة، وخسر الصوت الأصولي بولاية جنوب كارولينا، وبالتالي الانتخابات الأولية للحزب الجمهوري بالولاية. ولم يستطع ماك كين من يومها تحقيق أى فوز، ففاز بوش بسهولة بترشيح الحزب الجمهوري.

إن اليمين الديني شن - ولا يزال يشن - غزوات سياسية مهمة. ففي صلاة على اجتماع للإفطار بمؤتمر الحزب الجمهوري عام ٢٠٠٠م، تحدث الأب



الرومانى الكاثوليكي فرانك پروفون من منظمة «قساوسة من أجل الحياة - Priests for Life» قائلاً :

لم تأت علينا انتخابات وطنية أكثر أهمية من تلك التى نواجهها هذا العام . فهى لن تكون سائرة كالعادة ، لا سيما فى الكنائس . إننا بحاجة إلى إعادة التأكيد مراراً وتكراراً أننا كمؤمنين يتطلعون إلى الحياة الآخرة . . . لدينا صك مواطنة فى اللجنة . . . إننا مدعوون لقول الحق ، وأحد أماكن قول الحق هو لجنة الاقتراع . . . الكنيسة لا تحدد سياسات الأمة . لكن الكنيسة تؤيد حقيقة الرب الذى لا بد لهذه السياسات أن تخضع لها<sup>(٧٦٨)</sup> .

ومن المؤكد أن اختيار الرئيس جورج دبليو بوش لشخصية المدعى العام لقى ترحيباً لدى اليمين الدينى . فقد أثنى «الاتحاد الأمريكى للحريات المدنية - American Civil Liberties Union» ذو الميول الأصولية - رغم تسميته - على الاختيار بالقول :

إن حقيقة حصول المدعى العام الجديد للأمة جون أشكروفت على نسبة ١٠٠٪ فى كل البطاقات الانتخابية للتحالف المسيحى منذ دخوله مجلس الشيوخ عام ١٩٩٥ يجب أن تكون كافية كى ترتعد لها فرائص أى فرد يطالب بفصل الكنيسة عن الدولة<sup>(٧٦٩)</sup> .

وأشار الاتحاد إلى أن أشكروفت كان قد شق «كل طريقه السياسى» باتجاه واحد ، وأنه كان يحاول إدخال ممارسات ومعتقدات دينية طائفية بقوانين الولايات المتحدة<sup>(٧٧٠)</sup> . كما ذكر الرئيس بوش وأشكروفت أسماء كل من انتونين سكاليا وكلارنس توماس كنماذج لنوعية القضاة الذين يرغبون فى تعيينهم بالمحكمة العليا ، وقد ثبت تحيز سكاليا وتوماس ضد المثليين والإجهاض ، من واقع قرارتهما بالمحكمة العليا<sup>(٧٧١)</sup> .

لقد خصص الرئيس بوش منصباً فيدرالياً لتنفيذ خطة تمويل المنظمات الدينية العاملة فى مجال تقديم الخدمات الاجتماعية ، وهو ما يُعد مثلاً خطيراً لموقف الرئيس من الفصل بين الكنيسة والدولة ولنواياه بشأنه . لكن الأكثر إثارة للقلق

هو نية إدارة بوش لإحلال قضاة المحكمة العليا المتقاعدين بأخرين من على شاكلة  
سكاليا وتوماس<sup>(٧٧٢)</sup>.

### المرشح بدون صلاة

سأروى هنا تفاصيل المواجهة الشخصية والسياسية التي جمعتني باليمين  
الديني عام ١٩٩٠م. فقد وُلدت في فيلاديفيا وتلقيت تعليمي بها وبولاية  
نيويورك، ثم انتقلت عام ١٩٧٦ للتدريس بكلية شارلستون العليا قبل عام  
١٩٩٠م، كانت لدى فكرة بسيطة عن العيش داخل «حزام الكتاب المقدس»، أي  
مناطق تركز الأصولية، ولم أكن أدرك المعنى الحقيقي لتلك الفكرة ولا الكيفية  
التي يمكن من خلالها أن تضرني. كانت حياتي الثقافية، كأستاذ في الرياضيات،  
تدور حول المجتمع الأكاديمي بعزلته الرائعة، لكنني كنت على وشك أن أدرك  
مدى التأثير والفاعلية التي سيغير بها اليمين الديني حياتي بصورة جوهرية وإلى  
الأبد.

أتدرون لماذا رشح يهودى ملحد يانكي ليبرالى مثلى من ساكنى الشمال نفسه  
فجأة لمنصب الحاكم عن ولاية جنوب كارولينا، رغم أنه لم يسبق لى السعى  
لمنصب سياسى؟ .

الأمر بدأ عندما استثار أحد زملائي فضولى السياسى عندما أشار إلى فقرة فى  
دستور جنوب كارولينا تنص على أنه «لا يجوز لأى شخص ينكر وجود الذات  
الإلهية تولى منصب الحاكم».

لكن المادة السادسة من الدستور الأمريكى تحظر فرض اختبارات دينية لتولى  
أى منصب عام. وقد استشرت محامى محلى، يعمل مستشاراً للمصلحة العامة  
بفرع الاتحاد الأمريكى للحرريات المدنية بولاية جنوب كارولينا، حول كيفية إلغاء  
هذه الفقرة التى تتعارض بوضوح مع الدستور، فأخبرنى بأن السبيل الوحيد  
للطعن بها يكون من خلال الترشح الفعلى للمنصب من قبل شخص أعلن على  
الملا أنه ملحد. فى الحقيقة، لقد قال لى أن أفضل مرشح على الإطلاق لذلك هو  
أنا - فى سباق على منصب حاكم ولاية جنوب كارولينا!

بعد كثير من التفكير فى هذا الاقتراح ، وافقت على خوض الانتخابات على منصب حاكم الولاية . وكنت قد افترضت ، بسذاجتى السياسية ، أن المدعى العام للولاية سيوافق بكل بساطة على إخضاع القوانين بولاية جنوب كارولينا للقوانين الفيدرالية . كما أننى فوجئت بأن «حزب المواطنين المتحدين - United Citizens Party» وهو حزب صغير لم يسبق له أن رشح أحد لمنصب عام ، قبل القيام بترشيحى . لم أكن بالطبع أتوقع نجاحاً ولم أتطلع لانتخابى .

كان أكثر ما أثار تعجبى هو الاهتمام الوطنى الذى لقيه ترشحى للمنصب بسبب أن ذلك الأمر بدا غريباً . ورداً على مطالبى ، صرح حاكم ولاية جنوب كارولينا ، كارول كامبل ، بالقول إن دستور الولاية على ما هو عليه لا يحتاج إلى تعديل لأن البلاد تأسست على مبادئ إلهية . لكن الحاجز السياسى الأول الذى اضطررت لإذابته هو ذهول ومعارضة أمى . فقد كتبت الأسوشيتدپرس تقريراً عن ترشيحى قرأته أمى فى جريدة فيلاديفيا إنكويرير ، وكان على الاعتراف بأن الجريدة ليست بالمكان اللائق الذى تعرف منه أمى بأمر ترشحى وبأننى ملحد .

لم أكن أتصور أن حرصى على الدستور وتثبيت أسبقيته على قوانين الولايات سيجد مثل هذا الصدى الواسع جغرافياً . ومثل الكثير من غير المؤمنين ، فقد أردت تجنب أسرتى المشقة المنتظرة للكشف عن خبر ثقيل مثل تأكيد أننى ملحد . وبعد تهدئتى لأمى ، اعترفت أنها لم يحزنها بدرجة كبيرة معرفة أننى ملحد ، لكنها كانت قلقة أكثر بشأن مما يمكن أن يسببه مثل هذا الاعتراف العام والمعلن من خسائر لسمعتى .

لقد أخبرت أحد الصحفيين بأننى لا أعرف من شاغلى المناصب العامة ملحداً يقر بإلحاده ، لكننى توقعت وجود «ملحدين فى السر» فى جنوب كارولينا وأماكن أخرى . وقد أورد تقرير للأسوشيتدپرس ، نُشر فى صحيفة شارلستون نيوز أند كورير ، ردوداً لنواب فى برلمان جنوب كارولينا . فقد وصف النائب لينوار ستاركى تصريحى بأنه «مناورة سياسية وكلام تافه» . وأضاف بأنه يعرف بعدم وجود ملحدين بالمجلس التشريعى . كما أكد النائب لارى مارتن للمواطنين بأن ما يزيد عن ٩٠٪ من النواب «نشيطون جداً فى كنائسهم المحلية بغض النظر عن

إيمانهم بالرب». كما ذكر مارتن ، ذو الميول المعمدانية الجنوبية ، أنه سيصلى من أجل هدايتي (٧٧٣).

فى نفس الوقت ، أوردت لجنة الانتخابات بولاية جنوب كارولينا رواية نُشرت فى شارلستون نيوز أند كورير . وقد زعمت اللجنة فى روايتها أن الطريقة التى تم بها ترشيحى من قبل حزب المواطنين المتحدّين قد شابها «عدم الانضباط» . وفى ١٥ مايو ، قررت لجنة الانتخابات بأغلبية ٣ أصوات مقابل صوتين بوجوب التحقيق فى الأمر من قبل «قسم تنفيذ القانون بالولاية - State Law Enforcement Division» وفى اليوم التالى تسرعت نيوز أند كورير فى افتتاحية بعنوان «اللجنة تريد التحقيق مع سيلقرمان» بالحديث عن تلاعبات مزعومة قمت بها . ولم تتح لى اللجنة ولا الصحيفة أى فرصة للدفاع عن نفسى ضد أى من التهم ، رغم إخبارى قسم تنفيذ القانون بالولاية عن استعدادى للتعاون معهم وإمدادهم بالوثائق اللازمة .

وبعد مرور ثمانية أسابيع لم أسمع خلالها أى شىء بخصوص التحقيق ، قمت بالاتصال بقسم تنفيذ القانون ، فتم إبلاغى بأن التحقيق يقارب على الانتهاء وأنهم ليسوا بحاجة لإفادة منى . وبعد بضعة أيام ، أصدرت لجنة الانتخابات تقريراً يفيد باكتشاف قسم تنفيذ القانون لإجراءات غير مضبوطة ، مما يعنى أنه يمكن إلغاء ترشيحى للانتخابات . ويبدو أن أحد قادة حزب المواطنين المتحدّين قد تعرض لمضايقات من قبل ضباط وحدة تنفيذ القانون الذين استفسروا عن سبب تأييده للمحد ، فانتهى إلى القول بأنه لم يكن يفهم الوثيقة التى كان يوقعها والخاصة بموافقة الحزب على ترشيحى ، رغم أن عندى شهود يستطيعون إثبات عكس ذلك . ورغم أن قرار لجنة الانتخابات كان محزناً ، فقد نصحتنى مستشارى القانونى الذى يعمل بالاتحاد الأمريكى للحرّيات المدنية بأن قضيتنا لن تُمس بسوء إذا ما واصلت الجهد باعتبارى مرشحاً لم يبت نهائياً فى شرعية ترشيحه ، وهو الأمر الذى وافقت على المضى فيه .

أطلقت حملة عبر الولاية ، محاولاً الظهور فى أكبر عدد من متدييات «التقى مع المرشح» التى استطعت إقناع منظميها بدعوتى للحديث فيها . وكنت دوماً

أوضح أنني أرى قضيتي مسألة حقوق مدنية . وغالبًا ما كان الحضور يحظى بعد إلقاء الكلمة بفرصة للحديث مع المرشحين في فترات الاستراحة . وفي واحد من هذه المنتديات عقد في مدينة سبارتنبرج ، لاحظت أن الناس يتعدون عني ، كما كان يحدث في بعض المرات . لكن قبل أن أهم بالانصراف ، اقترب مني رجل وهمس في أذني بأنه كان ناظرًا بأحد المدارس الثانوية ، وأنه أراد فقط أن يخبرني بمدى تقديره لشجاعتي في أن أقول ما قلته . ثم سرعان ما انصرف بعيداً .

أيضاً ، استضافتني بعض البرامج الحوارية في الإذاعة . وكنت دائماً ما أقدم بعبارة «ما يُسمى» الملحد ، أو «المعلن» إلحاده . وقد تساءلت عن رد الفعل المحتمل لو أن ضيفاً آخر تم تقديمه بعبارة «ما يُسمى» المشيخي Presbyterian أو «المعلن» انتمائه للمعمدانية الجنوبية . وكان المسيحيون المحافظون الذين يتصلون بالبرامج يسألونني أن كنت قد عبدت الشيطان يوماً ، على اعتبار أنني «لا بد وأن آمنت بشيء ما» . لكن أغرب التعليقات التي جاءت من المتصلين أنهم يفترضون بأنني أشعر بالحرية تماماً في أن اغتصب أو أقتل أو ارتكب كل الأفعال الشنيعة ، لأنني لا أؤمن بوجود حساب إلهي . فما كان مني إلا أن أخبرت هؤلاء المتصلين بأنه إذا كان هذا تصورهم فإنني إذاً - ولصالح هذا المجتمع - أتمنى أن يظلوا على إيمانهم بالرب!

كما أنني تلقيت الكثير من رسائل الإدانة والهداية من المتتمين إلى اليمين الديني . وفي الحالات النادرة لكتابة الراسلين لعناوينهم ، قمت بالرد على رسائلهم شارحاً وجهة نظري . ولقد تعلمت من خلال تلك الخبرة أن الحاجة إلى الحملة التي أطلققتها لم تكن ببساطة مجرد تغيير مادة غير دستورية في قانون الولاية ، لكن الأكثر أهمية هو السعي لتغيير قلوب وعقول مواطني جنوب كارولينا .

وجاء يوم المحاكمة في الخامس من أكتوبر عام ١٩٩٠ أي قبل شهر واحد من الانتخابات . وبدلاً من أن يعلن المدعى العام للولاية أن عمل اختبارات دينية لتولي المناصب العامة أمر غير دستوري ، أرسل أربعة محامين لدحض دعوى على أربعة أسس ، هي : صورية الدعوى ، على اعتبار أنني لم أحظ بترشيح

حزب لى؛ الترشيح المعلق، على أساس أننى لست مرشحاً شرعياً؛ عدم موافقة الدعوى، وتعنى عدم وجود حاجة للبت فيها فى الوقت الحالى؛ والتعديل الدستورى الحادى عشر، الذى يضع قيوداً على مقاضاة مسئولى الولاية.

وظننت أنه مما يثير السخرية أن تنهى صحيفة نيوز أند كورير افتتاحيتها بالقول؛ «لو أن السيد سيلقرمان يحاول حقيقة أن يعطى درساً فى التسامح وليس فى الإلحاد، فإن عليه أن يفكر مرتين فى الدفع القانونى التى تستهلك بلا داعى نقود دافعى الضرائب»<sup>(٧٤٤)</sup>. إذ أن الحقيقة هى أن الولاية هى التى كانت تنفق آلاف الدولارات لتنفيذ قانون من الواضح أنه غير دستورى.

فى يوم النطق بالحكم، رفض القاضى ديفيد نورتون الدعوى التى أقمتها على أساس عدم موافقة الدعوى لأن فرصى فى الفوز بالانتخابات كانت قليلة. وكان نورتون قد عُين للتو كرئيس لمحكمة المقاطعة بولاية جنوب كارولينا بناءً على ترشيح من النائب ستروم ثرموند. ومن الناحية العملية، فقد رفض النظر فى موضوع عدم دستورية قانون الولاية إلا إذا فزت بالانتخابات، الأمر الذى لم يتحقق بالطبع.

**وبعد بضعة شهور، اكتشفت أن دستور ولاية جنوب كارولينا يحظر على الملحدىن تولى المناصب العامة.** وقد أخبرنى مستشارى القانونى أننى يمكنى تحدى هذا النص عن طريق التقدم للحصول على رخصة العمل كموثق عام. وأن نصاً مطابقاً لهذا النص فى دستور ولاية ماري لاند قد حُكم بعدم دستوريته فى قضية «توركاسو ضد واتكنز» التى نظرتها المحكمة الأمريكية العليا عام ١٩٦١م، فإذا ما منحتى ولاية جنوب كارولينا رخصة موثق عام، فإن ذلك سيعد اعترافاً من قبل الولاية بأن الاشتراطات الدينية لم يعد من الممكن تضمينها ضمن مؤهلات تولى المناصب العامة.

وقد توقع مستشارى القانونى أن تكون حملة الحصول على هذه الرخصة أقصر وأكثر نجاحاً من تلك الخاصة بالترشح لمنصب الحاكم. لكنها لم تكن أقصر! إن استخراج هذه الرخصة فى كارولينا الجنوبية أسهل عادة من الولايات الأخرى،

فكل الطلبات تحظى بموافقة الحاكم بصورة روتينية . وقد دفعت الرسوم الخاصة بالطلب وهي ٢٥ دولار في أكتوبر عام ١٩٩١ م، لكنني وضعت علامة x على عبارة «فليساعدني الرب» في طلب التقدم، كما ذكرت أن الدستور الأمريكي يحظر وضع اشتراطات دينية لتولى المناصب العامة .

فما كان من سكرتير الولاية للشئون الخارجية جيمس مايلز إلا أن رد طلبى على أساس أننى لم أملأ الطلب بصورة مناسبة . فقام مستشارى القانونى بإرسال الطلب مباشرة إلى حاكم الولاية كارول كامبل، الذى رفض الطلب . وعندما سألنا عن السبب، أجابنا متحدث رسمى من مكتب حاكم الولاية بالقول أنه لمن العسير عليهم تقديم أسباب لكل قرار سلبى . بعد ذلك، وفى شهادة أدلى بها سكرتير الولاية مايلز عام ١٩٩٤ أجبر على الاعتراف بأن ٣٣٤٧١ طلباً للحصول على رخصة موثق عام قد وُوفى عليه فى الفترة من ١٩٩١ إلى ١٩٩٣ . كان طلبى هو الوحيد الذى رُفض فى هذه الفترة، كما أننى - على حد علمى - الشخص الوحيد على مدار تاريخ جنوب كارولينا الذى رُفض طلبه للحصول على رخصة موثق عام .

ورغم أن الحاكم كامبل قد ترك منصبه فى يناير عام ١٩٩٥ م، إلا أنه ظل بعدها يتمتع بحصانة تمكنه من رفض المثول أمام القضاء للشهادة، قد يُجبر فيها تحت القسم على إبداء سبب رفضه منحى رخصة موثق عام . لكن جاءتنا المساعدة من مصدر غير متوقع . فقد ذهب مستشارى القانونى الذى يعمل بالاتحاد الأمريكى للحريات المدنية إلى أنه إذا كان المحامين فى قضية پول كوربن جونز استطاعوا إجبار الرئيس كلينتون على الإدلاء بشهادته، فإن الحاكم السابق كامبل لم يعد بإمكانه تجنب الإدلاء بشهادته أما القضاء .

كانت مصادفة ساخرة، فقد قام چون وايتهد، مؤسس معهد رثرفورد المحافظ سياسياً، بالدفاع عن پول جونز فى قضيتها ضد كلينتون . وفى كتابه، بعنوان «الثورة الأمريكية الثانية - The Second American Revolution» انتقد وايتهد قرار المحكمة العليا الأمريكية لعام ١٩٦١ م، الذى قضى بعدم دستورية وضع الاشتراطات الدينية لتولى المناصب العامة فى قضية «توركاسو ضد واتكنز» . فقد

كان هذا القرار هو الأساس الذي أقمت عليه قضيتي . لقد علق وايتهد على الحكم بالقول ، إن المحكمة العليا رفضت اليهودية - المسيحية كأساس للولايات المتحدة<sup>(٧٧٥)</sup> . وكان وايتهد صائب تماماً في تعليقه . فالمحكمة العليا أكدت أننا في الحقيقة دولة علمانية تعتبر وضع اشتراطات دينية لتولى المناصب العامة أمراً غير دستوري .

دون مستشاري القانوني شهادة الحاكم كامبل ، التي أدلى بها في ٣ مارس عام ١٩٩٥ في ٦٨ صفحة . وكان من بين الردود الملتوية للحاكم تفسيره لإمكانية رفض التعيين في المناصب العامة على أساس المعتقدات الدينية ، حيث قال :

هل من الصواب أن يكون لديك أناس ينافسون على منصب عام يمكنهم الإطاحة بالولايات المتحدة الأمريكية وتدميرها ، ولا يؤمنوا بذات عليا بل بحكومة أجنبية ويسمون ذلك ديناً؟<sup>(٧٧٦)</sup> .

وفي الثاني من أغسطس عام ١٩٩٥ قال رئيس الدائرة القضائية الخامسة في «محكمة التظلمات العمومية - Court of Common Pleas» أن التماسي لأن أكون موثق عام استوفى جميع الشروط القانونية ، وطلب من الحاكم النظر في الطلب الذي تقدمت به في خلال ثلاثين يوماً من الحكم . وحيث أن الحاكم السابق كارول كامبل كان قد نجح خلال توليه لمنصبه في تعطيل منحى لترخيص العمل كموثق عام ، فقد أصبح القرار الآن في يد خلفه ، الحاكم ديفيد بيزلي ، المتتمى إلى تيار الميلاد من جديد والذي كان قد أنتخب عام ١٩٩٤ بتأييد قوى من التحالف المسيحي وتمنى تضمين نظرية الخلق في المقررات الدراسية بالمدارس العامة .

لكن سكرتير الولاية للشئون الخارجية جيمس مايلز حث مسئولى الولاية على الاستئناف ضد قرار محكمة الدائرة الخامسة لأنه لم يكن يعتقد أن نص القانون يشكل تمييزاً دينياً . فقد قال ؛ «إننى أؤمن بأن اللغة التي كُتبت بها النص مناسبة لأننى مسيحي»<sup>(٧٧٧)</sup> . وقد أصر الحاكم بيزلي على عدم ترك الأمر يمز بهدوء ،



فبعد أن خسر الاستئناف الأول ، قام بالاستئناف ضد القرار ثانية أمام المحكمة العليا لجنوب كارولينا .

وقد نشرت صحيفة شارلستون نيوز أند كورير ، التي أعيد تسميتها پوست أند كورير ، بتاريخ ٣١ أكتوبر عام ١٩٩٥ مانشيتاً صحفياً بعنوان «الحاكم ديفيد بيزلى يريد من محكمة جنوب كارولينا العليا الحكم فيما إذا كان على المتقدمين لشغل المناصب العامة أن يؤمنوا بذات عليا»<sup>(٧٧٨)</sup> .

وقد أجبت أحد صحفيي التحقيقات بأننى أدركت إلى أى مدى يمكن إجبارى على القول بأننى أو من ! (التعذيب يمكن يؤتى نتيجة!) لكن الحاكم بيزلى لم يوضح كيف يمكن بالفعل إجبارى على الإيمان . كانت وجهة نظرى أنه من المناسب للحكومة تقنين بعض السلوك ، لكن لا يمكنها أبداً تقنين الإيمان . ولم أستطع فى المقابلات منع نفسى من التأكيد على أن الولاية اعتبرتنى مؤهلاً لأن أكون بروفيسور للرياضيات فى مؤسسة عامة ، لكنها اعتبرت أننى أفقر كثيراً إلى المعايير القيمية والأخلاقية المطلوبة فى منصب موثق عام . وقد يساعدنا معرفة أن التلقين الدينى يحظى بتقدير أكبر من العقل والبحث العلمى ، فى تفسير المستوى المتدهور للتعليم فى جنوب كارولينا ، حيث تأتى درجات امتحانات ال SAT بين أكثر معدلات الدرجات تدنياً على مستوى الأمة الأمريكية فى كثير من الأعوام .

بدأت المحكمة العليا بالولاية نظر قضيتى فى أكتوبر عام ١٩٦٦ . وعندما سألتنى أحد المراسلين الصحفيين بالولاية عن تفسيرى لاستئناف الحاكم بيزلى للقضية أمام المحكمة العليا بالولاية ، أجبت بأننى أفترض أن الحاكم بيزلى ، الذى درس القانون ، يعرف أن وضع اشتراطات دينية لتولية المناصب العامة أمر غير دستورى ، لكن «محاولته استبعاد غير المؤمنين تجعلنى أعتقد بأنه - وببساطة - يلعب على ورقة التعصب الدينى لدى جزء من الناخبين فى دائرته» .

وفى نفس المقال ، رد السكرتير الصحفى للحاكم ، جارى كار ، بالقول أنه «ينكر بشدة أن يكون الحاكم بيزلى متعصب دينياً ، ويعتقد أنه من العار أن يهاجم الدكتور سيلقرمان المعتقدات الدينية للحاكم بهذه الطريقة»<sup>(٧٧٩)</sup> .

وجاءتني أخبار طيبة بتاريخ ٢٧ مايو عام ١٩٩٧ حيث صدقت المحكمة العليا بالولاية بالإجماع على قرار الدائرة القضائية القاضي بأن دستور ولاية جنوب كارولينا انتهك التعديل الأول والفقرة الخاصة بالشروط الدينية في دستور الولايات المتحدة. ومن سخرية القدر أن تصدرت صورتي في اليوم التالي الصفحة الأولى لصحيفة محلية جنباً إلى جنب مع الشخص الذي مهدت دعواه القضائية الطريق أمام استدعاء الحاكم كامبل للشهادة بالمحكمة. وقد وضعت صحيفة شارلستون بوست أند كورير الموضوعين جنباً إلى جنب تحت عنواني: **«ملحد يكسب قضية ضد 'فقرة الرب'»** و بجوارها «المحكمة العليا تقول بأن جونز يمكنها مقاضاة كليتون».

وبتاريخ ٣٠ مايو ١٩٩٧ ورد في مقال بصفحة الرأي بجريدة سبارتاج هيرالد جورنال ما نصه:

قد لا يكون سيلقرمان شخصية مؤثرة تماماً حيث أنه سعى إلى المنصب لمجرد لفت الأنظار إلى حقوق الملحددين. لكن لا يجب الحكم بعدم صلاحيته لممارسة الحياة السياسية بالولاية بناءً على معتقداته الدينية وحدها أو لافتقاره إليها بالتالي (٧٨٠).

لكن كان ما يزال لدى الحاكم بيزلي خطوة صعبة ليتخذها. ففي حين لم يكن يرغب في أن يكون أول حاكم في تاريخ جنوب كارولينا يمنح ترخيص موثق عام للملحد يجهر بالحاده، إلا أنه كان متردداً في الاستئناف أمام المحكمة العليا الأمريكية لسببين: فمحاموه كانوا قد ركزوا على مقولة حقوق الولايات التي تقضى بأن مسئولى الولاية كانوا قد أقسموا على احترام دستور الولاية دون النظر إلى الأحكام السابقة للمحكمة العليا الأمريكية، فكيف إذن يتسنى لهم أن يطلبوا من الحكومة الفيدرالية التدخل في حكم صدر بالإجماع عن أعلى محكمة في ولاية جنوب كارولينا ذات السيادة؟

بالإضافة إلى ذلك فإن ولاية جنوب كارولينا كانت قد بددت مؤخراً قدراً كبيراً من أموال الضرائب كى تحرم النساء من الالتحاق بأكاديمية القلعة، وهى أكاديمية

عسكرية بجنوب كارولينا للرجال فقط . وكان من المتوقع رفع مزيد من الدعاوى القضائية ضد الولاية بسبب تعليق الوصايا العشر بغرف مجلس مقاطعة شارلستون . ولم يرد مسئولو الولاية المحافظون أن يوجه لهم الانتقاد بإهدار المزيد من أموال دافعي الضرائب على استئناف سيكون مكلف وغير ذى فائدة فى حالة قضيتى . أخيراً ، وفى ٨ أغسطس عام ١٩٩٧م [بعد ست سنوات] أرسل إلى الحاكم بيزلى بالبريد تفويضاً للعمل كموثق عام .

ورغم أننى تمنيت عام ١٩٩٠ فى الحصول بسرعة على تأكيد لحق الملحد فى شغل المنصب العام ، إلا أن خوضى لهذه التجربة أضاف إلى خبرتى الحياتية فوائد لا يمكن إنكارها . فقد تلقيت قدراً معقولاً من الاهتمام الإعلامى فى جنوب كارولينا مكنتى من نشر وجهة نظر لم تُسمع فى الغالب داخل «حزام الكتاب المقدس» . وبعد كل ظهور إعلامى ، كنت ألقى مكالمات هاتفية ورسائل حماسية من أناس ظنوا أنهم الوحيدون الذى يحملون هذه المعتقدات فى جنوب كارولينا . وقد شجعنى ذلك على تأسيس منظمة «العلمانيون الإنسانيون بالبلاد المنخفضة - Secular Humanists of the Lowcountry» وهى جماعة نشطة للمفكرين المتحررين بالولاية يلتقون بصفة شهرية . وكان أفضل ما حدث لى على المستوى الشخصى فى هذه التجربة هو لقاءى بزوجتى شارون فراثيبيترو - فى الكنيسة! فعندما كنت أنافس على منصب الحاكم ١٩٩٠ سمعتنى أتحدث فى كنيسة الموحدين المحلية . وقد عرضت مساعدتى فى الحملة ، ولم نفترق من حينها .

ومنذ فترة قريبة ، شاهد أحد طلبتى فى الرياضيات شارة الموثق العام معلقة فى مكتبى ، وقد سألتنى دون أن يكون لديه علم بأمر قضيتى إن كنت قد اضطرت لدراسة القانون حتى أحصل على تفويض بممارسة مهنة الموثق العام . فأخبرته أنها لم تكن بهذه البساطة ، فالدراسة بمدرسة الحقوق يمكن أن تستغرق ثلاث سنوات ، أما حصولى على التفويض للعمل كموثق عام فقد استغرق فترة أطول من تلك التى استغرقها حصولى على الدكتوراه فى الرياضيات! إن حقى فى أن أكون موثقاً عاماً لم يكن من الضرورى له بالطبع أن يستغرق ٦ سنوات ، أو أن يتم بالطريقة التى حدث بها ، لكنه من نواح عديدة استحق كل هذا الانتظار .

رغم فشل اليمين الديني الذريع فى معنى من أن أصبح موثقًا عامًا، لكن قضيتى تبرز مدى النفوذ الذى يمكنهم أن يمارسوه على السياسيين. فما من أحد من القادة السياسيين بجنوب كارولينا، ولا من مستشاريهم القانونيين بالتاكيد، اعتقد فى إمكانية حسم الموضوع قانونيًا إذا هم استأنفوا القضية. لكن نفس هؤلاء السياسيين فضلوا إهدار الوقت والمال على قضية خاسرة عن أن يخاطروا بإغضاب وخسارة أصوات قوى اليمين الدينى المنظمة جيداً.

### حكم دينى أم ديمقراطية؟

ما هى الأهداف السياسية لليمين الدينى؟ يلخص كونواى وسيجلمان الإجابات العديدة والمتنوعة التى حصلنا عليها من قادة الحركة فى الآتى:

تنصير أمريكا، وشغل جميع المناصب الحكومية بمسيحيين مؤمنين بالكتاب المقدس، والسيطرة على الإعلام الوطنى، وتدريس المعتقدات الأصولية كعلم فى المدارس العامة، وإملاء المعنى الحقيقى للحياة الإنسانية، وتنصير كل إنسان على وجه الأرض فى النهاية<sup>(٧٨١)</sup>.

باختصار، فهم يودون استبدال ديمقراطيتنا العلمانية بحكم دينى أصولى.

لكن ما زال هناك بعض الخلاف داخل جماعة اليمين الدينى حول ما إذا كان الحكم الدينى أفضل أم الديمقراطية. لقد وصف جارى نورث -المنتمى لتيار إعادة البناء المسيحى- الدستور بأنه وثيقة «علمانية متأسنة»، ودعا إلى تمزيقه واستبداله بوثيقة حكم جديدة تركز بوضوح على الكتاب المقدس -أو على تأويله هو للكتاب المقدس على الأقل<sup>(٧٨٢)</sup>. ورغم أن من يسوقون وجهة النظر تلك هم فى الواقع أقلية، حتى بين جماعة اليمين الدينى نفسها، فإن أتباع اليمين الدينى بصفة عامة يعتبرون الحكم الإلهى أو حكم الرب قيمة مثالية يمكن العمل لأجل بلوغها من خلال العملية الديمقراطية.

لكن بينما يمكن للمجتمع الديمقراطى استيعاب الاختلافات فى الرأى بسهولة، فإن الحكم الإلهى لا يمكنه ذلك. قليل من الأمريكيين يعتبرون أن

دستور الولايات المتحدة وثيقة لا تخطئ ولا تزل، تمامًا كما تذهب جماعة اليمين الديني في نظرتها إلى الكتاب المقدس. لقد أدرك واضعو الدستور الحاجة إلى التغيير فوضعوا آليات لتحقيقه. على الجانب الآخر، يقبل اليمين الديني الكتاب المقدس، بدءاً من سفر التكوين وحتى كتاب الرؤيا، على اعتبار أنه معصوم من الزلل وغير قابل للتعديل. عندما تضيف الاكتشافات العلمية والتقدم الإنساني بعض المعارف الجديدة ينشأ احتمال تصادمها مع اليمين الديني، خاصة إذا حثت تلك الاكتشافات على تغيير سلوكنا ونظرتنا للعالم.

وأبلغ الأمثلة على ذلك نظرية التطور، التي لا يمكن للقراءة الحرفية للكتاب المقدس أن تدعمها.

لقد قن الدستور، مثله مثل الكتاب المقدس، الرق في وقت من الأوقات، لكن الدستور تغير بحيث أصبح الرق أمراً غير قانوني. أما الكتاب المقدس، فقد كان كثير من أصولي القرن التاسع عشر يستشهدون بفقرات منه بسهولة (التكوين ٩: ٢٥، الرسالة الأولى إلى تيموثاوس ١: ٦-٢، الرسالة إلى تيطس ٢: ٩-١٠، الرسالة إلى مؤمنى أفسس ٥: ٦) (\*) للدفاع عن مؤسسة الرق، بل إن المؤتمر المعدادني الجنوبي قد ظهر إلى حيز الوجود عام ١٨٤٥ تأييداً للرق. الآن، نجد أكثر العناصر راديكالية في اليمين الديني يتجاهلون تلك المسألة أو يعيدوا

(\*) «ليكن كنعان ملعوناً وليكن عبد العبيد لإخوته» -

جاء في النص العربي لطبعة الحياة للكتاب المقدس: «من بولس، رسول المسيح يسوع ووفقاً لأمر الله مخلصنا والمسيح يسوع رجائنا إلى تيموثاوس ولدى الحقيقي في الإيمان، لتكن لك النعمة والرحمة والسلام من الله أبينا والمسيح يسوع ربنا» - الرسالة الأولى تيموثاوس ١: ١-٢.

أما الطبعة الإنجليزية لترجمة الملك جيمس، فترجمتها العربية:

«ليجعل العبيد - بقدر ما يكون عددهم - أسيادهم جديرين بكل احترام، حتى لا يجدف أحد على الله أو على الإيمان. وأولئك الذين لهم أسياد مؤمنون، فلا يستخفون بهم، فهم إخوة، بل يخدمونهم، لأن أولئك المخدمين مؤمنون أحبباء. علّم ذلك وحض عليه» - الرسالة الأولى تيموثاوس ١: ١-٢.

«وعلم العبيد أن يكونوا خاضعين لساداتهم مرضين لهم في كل شيء غير معاندين ولا سارقين، بل مظهرين أمانة كلية صالحة» الرسالة إلى تيطس - ١٠: ٢.

«أبها العبيد، أطيعوا سادتكم البشريين بخوف وارتعاد من قلب صادق كمن يطيع المسيح» - الرسالة إلى مؤمنى أفسس ٥: ٦.

تأويل فقرات الكتاب المقدس لتأكيد معارضتهم للرق . أما المثلية الجنسية فهي أحد الموضوعات، الأخرى التي بدأت الثقافة الغالبة تنظر إليها من زاوية القرن الحادى والعشرين ، رغم الاعتراضات من اليمين الدينى .

فمعظم منظمات اليمين الدينى تفترض بأن هناك جانب «صواب» على المسيحى أن يتخذه فى مسائل معينة . لكن أغلبية المسيحيين فى هذا البلد ليسوا أصوليين ، وبينهم مجموعة من الاختلافات الطائفية الجوهرية . فعلى سبيل المثال ، كل مجتمع ، علمانى كان أم دينى ، يدين القتل . لكن التأويل الإنسانى لفعل القتل يختلف ، حتى بالنسبة لهؤلاء الذين يعيشون على هدى كتبهم المقدسة . فالمسيحيون لا يتفقون حول ما إذا كان فعل القتل يشمل الموت الرحيم ، والانتحار ، والإجهاض ، الحرب ، الإعدام شنقاً ، والجدل الشائر الآن حول الاستنساخ .

تصر جماعات اليمين المسيحى على أن تصورهما للحقيقة وحده هو الصواب ، وبالتالي يصير من السهل إخراج المسيحيين الذى لا يتفقون معهم من الدين باعتبارهم ليسوا مسيحيين «حقيقيين» . أكثر من ذلك ، فإن أى نقد للأهداف السياسية للتطرف الأصولى يتم تصويره على أنه إهانة للدين . وقد صار «لعب دور الضحية» أحد الأساليب السياسية المفيدة فى تنشيط اليمين الدينى . يقول الخبير الاستراتيجى المحافظ پول وايريش إنه نصح القادة الجمهوريين عام ١٩٩٤ «أن يصفوا هجوم كلينتون على اليمين المسيحى باعتباره هجوم على الدين نفسه»<sup>(٧٨٣)</sup> . وقد ذكر الرئيس السابق للجنة الجمهورية الوطنية ، هيلى باربور ، لصحيفة واشنطن بوست أن الديمقراطيين «يعتقدون أن الإساءة للمسيحية هو الشكل الوحيد المقبول للتعصب ضد الدين الذى تم الإبقاء عليه . . . لكنه تعد على كل جماعة دينية فى البلاد»<sup>(٧٨٤)</sup> . وأحياناً يكون من الصعب أن نتأكد مما إذا كنا نستمع إلى تدليس سياسى أم إلى مقولات خطيرة تعكس تعصباً دينياً .

ففى محاولته لمواجهة اليمين الدينى ، أخبر الرئيس بيل كلينتون الحضور فى صلاة الإفطار الوطنية عام ١٩٩٤ أنه «يجب علينا جميعاً أن نسعى لأن نعرف وأن ننفذ إرادة الرب حتى وإن اختلفنا»<sup>(٧٨٥)</sup> . ولقد شكك مايكل كيتزلى فى مزاعم

الأصوليين أن ضغطاً يمارس على المسيحيين لإجبارهم على التقهقر إلى المجال الخاص مصحوبين بالعار . فقد سأل «هل من يصلون بانتظام مجبرون على أن يقولوا ذلك سرّاً؟ لا يحدث ذلك في أى مكان في أمريكا التي أعرفها!»<sup>(٧٨٦)</sup> .

كيف يتمنى اليمين الدينية تحقيق أهدافه إذا؟ رغم أنهم كثيراً ما يشتكون من السيطرة «الليبرالية» على الإعلام، فإن اليمين الدينية يسيطر بصورة جيدة على الموجات . فليدهم ٢٤ ساعة يومياً من البرامج التليفزيونية والإذاعية موزعة على مجموعة من الشبكات . والأهم من ذلك أن مديعي اليمين الدينية متدربين على الانتقال بسهولة من الدين إلى السياسى، والبيانات السياسية التي تُبث بالمحطات الدينية لا يتم في العادة مراجعتها أو الطعن بها .

وكما تشير ماليكادت «ما يمنح جماعة اليمين الدينية قوتها، هو أن لديهم رؤية واضحة لنوع المجتمع الذي يريدون خلقه»<sup>(٧٨٧)</sup> .

ويُعتبر اليمين الدينية أفضل كثيراً من الناحية التنظيمية عن اليسار السياسى، وهو الأمر الذي يعود في جانب منه إلى فاعليتهم في استخدام الإعلام . فنسبة كبيرة منهم يقومون بالتصويت ويتصلون بنوابهم المنتخبين . ووفقاً لأبلباى، فإن القادة الأصوليين غالباً ما يتلاعبون بالدين لبلوغ أهدافهم السياسية . فهم على درجة عالية من التنظيم في العمليات السياسية وفي تقنيات التسويق السياسى الجماهيرى لآراءهم . ويبدو أنهم في صعود «لأن الحداثة العلمانية تبدو وكأنها أفرغت كل ما لديها من حلول للمشكلات الاجتماعية»<sup>(٧٨٨)</sup> .

ويشرح الناشط اليميني المتطرف، جورج جرانت، كيف أن التركيز على مرشحين فرادى يمكن أن يساعد على تحقيق السيطرة: «حيث أن ما يقرب من ٦٠٪ فقط من الذين يحق لهم التصويت مسجلين، وما يقرب من ٣٥٪ فقط منهم يميلون للذهاب إلى الاقتراع، لذا فإن أى مرشح يحتاج فقط إلى تأييد مجموعة صغيرة نخبوية من المواطنين حتى يفوز»<sup>(٧٨٩)</sup> .

وقد أثبتت هذه الاستراتيجية نجاحها في كثير من الانتخابات المحلية وانتخابات الكونجرس . ويكشف كل من إد دوبسون وإدوارد هندسون، في كتابهما «إغواء

القوة - The Seduction of Power « أن :

أظهر المحافظون الإيقانجليكيون قدرة كبيرة على جعل النظام السياسى يعمل فى صالحهم . . . . وتعلم بسرعة إيقانجليكيو الجناح اليميني كيفية تسجيل الناخبين وتبنى البرامج وفوز المرشحين بالمناصب<sup>(٧٩٠)</sup> .

أكثر من ذلك ، فإن اليمين الدينى يعتمد على عقد تحالفات استراتيجية . فالأصوليون الذين ليس لديهم اهتمام كبير بهدف أصولى معين سيقفون إلى جوار من لديهم اهتمام بهذا الهدف . وبهذه الطريقة يكسبون تأييد زملائهم الأصوليين فى موضوعات أخرى يهتمون هم بها . ومع الاستقطاب الدينى فى أمريكا ، فإن المحافظين اليهود والمورمون والمسيحيين الأصوليين ، وكثيراً من الكاثوليك ، يوحّدون من جهودهم فى مسائل مثل معارضة الإجهاض<sup>(٧٩١)</sup> . وقد أصبح السياسيون ، لا سيما الجمهوريون ، يرون فى اليمين الدينى قوة تصويتية مهمة .

### كيف يمكن تحييد أساليب اليمين الدينى؟

أولاً ، لا بد من الاعتراف أن النجاح السياسى الذى حققته هذه الأقلية ، التى على الرغم من صغرها فإنها تتمتع بالحيوية والنفوذ ، يرتكز على لامبالاة الآخرين . فلا بد من إعلام ومشاركة وتنظيم الأمريكين بشكل أفضل . فالذين لا ينتمون إلى اليمين الدينى غالباً ما يتسمون بالمرونة ويمكنهم استيعاب طيف واسع من الآراء ، وهو ما يجب أن يدفع الجماعات المتنوعة للعمل معاً .

إن اكتشاف أن الشبه فى التركيب الجينى بين قروء الشمانزى والبشر أكبر منه بين الغوريلا والبشر يُعد من الأمور المثيرة للدهشة . وإذا ما أُكتشف يوماً سر الجين «الدينى» ، فإننى أتوقع أن يكون التركيب الجينى للمتدين الليبرالى أقرب إلى التركيب الجينى للملحد منه إلى المحافظين الدينيين . فالأصوليون فى مختلف الأديان يتشابهون فيما بينهم أكثر مما يتشابهون مع الليبراليين من نفس دينهم . وثمة تحالف طبيعى بين المتدينين الليبراليين والملحدين فى فصيل واسع



من القضايا السياسية من على شاکلة الفصل بين الكنيسة والدولة ، حقوق الإجهاض ، حقوق المثليين ، وغيرها . لذلك فإن مزيداً من التعاون يمكن ويجب أن يتصدى بفاعلية لقوى اليمين الدينى التى تتمتع بتنظيم جيد .

لم يتردد اليمين الدينى فى نشر معلومات مغلوطة فى قضايا مثل عداء المدارس العامة للمسيحية ، والفصل بين الكنيسة والدولة ، والزعم بأن الولايات المتحدة تم تأسيسها باعتبارها دولة مسيحية . وإذا تركت هذه القوى وهذه المزاعم دون مواجهة ، فإن مزيداً من الناس سيبدأون فى الاعتقاد بصحة هذه المزاعم غير الدقيقة . وهذا يتطلب الاهتمام بالدعاية الموجهة من اليمين الدينى ، وتعلم كيفية كشف الزيف والتضليل فى هذه المعلومات .

لا يتطلب الرد على هذا التضليل من المرء المعرفة بكافة التفاصيل . فالحياد الدينى فى المدارس العامة ليس بالأمر المعادى للمسيحية . وليس من الضرورى البحث فى النوايا الأصلية لواضعى دستور الولايات المتحدة ، أو فى المعتقدات الدينية التى كانوا يؤمنوا بها . فما يهمنا الآن هو أن هذا البلد لم يؤسس ليُجسد حكماً دينياً مسيحياً ، بل كدولة علمانية تكفل الحرية للجميع . ويمكننا الإحالة إلى المادة السادسة من الدستور الأمريكى والتى تحظر وضع اختبارات دينية لتولى المناصب العامة . أضف إلى ذلك ما ينص عليه التعديل الأول للدستور من فصل بين الحكومة والدين . فهاتان المادتان فقط التى يأتى ذكر للدين بهما ، وليس من ذكر آخر يظهر فى أى مكان بالدستور الأمريكى .

ولو أن أحداً يزعم بأن كنيسته تتعرض إلى التمييز لأنه لا يُسمح لها بتأييد مرشحين سياسيين ، فما من داع لذكر العشرات من المبررات القانونية ، بل نذكر فقط أن هذه البلد أشعلت ثورةً ضد مبدأ دفع الضرائب دون وجود تمثيل للشعب<sup>(\*)</sup> ، وليس من أجل تمثيل دون ضرائب . فلو أن الكنائس كانت مستعدة لأن تتخلى عن وضعية الإعفاء الضريبي التى تتمتع بها ، فمن المؤكد أنه سيسمح لها بتأييد المرشحين .

تتفق الأطراف على أهمية التأثير على الأجيال القادمة ، وهو ما يفسر الأهمية

---

(\*) الثورة الأمريكية على إنجلترا ، أو حرب الاستقلال - المترجم .

الكبيرة للخلاف حول فلسفة التعليم . هل يجب على المؤسسات التعليمية العامة أن تعلم مهارات التفكير النقدي وتشجع التطور الأخلاقي والعلمي؟ أم يجب عليها أن تتبع نظاماً صارماً يفرض الطاعة المطلقة؟ إن الهوة الشاسعة بين الأمرين والتي يستحيل معها التوفيق بينهما، تؤكد أن الصراع سيستمر طالما ظل هناك يمين ديني .

كانت الولايات المتحدة سعيدة الحظ في أنه لم يقع بها أبداً حرب دينية، وذلك رغم أن التيار الديني المحافظ يشكل إحدى القوى في المجتمع الأمريكي منذ فترة طويلة . نفوذ اليمين الديني في مد وجزر، لكن لا يجب أبداً إهمال قوته وإمكانياته . صحيح أن اليمين الديني يشكل أقلية، إلا إنها من النوع النشط والمفوه . ولا بد للأمريكيين من أن يبقوا مستيقظين حتى يضمنوا أن هذه الأقلية لن تفسد على أولئك الذين ينظرون ويتعاملون ويفكرون في الأمور بشكل مختلف حرياتهم التي يتمتعون بها . لقد أدرك كورت سیتسما هذه المشكلة الدائمة، وبينها تماماً في قصيدته «مانيفستو الأنسنة - A Humanist Manifesto» المنشور في مقدمة كتاب كورليس لامونت «فلسفة الأنسنة - Pilosopy of Humanism» .

### مانيفستو الأنسنة

في كل عصر تتطلب بدعة التعصب تركيزاً آخر،  
فثمة شيطان آخر يُجبر على البروز إلى الساحة بخداع الكراهية .  
كان الشر يرمز له عادة باليهودي ، ثم فيما بعد بالساحرات (\*)،  
ثم بالسود الذين كانوا يحفرون كل الخنادق .  
تلون الشر مرة باللون القرمزي وسمى بالشيوعي ،  
والآن ، فجأة وفي طرفة عين ، أضحت الأنسنة هي الشر (٧٩٢) .

(\*) ساحرات سالم اللاتي تم شنقهن - المترجم .

## الفصل الثامن

الفوز بالمعركة الملكية

الحلول والبدائل

للخطر المتزايد

بقلم: إدوارد م. بكنر

ترجمة: هبة رعوف



«من ليس معي فهو ضدي»

إنجيل متى (٢٠:١٢)

«إن كان أحد لا يثبت فيّ يطرح خارجاً كالغصن فيجف، ثم تجمع الأغصان،  
وتطرح في النار فتحترق»

إنجيل يوحنا (٦:١٥)

كما أوضحت الفصول السابقة، تشكل الأصولية خطراً حقيقياً على حياة الشعب الأمريكي وحرياته، إذ أنها ليست مجرد مشكلة أكاديمية أو مشكلة لمن يجد الأصولية غريبة أو غير منطقية إلى حد ما.

إذ تتسع دائرة هذا الخطر لتشمل كلاً من المرأة والطفل والانتخابات العادلة، بل إنه خطر يهدد المجتمع بأسره، علاوة على كونه يهدد حق الشعب الأمريكي في اختيار الإنتاج المقصود حرية الإجهاد وحريتهم في اختيار شركائهم في الجنس، إلى جانب حريتهم الدينية والحرية في المعارضة على كافة أشكالها وحقهم في أن ينعموا بالخصوصية وأن يموتوا مرفوعى الرأس.

وبذلك نجد أن كيان المجتمع الأمريكي العلماني في خطر، وأن المخاطر التي تحف بالعلمانية تمتد وتتدفق، ومن الممكن جداً أن تجد أمثلة من التاريخ كان فيها الهجوم على الحرية والعلمانية أكثر مما نواجهه الآن، سواء في تاريخ الولايات المتحدة ذاتها أو في تاريخ أي دولة أخرى، مثلما كان الوضع عليه في العصور الوسطى، ولكن تبدو بداية القرن الواحد والعشرين محفوفة بالمخاطر وتزداد بعضها في خطورتها وشدتها بمرور الوقت.

وقد وصف - عن غير عمد - كورتيس لي لاوز، محرر كتاب «الأصوليون» خلفية الأصوليين وموقفهم أو اتجاههم القتالي، في جملة واحدة إذ قال «نحن نقترح أن يطلق على الذين لا يزالون يتمسكون بالأصول العظيمة والنية، والذين

ينوون أن يخوضوا معركة ملكية من أجل تلك الأصول: الأصوليين» (٣٧٩) .  
يتضح الخوف من الحداثة من خلال «يتمسكون»، بالإضافة إلى استخدام التشبيه الاستعاري العسكري «المعركة الملكية»، يصفان بوضوح التحدى الذى سيواجهه أى من يحاول أن يجد حلولاً لمشكلة الأصولية، ويبقى هذا التشبيه العسكري - الذى دائماً ما تجده فى كتابات وخطابات الأصوليين - مهيمناً ومسيطرأً، على الرغم من قول رالف ريد بأنه يؤثر على العلاقات العامة سلباً (٧٩٤).

وتتلخص الأسباب الرئيسية فى خطورة الأصوليين، والتي تجعل منهم جبهة يصعب مواجهتها فى أنهم:

- مترمتون ومقتنعون تماماً أنهم على حق.

- موقنون أن هناك ربا قادراً يحيط بكل شىء علماً، يرعاهم ويوجههم.

- أنهم جزء من الكنائس التي تطلب الالتزام التام بالمذهب الدينى، والتي تتوقع طاعة عمياء.

- تحركهم العاطفة أكثر ما يحركهم العقل فى الحفاظ على عقائدهم أكثر من الآخرين

- منذ استخدام كورتيس لى لاوز لأول مرة المصطلح، ومنذ قرون قبل ذلك، كانوا هجوميين، قتالين، مقاتلين فى مداخلاتهم، وباختصار مرحين بالعنف فى سبيل «المعركة الملكية».

ولكن يجب أن يوضع فى الاعتبار، أنه ليس كل الأصوليين يتصفون بتلك الصفات على نحو متساو، ولا حتى يتفق الأصوليون كلهم فيما بينهم على ما يؤسس تلك «الأصول».

وبالتأكيد هناك بعض من غير الأصوليين أو غير المؤمنين، لديهم مسحة من ذلك، ولكن تلك النقاط السابقة تلخص بشكل جيد ما هو عليه مبدأ الأصولية بصفة عامة.

تعد آيات العهد الجديد - مثل تلك التي افتتحت بها هذا الفصل - نموذجاً للفقرات ذات القداسة المزعومة، والتي يلجأ إليها أخطر أتباع أى ديانة، إذ ينفذونها بشكل حرفى وجدى، بل وأحياناً ما يتسببون فى قتل بعض الناس.

يقف الإعلان المنقول من المسيح - بأنه لا توجد أرضية وسط ، ولا خيار - في وجه الدفاع عن مجتمع علماني ، والذي هو الحل الوحيد - على المدى الطويل - لمشاكل الأصولية . لا تستخدم الآية السادسة من الإصحاح الخامس عشر من إنجيل يوحنا كثيراً الآن ، ولكنها كانت آية رهيبة خطيرة عند الاستعادة المسيحية لإسبانيا ، ويمكن بسهولة أن تصير خطيرة ثانياً .

ومن بين أكثر معتقدات الأصوليين جوهرية ، هو ذلك القائل بأن قواعد السلوك الإنساني لا تتغير وغير قابلة للتحدى ، حيث إن تلك القواعد قد أرساها إله كامل لا يتغير ، مما يهيئ غلافاً دفاعياً لا يمكن اختراقه ، وهو سبب رئيسي للطبيعة العنيدة لتلك المشاكل . فإن تأكد أحدهم أو تأكد بعضهم أن تلك القواعد والتوجيهات إنما تأتي هكذا دون تغيير من قبل إله له كل القدرة وكل المعرفة ، فكيف يتسنى للآخرين إذاً أن يعترضوا على مثل تلك الأوامر؟ فإن كان هناك ثمة أساس مطلق ، ومجموعة قوانين صارمة تعتبر مرغوباً فيها ، إذاً فإن الضغط من أجل قبول واحدة بعينها سيكون قوياً ، حتى وإن كان لا يوجد من الأدلة ما يبرهن على أنها جاءت مباشرة من مصدر إلهي .

يعد هذا سبباً رئيسياً يدفع الزعماء الأصوليين إلى القول بأن العلمانيين يشكلون تهديداً مهلكاً . بسبب تلك النظرة النسبية للأخلاق في العلمانية ، واعتبار القيم الأخلاقية متغيرة ، وتجريبية أو مؤقتة ، وعدم قدرة - أو موافقة - العلمانية على إعلان اتصال القيم الأخلاقية بأساس مطلق ، أو بحقيقة مطلقة متجاوزة للطبيعة .

يتطلب حل أى مشكلة الفهم الجيد لتلك المشكلة ، وهذا هو الهدف الأساسي لهذا الكتاب . فإن سلمنا جدلاً أن الشعب الأمريكي يخوض معركة ملكية ، مثلما يقترح كورتيس لى لاوز ، فإن معرفة الحلفاء والمعارضين سيكون على رأس جدول الأعمال ، كما يجب أن نضع فى الاعتبار الدروس المستفادة من خبرات الآخرين ، مثل تلك الموجودة فى المجتمعات التى يحكمها الإسلام ، فالمعركة الحقيقية ليست بين الأصوليين والمؤمنين المتحررين [الليبراليين] ، أو التيار الرئيسى من المؤمنين ، ولا بين الأصوليين واللا دينيين ، ولكن المعركة الحاسمة حقا هى بين

الأصوليين والعلمانيين . مما يجعل العلمانيين يستعدون لخوض معركة شرسة ، إذا ما كان ذلك فى سبيل الدفاع عن حرية الجميع .

يخاطب هذا الكتاب العلمانيين بصفة خاصة ، حيث إنهم الأمل الوحيد لمكافحة مخاطر الأصولية ، فإن هؤلاء الناس جميعاً - المؤمن منهم وغير المؤمن - هم من يدركون ضرورة الحكم العلماني للحكومة والمجتمع .

العلمانيون هم من يستطيعون أن ينظروا إلى ما هو أبعد من إيمانهم أو عدم إيمانهم ، فإنهم يؤمنون أن من لهم سلطة دينية - أو من يتظاهرون أن لديهم السلطة - لا يمكن السماح لهم بأن يحكموا المجتمع .

### الإسلام الأصولي: مشاكل مختلفة، حلول مختلفة!

بدأت الأصولية الإسلامية فى جذب انتباه الشعب الأمريكى منذ أحداث الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١م ، فكثير من الدول فى جميع أنحاء العالم كانت على دراية تامة بمثل تلك المخاطر ، حتى قبل أحداث ذلك اليوم الرهيب . وحيث إن كلمة «أصولية» هى اختراع مسيحي فى الأصل ، فإن المسلمين يرفضون أن تنسب لهم هذه الكلمة<sup>(٧٩٥)</sup> ، وبرغم ذلك ، فإن من المنطقى من عدة نواح أن يمتد استخدامها ليشمل أيّاً ممن يعتقدون أن أصول دينهم تدفعهم لخوض «معركة ملكية» .

فمنذ سبتمبر ٢٠٠١م ، والأصوليون الذين يصنعون الأخبار عادة ما كانوا من المسلمين ، ولكنهم لم يكونوا وحدهم ، فلم يكن الأصوليون المسلمون وحدهم الذين أسهموا فى تعقيد المشاكل وجعلها أكثر صعوبة ورعباً فى الشرق الأوسط ، بل أسهم معهم فى ذلك أيضاً الأصوليون اليهود<sup>(٧٩٦)</sup> ، وأيضاً قتل الأصوليون الهندوس والمسلمون أكثر من ٨٠٠ ضحية فى بداية عام ٢٠٠٢م فقط . فقد أحرقوا أبرياء لا دخل لهم بشيء أو ربما قطعوهم إرباً ، بما فى ذلك نساء وأطفال من الجبهتين فى حرب دينية فى ولاية جوجارات فى غرب الهند<sup>(٧٩٧)</sup> . بل وقد استمر القتال الوحشى بين الأصوليين المسيحيين والمسلمين - على الأقل - منذ



الحروب الصليبية . ومن بين الأحداث التي قد وقعت مؤخراً، هي تلك الحرب الدينية التي اندلعت في قرية مالوكو بإندونيسيا وأسفرت عن مقتل ٩,٠٠٠ شخص بما فيهم نساء وأطفال، ما بين مطعون ومحروق ومقتول بالرصاص، فقط في الأعوام الثلاثة الماضية<sup>(٧٩٨)</sup> .

وفي نيجيريا قتل ١٠٠ شخص ضمن أعمال شغب كانت قد اندلعت في «كادونا» وهي مدينة بشمال نيجيريا ذات مليون شخص، ولها تاريخ من العنف الإسلامى المسيحى، والتي كان سببها النزاع حول الإهانة التي قد وجهت للإسلام بتنظيم مهرجان ملكة جمال العالم لعام ٢٠٠٢م<sup>(٧٨٩)</sup> .

إعطاء موجز عن الأصوليين غير المسيحيين، وبالذات الأصوليين الإسلاميين، يعد اختياراً صائباً، حيث إن هناك كثيراً من الأمور المشتركة بين هذه الجماعات الأصولية الموجودة في كل الأديان، والتي هي على استعداد أن تكون قارئة حرفية للنصوص، وقاتلية، كى تخوض الحرب الملكية، من أجل ديانتهم . وإن من السهل على الأصوليين المسلمين، مثلهم مثل الأصوليين المسيحيين، أن يجدوا ما يدعم فكرة القتال - والمطلق - فى قراءة حرفية لكتبهم الدينية<sup>(٨٠٠)</sup>، وعلى سبيل المثال فإن فى آيات القرآن ما يخدم هذا الغرض

﴿ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ الْأَوَّلِينَ (٣٨) وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ (٣٩) ﴾ [الأنفال: ٣٨-٣٩] <sup>(٨٠١)</sup> .

﴿ إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يُقَاتِلُوكُمْ أَوْ يَقَاتِلُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَّطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتِلُوكُمْ فَإِنْ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَأَلْقُوا إِلَيْكُمُ السَّلْمَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا (٩٠) سَتَجِدُونَ آخَرِينَ يُرِيدُونَ أَنْ يَأْمَنُوكُمْ وَيَأْمَنُوا قَوْمَهُمْ كُلٌّ مَا رَدُّوا إِلَى الْفِتْنَةِ أُرْكَسُوا فِيهَا فَإِنْ لَمْ يَعْتَزِلُوكُمْ وَيُلْقُوا إِلَيْكُمُ السَّلْمَ وَيَكْفُوا أَيْدِيَهُمْ فخذوهم واقتلوهم حيث ثقتموهم وَأُولَئِكُمْ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُبِينًا (٩١) ﴾ [النساء: ٩٠-٩١] <sup>(٨٠٢)</sup> .

وبما أن هذا الكتاب يعنى بالأصولية المسيحية بالدرجة الأولى ، فسوف يتضمن فقط نظرة عابرة وسريعة على الأصولية الإسلامية ، ومحاولة إيجاد حلول ممكنة لها ، ولا يوجد أى معنى ضمنى هنا يشير إلى توازى الأصولية المسيحية والأصولية الإسلامية ، ولا أن الخطر الذي يشكلانه هو نفس الخطر أو من نفس النوع . ولكن رفض الأصوليين المسيحيين اللفظ - بضرب أى أمثلة لهم - غير مبرر ، فعندما تبلغ الأصولية - أيا كان نوعها - أكثر المراحل تعصباً ، يصبح خطرها الذي يهدد حياة الفرد والمجتمع حاداً وتصبح الحاجة إلى الحلول ملحة .

أفضل مصادر فهم الإسلام بعمق ، من منظور غير إسلامى ، قد تكون هى الكتب التى نشرتها «Prometheus Books» . وتشمل عدة كتب ، منها كتاب ابن وراق «لماذا أنا لست مسلماً؟»<sup>(٨٠٣)</sup> . تقدر التهديدات التى تمثلها الأصولية الإسلامية المعاصرة . يوضح هذا بجلاء التناقض الظاهرى لأى من يريد حماية حرية الدين للجميع ، حتى للأصوليين .

تظهر انحرافات الأصولية الإسلامية ، بكل حيوية وترعيب ، الأخطار التى يمكن لأى دين مطلق صارم أن يشكلها . وكما كتب لورانس دايفيدسون فى كتابه «الأصولية الإسلامية» : «أى فكر (سواء كان إسلامياً أو غير ذلك) يدعى احتكاره للحقيقة ، ويرى أن محتواها قد وضع بموجب إلهى ، فإنه من غير المحتمل أن يتقبل المعارضة السياسية»<sup>(٨٠٤)</sup> . وقد وصف برنارد لويس الإسلام ، بأنه كان قويا بل مسيطراً ، فى فترات مبكرة من التاريخ ، وأن العلماء المسلمين مختلفون حول «ما هو الخطأ الذى حدث؟» وقال : «لقد كان يكفى أن يشعر المسلمون بالفقر والضعف ، بعدما كانوا يتمتعون بالقوة والرخاء لعدة قرون ، وأن يفقدوا قيادتهم للعالم التى اعتبروها مع الوقت حقاً لهم ، وأن يصبحوا تابعين للغرب ، ولكن ما حدث فى القرن العشرين وبخاصة النصف الثانى منه ، جلب لهم المزيد من الإهانة»<sup>(٨٠٥)</sup> .

ووفقاً للويس ، فإن هناك من العلماء من يرجع هذا التدهور الكبير إلى الأصولية الإسلامية ، ولكن هناك آخرون كثيرون ، وعلى الأكثر أصوليون ممن يعتقدون فى عكس ذلك . إذ هم على يقين من أن مشاكل وخسائر الدول الإسلامية يمكن نسبتها إلى التخلي عن الإسلام الحق من أجل الحداثة .

ويرى لويس أن هؤلاء الأصوليين هم على عكس هؤلاء الذين يقول عنهم «أنهم السبب الرئيسي وراء التقدم الغربى بفصلهم الدين عن الدولة، وبخلقهم لمجتمع مدنى تحكمه القوانين العلمانية»<sup>(٨٠٦)</sup>، وبذلك يحاول لويس أن يبرهن على أن الحضارة الإسلامية قد فقدت مجدها العظيم وفاعليتها، ويقول: إن السبب الحقيقى فى التدهور - على عكس ما يراه الأصوليون - هو فقدان الحريات الأساسية<sup>(٨٠٧)</sup>.

وقد اختتم ابن وراق كتابه «لماذا أنا لست مسلماً؟» بفصل تحت عنوان «الإسلام فى الغرب»، ويعرض الفصل دعوة قوية من الكاتب إلى الثقافات الغربية لتمسك بقيمها وألا تخشى الدفاع عنها. وقد حذر أيضاً من تأويل التحررية الغربية المؤيدة للتعددية الثقافية والتي تقر بجدارة كافة القيم الثقافية، ويصر ابن وراق على عدم السماح للأصوليين الإسلاميين باستغلال القيم الغربية التي يحاولون الإطاحة بها فى الأصل.

وقد كتب ابن وراق قائلاً «على الرغم من نواقص الديمقراطية التحررية الغربية، إلا أنها تعد أفضل بكثير من ثوابت الدين الإسلامى التسلطية المغيبة للعقول»<sup>(٨٠٨)</sup>.

لم يقدم ابن وراق أية حلول إلا فيما يتعلق بالتعليم، ولكن أكد بشدة على ضرورة محاربة أو مواجهة هؤلاء الأصوليين الإسلاميين، المستعدين لخوض المعركة الملكية، وقد اختتم كتابه «لماذا أنا لست مسلماً؟» بصورة استعارية حربية إذ قال «لذلك فإن ليس بالضرورى أن تكون المعركة الأخيرة بين الإسلام والغرب، بل ربما تكون بين من يقدرون الحرية ومن لا يقدرونها»<sup>(٨٠٩)</sup>.

يتفق مؤلفو هذا الكتاب مع ابن وراق إلى حد كبير، إذ يقولون: إن هذه المعركة لن يتسنى لنا أن نفوز فيها، إلا إن استجمعنا من الشجاعة ما يجعلنا نقف فى وجه هؤلاء الأصوليين المناهضين للعلمانية والحرية، والمناهضين لأمريكا أينما كانوا، وإننا نلح على عدم اللجوء للقتال أو العنف.

وكما ذكر من قبل، فإن كل من الأصوليين المسلمين والمسيحيين ينكرون بشدة التشابه القائم بينهم، وقد يشير المدافعون عن الإسلام إلى أن ماضى المسيحية

«المطلقة» والأرثوذكسية المتطرفة، أثبتت بكل طريقة ممكنة أنها خطر على البشرية والمجتمع البشرى بما لا يقل عن أسوأ أشكال الأصولية الإسلامية.

لم يمسك العلمانيون في إيران وباكستان وأفغانستان بزمام الأمور، ولكن في الدول الإسلامية الأكثر ديمقراطية مثل تركيا، ترى المجتمع العلماني يتصدى بشراسة للأصوليين الإسلاميين وغيرهم، وإن تركت الفرصة للأتراك الأصوليين، لكانوا الآن يحكمون حكماً دينياً.

كثير من الأمريكيين يهتمون بما يحدث في كثير من بلاد العالم، بدافع اهتمامهم بسعادة الإنسان ورفاهيته. ولكن لماذا - خارج نطاق الاهتمام الشرعى برفاهية الإنسان - يابه الشعب الأمريكى ؟

لأنه يجب التعرف على خطوط التوازي بين كل من الأصولية المسيحية والأصولية الإسلامية والأصوليات الأخرى، وقد بدأ الصحفيون في التحدث عن ومناقشة تلك الخطوط المتوازية منذ الحادى عشر من سبتمبر.

ولكن ربما يرجع فشل الأصوليين والشعب الأمريكى بصفة عامة، فى تحديد الصلة وعقد المقارنات، إلى أسباب دفاعية.

وقد صور انعدام الرؤية ما كتبه جريجورى چيه . رامو، أحد كتاب الأعمدة الإيثانجليكيين «تسمية المسيحيين «طالبان» هو قذف وتشويه». هذه الإشارة لطالبان، على عكس ما يعتقد رامو، للمقارنة بين الأصوليين المسيحيين والأصوليين المسلمين، وليس عامة المسيحيين.

وقد تساءل رامو: «إذا ما هو الفرق بين طالبان والمسيحيين المحافظين الأمريكيين؟».

ويرى رامو أن «طالبان هم مجموعة من المتطرفين المسلمين الذين يستغلون القرآن ويعتبرونه مبرراً لأعمال القمع والشجب التى يمارسونها ضد أهل دينهم، وإعلانهم للجهاد ضد كل من يعارضهم، ويوصفون عن حق بأنهم: كارهون للبشر، كارهون للنساء، يعتقدون بسمو عقائدهم الدينية، يعتقدون فى الألفية، ضد الحداثة، ضد المسيح، ضد السامية، إرهابيون، جهاديون، انتحاريون»<sup>(٨١٠)</sup>.

وإن استثنينا كلمة «ضد المسيح» واستبدلناها بـ «ضد الإسلام» و«ضد الإنسانية العلمانية» ستكون بتلك السمات التي حددها كل من بايس ورامو قريبة الشبه جداً من صفات الأصوليين المسيحيين، وقد تكشفت هذه المسألة عدة مرات، خلال هذا الكتاب، والتي تقول بأن للأصوليين المسيحيين والإسلاميين نفس الصفات تقريباً، وفي الأغلب ما يكون لهم نفس النظرة الضيقة لما يؤسس القيم الأخلاقية.

يقرأ الأصوليون المسيحيون عن الفظائع المرتكبة في البلاد التي يحكمها الإسلام، ولكنهم لا يرون إلا القوى المتطرفة القمعية التي أمسكت بتلابيب الحكم هناك، فهم لا يرون التشابه بين معتقداتهم وبين المعتقدات الأصولية الأخرى.

المسلمون - مثل المسيحيين - ليسوا كلهم متماثلين. ما يفصل المسلمين الأصوليين عن المسلمين المتحررين هو قراءتهم الحرفية للقرآن، تماماً مثلما يقرأ المسيحيون الأصوليون الكتاب المقدس حرفياً<sup>(٨١١)</sup>.

ينقسم المسلمون إلى مجموعتين أساسيتين هما الشيعة والسنة، السنة هي الأغلبية الساحقة والأكثر تحراً من المسلمين. وينقسم الشيعة إلى عدة طوائف<sup>(٨١٢)</sup>، ويمثلون الأقلية المسلمة التي تعتبر أكثر محافظة وتطرفاً من السنة، وكما هو الحال في الأصولية المسيحية، فهناك بعض الجماعات الإسلامية النشطة سياسياً، وهناك بعض الجماعات الأخرى المنكبة على نفسها، أي لا تتدخل في السياسة.

وفي جنوب آسيا، تتخذ أهم حركتين أصوليتين إسلاميتين مدخلين مختلفين تماماً، وفقاً لما يراه ممتاز أحمد، أحد أعضاء المشروع الأصولي. وفي المؤتمر الوطني للجماعة الإسلامية بباكستان لعام ١٩٨٩م، والذي انعقد في مدينة لاهور - باكستان، قال قاضي حسين أحمد، رئيس الحركة الأصولية في كلمته الافتتاحية:

إننا مجتمعون هنا اليوم من أجل تأكيد بيعتنا لله القادر، بأننا نجعل من باكستان أمة إسلامية حقة، ودولة تحكمها الشريعة، ودولة أساسها العدل بين الناس ومسئولية الحكام، وسوف نجعل منها نموذجاً لقوة الإسلام لكي يقتدى بها سائر العالم الإسلامي<sup>(٨١٣)</sup>.

وفي الوقت نفسه ، وعلى بعد ثلاثين ميلا فقط ، اجتمع مليون مسلم في المؤتمر الدولي لجماعة التبليغ ، حيث تجد الناس في الخيم إما يصلون أو يقرأون القرآن أو يستمعون لبعضهم بعضاً ، وقد قال مولانا إنا مول حسين رئيس الجماعة في خطابه الوداعي : « اذهبوا وانشروا رسالة الإسلام الأبدية في شتى بقاع الأرض ، ذكروا إخوانكم بواجباتهم الدينية ، وذكروهم بيوم الحساب وحثوهم على أن يتذكروا إلههم العظيم وأن يمثلوا لإرادته ، وأن يطيعوا النبي محمد صلى الله عليه وسلم » .

تعنى جماعة التبليغ في المقام الأول بأخلاق الفرد وروحانيته ، ويقول أحمد موضحاً إنها تحث الفرد على « أن يعمل بموجب التزاماته الدينية » بغض النظر عن طبيعة الدولة التي يعيش فيها .

ومثل الانفصاليين المسيحيين ، ترى هذه الجماعة (جماعة التبليغ والدعوة) أنها ستؤدي واجبها باتباعها العقيدة الإسلامية ، ومن خلال هدايتهم للآخرين إلى الطريق الصحيح ، بينما ترى الجماعة الإسلامية من الناحية الأخرى ، أنه من واجبها أن تفرض آراءها الأصولية على المجتمع كافة ، ولذلك فإنها تتطلع أن تقيم دولة إسلامية «دستورها القرآن والسنة وقانونها الأساسي هو الشريعة»<sup>(٨١٥)</sup> .

ويعد مولانا المودودي نموذجاً آخر للأصولية الإسلامية المتعصبة ، التي تشبه أصولية اليمين المسيحي ، وبخاصة أصولية «معيدو البناء» ، والمودودي الأصولي هو ملهم «الأسلمة الباكستانية» ، وهي عملية إحياء الشريعة في باكستان ، كما يفهمها الأصوليون بمنظورهم الضيق ، ويحاجج قائلاً :

**الدولة الإسلامية على عكس الدولة العلمانية ، لا يقتصر واجبها على أن تسيطر على النظام الداخلي ، بل واجبها الأول والأخير هو أن تؤسس نظام الصلاة والزكاة ، وأن تنشر تلك القيم التي وصفها الله ورسوله «بالفضائل» وأن تمحو تلك الأشياء التي وصفها الله ورسوله «بالرذائل» ، بمعنى أنه لا يمكن أن تعتبر أي دولة نفسها ، إلا إذا حققت تلك الأهداف الرئيسية التي تقام على أساسها ، الدولة الإسلامية ، لذا فإن الدولة التي لا تأخذ على عاتقها غرس**

الفضائل واقتلاع الرذائل ، والتي يتفشى فيها الزنا وشرب الخمر والمقامرة والفن الإباحي والأفلام غير اللائقة والأغاني المبتذلة وعرض الجمال بصورة لا أخلاقية واختلاط الرجال بالنساء والتعليم المشترك . . . الخ ، دون أى منع أو ردع ، لا يمكن أن تدعى بالدولة المسلمة ، حيث يلزم للدستور الإسلامى أن يشمل الأهداف السالف ذكرها كواجب الدولة الأول (٨١٦) .

إن هذا الهوس وتلك الأهداف تختلف قليلاً عن أهداف أصوليات الأديان الأخرى ، وخصوصاً الأصولية المسيحية .

وجدير بالذكر ، أن للأصوليين الإسلاميين فخر القيام بأكبر ثورات التاريخ المعاصر فى إيران ، فى عام ١٩٧٩ م ، حيث وضع الزعيم الدينى المحافظ آية الله الخمينى نظاماً إسلامياً ، ليحل محل الحكومة نصف العلمانية الإيرانية ، وقد استخدمت الحكومة المحافظة الجديدة الشعارات والرموز الدينية مثل تلك التى اجتاحت أمريكا منذ أحداث الحادى عشر من سبتمبر .

تم التركيز - بشكل ملحوظ - على العلاقات الجنسية والنساء فى إيران . ومثلما قال الأصوليون المسيحيون ، قال الإيرانيون : إن الأمومة والحياة المنزلية «مبنية على أساس وقواعد ربانية» ، وقد أصبح التشجيع على الزواج شعاراً لحل مشاكل المجتمع ، وقد أصبح تنظيم الأسرة يرى على أنه شىء شرير مثلما يراه الأصوليون المسيحيون ، وقد تأثر بشكل كبير ، وأصبح تحديد النسل شيئاً خاطئاً وباهظ التكلفة ، نظراً لعدم موافقة الزعماء المحافظين عليه ، مما أدى إلى زيادة معدل النمو السكانى (٨١٧) .

يقول ريتشارد سويفت ، محرر «العالمى الجديد» : إن الإسلام يرشد المسلم الأصولى إلى الطريق «من كل نواحي الحياة ، ثقافية وسياسية واقتصادية ، وحتى السلوك الشخصى أيضاً» ، كما يرى أن الأصوليين المسلمين يتمسكون بقواعد الشريعة «التي تمثل حكم الله المباشر للمجتمع» ، فهم بيوريتانز مناضلون ، (يتبعون مذهب البيوريتانز فى الأخلاق) يدعون للمساواة بين البشر ، يعارضون المخدرات والكحوليات والمثلية الجنسية وحقوق المرأة والإجهاض وممارسة الجنس خارج الزواج ، كما يشعرون بالرغبة تجاه الثروة .

ويتبع الأصوليون الإسلاميون ممارسات متطرفة، ويعملون بشتى الطرق على ضمان ألا تمارس في مجتمعاتهم تجليات العالم الحديث<sup>(٨١٨)</sup>.

لم يصل تأثير الأصولية المسيحية على المرأة في أمريكا للمستوى الحاد الذى وصل إليه فى الدول التى يحكمها الإسلام، ويرجع هذا لسلامة الديمقراطية الأمريكية الآن، ولا يزال يتأرجح المستوى الذى من الممكن أن تتأثر به المرأة بالأصولية، ولا تزال أمريكا غير مستعدة لتقبل العنف الأسرى، بغض النظر عن وجوده إلى حد كبير فى بيوت الأصوليين المسيحيين، حيث يصل فى حالات كثيرة إلى أقصى الحالات التى يسمع عنها فى المجتمعات الإسلامية الشرق أوسطية.

ينظر للمرأة فى باكستان وغيرها فى الأماكن على أنها جزء من ممتلكات الرجل، مما لا يختلف كثيراً عما يعتقد فيه الأصوليون المسيحيون، حيث يقتصر واجبها على خدمة الرجل وتقبل أى شكل من أشكال المعاملة التى يراها هو مناسبة، بل ويعتقد كثير من النساء الباكستانيات - تماماً كما تعتقد النساء الأمريكيات اللاتى تنتمين إلى بيوت مسيحية أصولية - أنهن يستحقن تلك المعاملة أو على الأقل يدركن أنه ليس فى وسعهن أن يفعلن ما قد يمنع ذلك<sup>(٨١٩)</sup>، وقد جاء فى دراسة أجرتها إدارة تطوير نساء البنجاب ورفاهيتهن الاجتماعية:

أن ٤٢٪ من النساء يتقبلن العنف على أساس أنه جزء من قدرهن، بينما يشعر ٣٣٪ من مجموع السيدات أنهن لا يستطعن أن يواجهنه، وأن ١٩٪ فقط من السيدات سجلن اعتراضهن فيما يتعلق بمثل تلك المسألة، وأن ٤٪ منهن اتخذن ضده الإجراءات اللازمة.

وقد تبين أن ٣٥٪ ممن يمارسون هذه الأعمال العنيفة من الأقارب الرجال، وأن نسبة الأزواج الذين يتعاملون بعنف مع زوجاتهم تصل لحوالى ٣٢٪، وتتبعهم سيدات أخريات بنسبة ١٣٪، وأقارب آخرون بنسبة ٢٪، وفيما ورد فى التقرير أيضاً أن ٥٪ فقط من جرائم الاغتصاب والشرف بشكل عام، قد تم الإبلاغ عنها<sup>(٨٢٠)</sup>.

ومثلما هو الحال فى أمريكا، يتخطى العنف مجرد ظلم الإيذاء، ففى



لاهور، قام أحد الأزواج بحرق زوجته حتى الموت فى أبريل من عام ٢٠٠٠م، وفى المستشفى، وقبل أن تلقى مصرعها، كانت قد أبلغت عائلتها أن أم زوجها كانت تساعد زوجها فى ضربها، وكان كل ما اقترفته هو «أنها ولدت طفلة أنثى بعد عامين من الزواج» كما «رفضت أن تقبل أن يتزوج زوجها بأخرى»<sup>(٨٢١)</sup>.

تنتشر الجرائم التى تتعلق بالشرف فى كثير من الدول الإسلامية. على غرار إيران وتركيا، التى تعتبر من الدول الديمقراطية نسبيًا، والتى يتزايد تأثيرها بالأصولية الإسلامية، فكثيراً ما يقتل الأزواج والأقارب من الرجال النساء، لأنهن يجلبن العار لأهاليهن، وقد يحدث هذا نتيجة لرفض الزواج بالإكراه، ولكن دائماً ما يدافع القتلة عن أنفسهم ويبررون أفعالهم بإشارتهم للقرآن وللتعاليم والشرائع الإسلامية. وغالباً ما ينالون عقوبات مخففة أو لا تتم معاقبتهم من الأساس. وفى أحد الأفلام الوثائقية التى قد تم إذاعتها على سينماكس بعنوان «جريمة الشرف» تظهر امرأة ومعها رجل، من المفترض أن يكون عشيقها، فى وسط الشارع وتغطيهم ملاءة بيضاء، ويرجمون حتى الموت<sup>(٨٢٢)</sup>، والإعدام بالرجم هو العقوبة المفضلة لدى «معيدو البناء» من المسيحيين الأصوليين.

منذ أن تولت طالبان السلطة فى أفغانستان فى عام ١٩٩٦م، كانت المرأة تضرب فى الشارع بصفة مستمرة من قبل الشرطة الدينية «للمخالفات»، مثل ارتدائهن جوارب بيضاء» والتى تعتبر «عصرية» أو «فاتنة» وكان هذا ضمن الأشياء التى حددتها وزارة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر كمحرمات تمنع المرأة من دخول الجنة، وكانت المرأة تضرب أيضاً لخروجها على العامة غير مرتدية البرقع أو الزى الشرعى الذى من المفترض أن يغطي جسدها كله، وقد كان يحظر على المرأة أيضاً العمل خارج المنزل، إلا فيما يتعلق ببعض الوظائف الطبية (الرعاية الطبية) مما أدى إلى تسول مليون أرملة فى الشوارع، وقد تدهورت رعاية المرأة الصحية، لأنه لم يكن مسموحاً للأطباء الرجال أن يفحصوا المرأة بشكل دقيق، إلا فى حالة مخاطرة الطبيب التى قد تعرضه للسجن.

ونتيجة لتلك التحكمات فيما يتعلق بصحة المرأة، إلى جانب الإجراءات

والممارسات القمعية الأخرى، فقد أصبح متوسط عمر المرأة الأفغانية الآن أربعة وأربعين عاماً فقط (٨٢٣).

ومن السهل ملاحظة عدم اهتمام اليمين الدينى [فى أمريكا] براحة المرأة وملاحظة عداوته لها بشكل عام، أولاً: فهو يعارض الإجراءات التى تحمى المرأة من المعاناة الكبيرة التى تعيشها فى مختلف أنحاء العالم، وثانياً: يدعو إلى وضع قانون للطلاق ويدعو لإصلاح نظام الإعانة المالية بحيث يصبح الطلاق مسألة صعبة المنال فى أمريكا، وثالثاً، يعارض الإصلاحات فى البلاد التى يصعب إتمام الطلاق بها، إن لم يكن مستحيلاً.

وفى الفترة الأخيرة، اتضحت الصورة المأساوية التى تعامل بها المرأة فى كثير من الدول الشرق أوسطية، مما يجعل عدم اتخاذ الولايات المتحدة - تحت إدارة بوش - الإجراءات الدولية اللازمة لحمايتها، أمر ينم عن عدم تحمل المسئولية. وعلى الرغم من رحيل طالبان فى الآونة الأخيرة عن كابول، فلم يكف الأزواج عن ضرب زوجاتهم، إذ ما يزال يتهددهن ذلك الأمر، كانت إحدى الزوجات التى لديها من الأطفال سبعة قد قالت لريتشارد لكايو، أحد مراسلى مجلة «التايم» كما ذكر فى عدد ٣ ديسمبر ٢٠٠١م «يقول زوجها: إن القرآن يعطيه الحق فى تقويم زوجته كيفما شاء، وقالت: إنها قرأت القرآن ولم تجد آية من ذلك صحيحة، ومع ذلك فإن لم تطعه، تصبح لا حيلة لها، كما أنه يضربها لأسباب عديدة».

الانحراف الذى توسم به الأصولية المسيحية المرأة، يمتد لأصوليات وثقافات أخرى، الفرق الوحيد يكمن فى كون الأصولية الإسلامية يتضح فيها الأمر إلى حد بعيد. فى الدول الأفريقية والشرق أوسطية، يتم تشويه الأعضاء التناسلية لحوالى ٢ مليون فتاة سنوياً، ويعد الختان أقصى صور هذا التشويه (٨٢٤)، حيث تترك فقط فتحة صغيرة للتبول ولخروج الطمث، ويتم إجراء هذه العملية فى أى وقت ما بين فترتى الطفولة والبلوغ، دون أى تخدير، وعادة ما يُستخدم فى ذلك قطعة زجاج مكسور أو غطاء صفيح أو مقص أو شفرة موس أو أى أدوات قطع أخرى. «وكثيراً ما تؤدى إما للموت أو للأمراض المزمنة أو للمشاكل النفسية».

ففى اللقاء الجنسى الأول، تشعر المرأة بألم شديد عليها تحمله، وعادة ما يستلزم الأمر أن يقوم زوجها بفض غشاء بكارتها قبل أن يتم النفاذ.

هذا التشويه الذى يحدث فى الأعضاء التناسلية للمرأة، لا يحدث فقط لأغراض دينية، حيث تلعب الهوية النوعية والهوية الثقافية والمعتقدات المتعلقة بالعبادات الصحية دوراً كبيراً، ولكن هذا لا يغفل دور الدين الكبير فى ذلك، فعلى الرغم من عدم أتباع معظم المسلمين لسنة النبى محمد، إلا أن هؤلاء الذين يمارسون تلك العادات من المسلمين يرجعونها دائماً للسنة.

هذا البعد المتعلق بالنشاط الجنسى للإناث والهوس بالطهارة [الاستقامة والعفاف] يلعب دوراً أساسياً فى هذا التشويه لأعضاء الأنثى التناسلية، الأمر الذى يتشابه فيه أيضاً المسلمون مع الأصوليين المسيحيين. قالت إحدى السيدات الكينيات «إن الختان يجعل المرأة نظيفة، وتحفظ العذرية والعفة، ويحافظ على الفتيات الصغيرات من الإحباط الجنسى بإضعاف شهوتهن الجنسية»<sup>(٨٢٥)</sup>.

ومثلما يتضح من خلال أحداث الحادى عشر من سبتمبر وانهيار مبنى التجارة العالمى ومنذ ذلك الحين، يتبين أن «الجهاد» هو هدف الأصوليين الإسلاميين الأكثر تطرفاً، حيث يدرس هذا المفهوم فى المدارس الدينية فى باكستان، وقد يتراوح المعنى بين كونه مجرد صراع شخصى غير مؤذ فى سبيل الطهارة، إلى حرب مقدسة مميّنة.

يقول البروفيسور سيد منهاج الحسن، الأستاذ بجامعة پشاوار، إن كثيراً من الطلاب المسلمين يتعلمون أنه سوف ترحب بهم حور العين فى الجنة إن دفعوا حياتهم فى سبيل الإسلام<sup>(٨٢٦)</sup>.

يتحدث الأصوليون المسيحيون أيضاً عن كون الأمر حرباً، ولكنها عند الكثيرين منهم حرب سياسية واجتماعية أكثر منها جسدية، رغم أن هناك كثيراً من الجماعات يعدون ويسلحون بكم هائل من الأسلحة. وشبيه بهذا الترحيب السماوى الذى يتطلع إليه المسلمون فى الجنة، هناك المعتقدات المتعلقة بالعصر الألفى السعيد التى يؤمن بها الأصوليون المسيحيون، ورغم أنهم لا يدخلون حور

العين في الموضوع، إلا أنهم يعتقدون في «اختطاف - rapture» المختارين، في حين تواجه سائر البشرية عذاباً أليماً وحرباً شعواء.

إن خوف الأصوليين المسيحيين من تدريس بعض الأفكار غير الخاضعة للرقابة في المدارس، لديه ما يقابله أيضاً في المجتمعات الإسلامية الأصولية. فعلى سبيل المثال، يقول زعماء إحدى الجماعات في كشمير: إنهم «دققوا في المكتبات في المؤسسة التعليمية، كجزء من حملتهم الإسلامية، وإنهم فرضوا الحظر على الكتب التي لا تتماشى مع معرفتهم بالرجل والعالم من حوله»، وقد فقدت مكتبة جامعة كشمير أكثر من ٢,٠٠٠ كتاب - كما يقول تريسال - بما في ذلك «كل الكتب التي تتحدث عن الفلسفة الهندوسية، الفردوس المفقود لميلتون، ومسرحيات جورج برنارد شو، وكتب أخرى لأشهر الكتاب»<sup>(٨٢٧)</sup>. وقد انضم المدرسون أيضاً لعملية منع تدريس نظرية داروين للتطور في المعاهد الطبية. حيث إنها لم تراع القيود الأصولية الإسلامية<sup>(٨٢٨)</sup>.

وقد تعرضت مثل تلك الأفكار للرقابة من قبل المسيحيين الأصوليين أيضاً لأعوام طويلة.

في السودان كانت المحاضرات تراقب، حتى يتم التأكد من التزامها بالعقائد الأصولية. وقد تم القبض على الدكتور فاروق إبراهيم النور، أحد أعضاء هيئة التدريس، بكلية العلوم، جامعة الخرطوم لارتكابه هذه الجريمة، وقد تعذب بشكل مرير «لإجباره أن يتخلى عن إيمانه بنظرية داروين للتطور»<sup>(٨٢٩)</sup>، وكان هذا بالطبع، قبل أن يتم إغلاق الجامعات من قبل الجبهة الإسلامية الشعبية، أحد أكثر الأحزاب أصولية، منذ أواخر الثمانينيات<sup>(٨٣٠)</sup>.

ومن أكثر العناصر المثيرة للمشاكل في باكستان، محمد يونس شيخ، واحد من بين عشرات المعلمين الذين يتهمهم طلابهم بالتجديف «كما ورد في صحيفة واشنطن بوست في ١٧ مايو ٢٠٠٢م».

وفي باكستان عقوبة التجديف الإعدام، تماماً مثلما سيكون رد فعل «معيدو البناء» من المسيحيين، فقد أدين محمد شيخ بجريمة دينية، بالرغم من أن كلامه لم يرفض أو يسخر من الإسلام أو النبي محمد، بل إنه قد أوضح ثمة تناقض فيما يراه الأصوليون الإسلاميون على أنه حقيقة إسلامية، أجاب محمد شيخ أحد

طلابه، بأن النبي محمدا لا يمكن أن نعتبره نبياً أو مسلماً قبل سن الأربعين، حيث لم يكن الإسلام قد ظهر بعد. والآن هو في انتظار أن ينفذ فيه حكم الإعدام. ومما يدعو للسخرية حقاً هو أن قضايا التجديف رُفعت في ظل حكم الرئيس الباكستاني پرويز مشرف، شريك واشنطن في «الحرب على الإرهاب»<sup>(٨٣١)</sup>.

وقد تم تسجيل بعض القيود على أتباع المعتقدات الدينية الأخرى، على مدار التاريخ الأمريكي، وحول العالم، فأينما تجد «دينا رسمياً»، تبعته القيود وتلازم معه الاضطهاد الديني. فعلى سبيل المثال، في ماليزيا، حيث تبلغ نسبة المسلمين ٦٠٪ من مجموع عدد السكان، تجد الإسلام هو الدين الرسمي، ويعطى الدستور الماليزي «المواطنين الحق في ممارسة ونشر دينهم»، ومع ذلك «فإن هذا الحق تفرض عليه القيود في الواقع»<sup>(٨٣٢)</sup>، فبينما لا توجد قيود على أماكن العبادة الإسلامية، فعلى الديانات الأخرى أن تحصل على موافقة الحكومة لبناء مكان للعبادة، بل ويزيد الخناق على المواد المسيحية هناك، وتتم معاقبة الردة عن طريق الغرامة أو السجن حتى يتم تهذيب المذنب دينياً.

وفي البوسنة، يضمن دستور الدولة الحرية الدينية، لكن لا يوجد ما يشرع فصل الدين عن الدولة وإن لهذا مدلوله، إذ يهيمن الكاثوليك والأرثوذكس والمسلمين كل على مناطق معينة من الدولة ويضطهدون الأقليات الدينية الأخرى<sup>(٨٣٣)(\*)</sup>.

وإنه لأمر مفر أن ترى الشرق الأوسط متفرداً، لو تخيلته جزءاً من العالم الذي لا يتواءم مع المجتمع العصري. ولكن الأمر ليس كذلك، فقد شهد الشرق الأوسط الحداثة وعاشها في القرن العشرين، بسبب الصناعة النفطية، وقد أسهمت العلمانية في بث موجة الحداثة الأولى في الشرق الأوسط، وقد أصبح الدين أمر خاصاً أكثر منه عاماً، ومع هذا المجتمع العلماني ظهرت المساواة بين الرجل والمرأة، ولكن مثلما هو الأمر بالنسبة للأصولية المسيحية في أمريكا، ظهرت الأصولية الإسلامية في أواخر الستينيات.

(\*) في الحقيقة - أو في المأساة - التي رآها العالم في البوسنة، أظهر المسلمون تسامحاً واضحاً، وأظهر الأرثوذكس والكاثوليك التعصب الذي أدى إلى عمليات الذبح الجماعي للمسلمين، والذي ما زالت تتكشف جرائمه مع اكتشاف المقابر الجماعية للمسلمين، ووقع العديد من تلك المذابح تحت سمع وبصر قوات الأمم المتحدة، إن لم يكن بمآطلاتها وتلاعباتها - المترجم.

انعكس تيار حصول المرأة على حقوقها، وعاد ثانياً التركيز على خضوعها للرجل (٨٣٤).

قد يكون أوضح مثال لاندفاعة الأصولية الإسلامية وقدرتها على التسيد تحت الحكم الديمقراطي، هو ما حدث في الجزائر في بداية تسعينيات القرن الماضي. يصف البروفيسور جيمس إيه هوت الرعب الذي خيم على الجزائر من بعد ذلك. زادت الضغوط على نظام حكم الحزب الواحد في الجزائر في عام ١٩٩٠، حتى اضطر لاجراء انتخابات شارك فيها الأحزاب على مستوى المدن، وفاز الأصوليون الإسلاميون بسهولة ويسر في أكثر من نصف الدولة، وسرعان ما كثف الأصوليون تركيزهم على إقامة دولة الشريعة، ويعنى ذلك أن مخالفة الشريعة تسفر عن الجلد بالسياط، قطع الأطراف، بل وحتى الإعدام.

ظهر العنف الرهيب في الجزائر، وانتشر بسرعة، وفرضت الحكومة حالة الطوارئ، وكما لاحظ هوت، عندما تم تحديد آخر عام ١٩٩١م للانتخابات البرلمانية، رفع الأصوليون شعار «لا دستور ولا قوانين، الحكم للقرآن وقانون الله». تظاهر ٣٠٠,٠٠٠ علماني في الجزائر هاتفين «لا للأصولية» (٨٣٥).

اقتنص العسكريون الحكم، بعد أن أسفرت الانتخابات عن انتصار كاسح للأصوليين، وألغى العسكريون نتيجة الانتخابات. وبهذا تم القضاء على الديمقراطية التمثيلية. كان البديل الوحيد للحكم العسكري هو الدولة الدينية. خسرت الجزائر عشرات الآلاف من القتلى في أعمال الشغب. وكما لاحظ هوت «أصبح الدين في الجزائر اليوم مرتبطاً بالدم، كما كان منذ ٣٠٠٠ سنة» (٨٣٦).

### العلمانية هي الحل

العلمانية هي الطريقة الأمريكية، ولذلك - كما رأينا - يجب حمايتها. فهي تؤكد على الحرية الدينية واحترام العقائد الدينية، أو احترام عدمها. وهي في نفس الوقت تصر على أن الشؤون الدنيوية (سواء كان هناك شئون أخرى أم لا) يجب

معالجتها بدون الاعتماد على أى مجموعة من السلطات الدينية . تقدر العلمانية التعقيدات الاجتماعية، والرغبة فى المدخل العلمى، وفى التجريبية . تفهم العلمانية الرغبات، والعوامل المتعددة - التى لا فكاك منها - للتأثير على المجتمع، والثراء الذى يجلبه تنوع الثقافات .

ومما يدعو للسخرية، أن العلمانية تصر على الدفاع عن الحقوق، بما فى ذلك حقوق الأصوليين، على نفس أرضية الدفاع عن حقوق الآخرين، ولكن لسوء الحظ، لا يؤيد الأصوليون التنوع الثقافى، وغالباً ما يعتبرون التعددية والتنوع فى الآراء نوعاً من الهرطقة .

كذلك يعبر الأصوليون عن خوف مستمر من غير المتدينين، بصفتهم يمثلون تهديداً للفكرة الإلهية عن المجتمع الذى يحكمه الدين . عادة ما يدين الأصوليون العلمانيين فى كتاباتهم وفى مناهج مدارسهم، وكذلك يدينون الأفكار الدينية الليبرالية<sup>(٨٣٧)</sup> .

فى الواقع - ولمرات - أثار المؤمنون الليبراليون مخاوف الأصوليين أكثر مما أثارها غير المؤمنين<sup>(٨٣٨)</sup> .

يشير الدين العواطف، أحياناً للخير وأحياناً للشر، وفصل تلك العواطف عن مراكز السلطة ضرورى لاستقرار السلام . وكما لاحظ كولين كامبل فى جريدة أتلانتا «الدين يمكن أن يكون قاتلاً، ويمكن أن يكون حضارياً وحامياً للحياة» . ويستخلص كامبل أن واضعى الدستور الأمريكى أدركوا ذلك التناقض المحتمل فى طبيعة الدين فيما يخص تأسيس مجتمع علمانى . **ويطرح التاريخ الأمريكى بالأمثلة عن الحاجة للحذر من خطورة المتطرفين الدينيين<sup>(٨٣٩)</sup> .**

وكما ذكرنا بالتفصيل فى فصول سابقة، فالجوه «القاتلة» للدين، لا تحصر نظرها على غير المؤمنين، أو أصحاب الأديان الأخرى . ولما كانت الطاعة للسلطة (الدينية) من أفضل الفضائل لدى الأصوليين، فالعنف الذى يؤدى لفرض تلك الطاعة ليس فقط مقبولاً، بل هو مرغوب .

الحل الأكثر جوهرية أمام خطر الأصولية، هو علمنة المجتمع والحفاظ على تلك العلمنة، ولكن إنجاز ذلك معقد، وغير مضمون على الإطلاق . قد يمكن

التوصل للحل بتركيبة من الآتى :

- \* التزام سياسى .
- \* دعم المدارس العامة .
- \* دعم البحث العلمى لكل المسائل .
- \* بذل الجهود لاكتساب الاحترام للعلم والفكر العقلانى ، والتفكير النقدى ، والتشكك المناسب لكل ادعاءات الحقيقة [الدينية] .
- \* بذل الجهود الواسع للتعليم بكل أنواعه - رسمى وغير رسمى - فى المعاهد وبعرض المجتمع وطوله .
- \* اليقظة الدائمة لضرورة حماية الحائط الفاصل بين الكنيسة والدولة .
- \* إدراك الحاجات العاطفية للبشر ، بما فى ذلك الأصوليين .
- \* الاحترام المستمر والواعى لحقوق الجميع فى الحرية الدينية .

### أكثر من مسألة حياة أو موت

فشل الأصوليون فى رؤية أنه ليس بمقدورهم ادعاء «المطلق» إلا إذا كانت الحقيقة «بسيطة مطلقاً» . فشلوا فى إدراك أنه كان هناك من قبل مئات الملايين من الأصوليين الذين كانوا يرون أنهم على «الحق المطلق» وأنهم يفعلون ما أراد الله منهم ، ثم رأى الأصوليون المعاصرون أن ذلك لم يكن صحيحاً ، ورفضوا ما رآه الأصوليون السابقون «حقيقة مطلقة» . كذلك يبدو أن الأصوليين لا يلاحظون أن الأصوليين اليوم فى مختلف أنحاء العالم غير متفقين مع بعضهم البعض .

اتباع الإرشادات المقدسة أثبت فى أغلب الأحوال أنه مميت . وهذا ثابت فى الاستعادة<sup>(٨٤٠)</sup> [استعادة الأندلس من المسلمين] ، المحاكمة الرهيبة ، ثم إعدام مايكل سرفيتيوس عام ١٥٥٣<sup>(٨٤١)</sup> ، العبودية فى جنوب الولايات المتحدة قبل الحرب الأهلية<sup>(٨٤٢)</sup> ، محرقة هتلر<sup>(٨٤٣)</sup> ، مذبحه «الساحرات» ، الحروب الصليبية ، وآلاف الأمثلة الأخرى .



وتعطي الآن قصة الأم المسيحية في ولاية تينيسي - عندما غضبت من رفع مقرر الكتاب المقدس من المدرسة العامة بحكم محكمة، وقالت «يجب شق من حكم برفع الكتاب المقدس»<sup>(٨٤٤)</sup> - مثلاً صغيراً، ولكنه واضح. في مجتمعنا العلماني، عادة ما لا يكون لأصولي مثل تلك الأم أن يتصرف بفعالية طبقاً لغرائزه أو أفضلياته - ولكن يبقى الخطر، حتى لو كان ذلك مجرد مثال معزول، ولسوء الحظ فإنه ليس كذلك. وتزداد حدة الخطر لدى الناس المأسورين في فخ الأصولية، سواء كانت أصوليتهم، أو أصولية آبائهم أو أزواجهم، وهي أيضاً خطيرة في المجتمعات التي تزداد فيها قدرة الأصوليين السياسية أو الاجتماعية.

يجب على الأمريكيين معالجة الضرر الذي أصاب الأفراد والمجتمع من عقائد الأصوليين وممارساتهم. يلزم أن تتطور الحلول لمساعدة الناس على الهروب من تلك العقائد المتطرفة، وتحميهم من التحول لها ثانياً. وللمشاكل الأوسع نحتاج لحلول أوسع. يجب على علماء الاجتماع وعلم النفس وممثلي الحكومة دراسة هذا الوباء بطريقة منهجية مكثفة. يجب عليهم البحث عن حلول وليس فقط الفهم، وإلا سوف يستمر التأثير المدمر للأصولية، والأرجح أن يزيد.

هناك بعض الأمل في أن يخلع بعض الأصوليين رداء الأصولية، بالرغم من المد والجزر في ذلك. فعلى سبيل المثال أعلن ريتشارد دياو، وچيمس لوس، في عام ١٩٨٥م عن منظمة أصولية مجهولة الاسم. وفي عام ١٩٨٧م، تجاوزت عضويتها ٣٠,٠٠٠، واستمرت في الزيادة<sup>(٨٤٥)</sup>. ولكن ليس هناك رقم تليفون أو موقع على النت، أو حتى عنوان ظاهر لتلك المجموعة، فهناك شك في استمرارها. وطبقاً لكل من رود إيثانز، وإيرون بيرينت، كانت هناك بعض المحاولات المبكرة لتأسيس منظمات إسلامية مشابهة في عام ١٩٨٨<sup>(٨٤٦)</sup>. وهناك موقع على الإنترنت، يقوم بتشغيله معهد علمنة المجتمع الإسلامي <http://www.secularispam.org>، (ISIS) لترويج العقلائية والعلمانية داخل المجتمعات الإسلامية.

وبإمكان من يبحثون عن بدائل أو مهرب من الأصولية أن يجدوا ما يساعدهم على ذلك من خلال الكتب الموجودة على شبكة الإنترنت،

ومن خلال المنظمات التي تتقد الأصولية، وذلك يتضمن مجلس الإنسانية العلمانية، ومؤسسة التحرر من الدين، وغيرها. بل وهناك صفحات على مواقع يديرها بعض المتدينين المتعطشين لمساعدة الأصوليين مثل: <http://home.eartlink.net/~jcmmsm/Groups/index.html> وهو موقع مفيد يشرف عليه جيمس سى مويرز-سبتي سابق، وهو موقع يقوم بتوجيه الأعضاء السابقين للجماعات الدينية التقييدية لمصادر عديدة دينية وعلمانية، بما فى ذلك كتب وصفحات أخرى على شبكة الإنترنت. وهناك أيضاً موقع چيث فان فوندرين / <http://www.spiritualabuse.com> وهو موقع مسيحي محافظ، مخصص للمسيحيين الذين يعانون من الإيذاء الروحي من قبل الأصوليين.

ومن بين النماذج الجيدة للكتب المخصصة لتوفر المساعدة الذاتية لهذه الحاجة الفردية كتاب «هجر الجماعات الدينية: دليل للأصوليين السابقين ومن يهجرون دينهم من الآخرين» والذي كتبه عالم النفس الاسترالى مارلين وينيل<sup>(٨٤٧)</sup>. ومن بين المواقع المفيدة للأصوليين المسيحيين السابقين، موقع «ارحل - Walk away» وهو جزء من معهد دراسات التعديل الأول <http://www.ifas.org/wa/index.html> ويصف الموقع نفسه «بأنه مكان يستطيع الأصوليون السابقون أن يقرأوا من خلاله قصص أناس آخرين خلفوا الأصولية وراء ظهورهم» وهناك أيضاً موقع «العائلات فى الصواب» <http://www.yourpreacher/FIR.html>.

تلك المواقع السابق ذكرها، يمكن أن تكون ذات فائدة لمن يعانون من الأصولية، فقط إن كانت معروفة. ولذلك على العلمانيين أن يدعموا مجالاً واسعاً ومتنوفاً من مصادر المعلومات والمنظمات، فإن تلك المجموعات التي تدعم الأصوليين السابقين عاطفياً، ومعهم الأطفال أو الأزواج الذين تحفهم المخاطر لها أهمية كبيرة. ومثلما يوضح الفصل الذى تحدث عن المرأة فى هذا الكتاب، فإن مخاطبة العاطفة يشمل ما هو أكثر من مجرد المواساة والعزاء، ينجح الرجال الأصوليون فى قمع الأصوليات من النساء - إلى حد كبير - بالتلاعب باحتياجاتهن العاطفية وعمداً أو دون عمد. تتطلب مواجهة هذا القمع تعليماً عاطفياً لضحايا النساء بالإضافة إلى الدعم العاطفى المستمر.

وفي حين أن التركيز الأكبر يجب أن يكون على المهمة الأعم، ألا وهي إقامة مجتمع علماني، إلا أنه يجب أن يوضع في الاعتبار أن التعليم يتم على المستوى الفردي.

تستحق المناهضة الأصوليين والحلول الممكنة لها - ولسوف تنال بالفعل - اهتماماً أكبر في هذا الفصل. وقبل أن نرجع إلى المعاملة على المستوى الفردي، يجب أن نوجز المشكلة الأكبر، وكما أوضح كيمبرلي بليكر، قائلة «الأصولية لا يمكن أن تكون بالقوة الهزيلة أو التي تحتضر بأمريكا، وعلى الرغم من أنها لا تتضح دائماً من الوهلة الأولى، إلا أن تلك الحركة تحيط بنا في كل مكان ومن المحتمل أن تستمر في نموها»<sup>(٨٤٨)</sup>.

ويوضح فريدريك كلاركسون من خلال كتابه «العداوة الأبدية: الصراع بين الدولة الدينية والدولة الديمقراطية» أن الصراع مستمر ومنتشر، وقال: «إن الخطر الذي يشكله اليمين لا ينبعث من بعض العناصر المتطرفة المتعصبة، وإنما من كوادر محكمة التنظيم من الناحيتين السياسية وشبه العسكرية، مكرسة للإطاحة بالديمقراطية»<sup>(٨٤٩)</sup>. وقد اقترح كلاركسون بعض الاستجابات في الفصل الأخير بعنوان «الدفاع عن الديمقراطية»<sup>(٨٥٠)</sup> والتي كانت من أكثر الأساليب المتاحة والتي لاقت تأييداً، على الرغم من أنها تهدف إلى التنشيط السياسي بالأساس، واقتراحاته الحكيمة لا تتعارض مع الخلاصات المطروحة هنا.

النصيحة التي قدمها روبرت بوسطون في كتابه «مواجهة مع اليمين الديني: رحلة في منطقة الشفق ما بين الدين والسياسة»، كانت مماثلة وواضحة، وكما يدل العنوان الجانبي الذي اختاره بوسطون، فقد اهتم في الأساس بتهديد الأصوليين في مجال السياسة.

وقد أيد بوسطون التنشيط السياسي شأنه شأن كلاركسون، وقد اقترح أيضاً البحث في منظمات واستراتيجيات الأصوليين النشطين سياسياً، وقال: يجب أن تكون هناك حملة دائمة، تعمل على كشف ونشر القيم الأصولية المناهضة للدستور الأمريكي، وتبين أن المثل العليا التي غذت المجتمع الأمريكي بأعظم

قواه ضرورية أيضاً. ويحمل الفصل الذى وضعه كلاركسون تحت عنوان «ما الذى يجب عمله؟»<sup>(٨٥١)</sup> قيمة خاصة فيما يتعلق بمكافحة المخاطر السياسية التى يشكلها الأصوليون.

### «كنيسة الحب» فى مقابل «كنيسة القانون»

وليس من المدهش أن يميل هؤلاء الذين يعتبرون أنفسهم متدينين ولكنهم ليسوا بالأصوليين، أن يروا مخاطر الأصولية من منظور يختلف عن ذلك الذى يراه غير المتدينين. ودائماً ما يركز المعلقون الدينيون على الأصولية بوصفها خطراً على الدين، حيث تقارب من تشتيت الناس، وقد هاجمت كارين أرمسترونج فى كتابها الأفضل مبيعاً «تاريخ الله: ٤٠٠٠ عام - سعى اليهودية والمسيحية والإسلام» الأصوليين، إذ أنهم قللوا من شأن ما قدرته بمثابة الحقيقة الثرية والضرورية للأديان ولله. وكتبت: «الأصولية على كافة أشكالها هى اختزال مفترس للإيمان»<sup>(٨٥٢)</sup> وقد خلصت أرمسترونج فى كتابها إلى: «لا يستطيع الإنسان أن يتحمل الفراغ والخواء، سوف يملئون الفراغ عن طريق خلقهم محورا آخر للمعنى، وآلهة الأصولية ليست بالبدائل الجيدة عن الله، وإن كان علينا أن نخلق إيماناً حيويًا يتماشى مع القرن الواحد والعشرين، فإنه يلزم أن تتأمل فى تاريخ الله بعض التحذيرات والدروس»<sup>(٨٥٣)</sup>.

وفى أحدث إصدارات أرمسترونج «الصراع فى سبيل الله» حذرت قائلة: «تمثل الأصولية خيبة أمل وانسلاخاً وقلقا وغضباً واسع الانتشار، إلى حد لا تستطيع أية حكومة أن تخاطر بتجاهله». وأضافت أنه قد تم إحراز بعض التقدم فى التعامل مع مشكلة الأصولية<sup>(٨٥٤)</sup>، وقالت: إن الحل ليس فى الإجبار أو الكبت، حيث يؤدى ذلك إلى الانتقام ويفاقم عملية التعصب والتطرف.

وتقول: «إن الأصوليين يرون المؤامرة فى كل مكان، وأحياناً ما يملكهم الغضب الذى يبدو شيطانياً»<sup>(٨٥٥)</sup> وأضافت أنه يجب علينا أن نعرف أن الأصولية - نظرياتها وأفكارها - تقوم على مخاوف الأصوليين. وبينما يجد العلمانيون إثارة فى العالم المعاصر، يراه الأصوليون «خالياً من الله، فارغاً من المعنى، بل وشيطانياً»<sup>(٨٥٦)</sup>.

من وجهة النظر النفسية، الارتباب الشديد المصاحب لجنون العظمة أو جنون الاضطهاد، والتفكير المتطرف في الانتقام لدى الأصوليين «يُوصَف - بلا شك - على أنه اختلال»، تقول أرمسترونج، ولذلك فالجدل المنطقي لا يمثل حلاً واقعياً لمخاوفهم، ويجب أن يبدأ الحل بالتعرف على «عمق ذلك الاضطراب العصبى . . .»<sup>(٨٥٧)</sup>، يخط الأصوليون بالاستبعاد، الكراهية، وبعض الأحيان العنف. ولا تغفل الدور الذى لعبه العلمانيون فى تأجيج غضب الأصوليين، إن لم يكن عداوتهم، عندما يظهرون عدم الاحترام للدين ولأتباعه. ولذلك يجب على العلمانيين المبادرة بتعلم «تقمص» حاجات ومخاوف وقلق الأصوليين<sup>(٨٥٨)</sup>.

«تقمص» نفسيات الأصوليين، وقبول حقوقهم هو أمر مطلوب وضرورى. ومهما كانت آراء أرمسترونج، فذلك يجب ألا يعنى الجلوس على مقاعدنا لنراقب الأصوليين وهم يحولون حكومتنا إلى حكومة دينية، أو وهم يتعدون على حقوق الآخرين.

نشأ راندال بالمر - پروفيسور فى الدين، و «مؤرخ للفترة الاستعمارية»<sup>(٨٥٩)</sup> (\*) - فى أسرة إيثانجلىكية، اعترف بأنه لم يعتنقها [الإيثانجلىكية] كلية، ولم يرفضها كلية، فقد تلقى ما وجدته «تقاليد ثرية، وعميقة من ناحية، وملطخة بالتناقضات من ناحية أخرى»<sup>(٨٦٠)</sup>. بين بالمر باستفاضة فى كتابه «اليقين المبارك»، تحت عنوان: «الفوز باستعادة الدولة: سخریات اليمين الدينى» أخطار الأصولية واليمين المسيحى. شمل ذلك مجالات متعددة، مثل حقوق المرأة، والحرية الدينية.

لاحظ بالمر أن المعمدانيين الأصوليين أداروا ظهورهم للتراث المعمدانى عندما عارضوا فصل الكنيسة عن الدولة، واستخلص نتيجة مثيرة للانتباه عن سبب حدوث ذلك:

ظنى الوحيد أنهم يعتقدون أنهم لا يتحملون مزيداً من المنافسة فى السوق الحر للأديان. يشعرون أنهم أصبحوا مغمورين تماماً بالموجات المتتالية من الثقافات

---

(\*) المقصود بالفترة الاستعمارية فترة إنشاء المستعمرات على الساحل الشرقى لأمريكا فى القرنين السابع والثامن عشر - المترجم.

المتعددة التي رأتها الولايات المتحدة في القرن العشرين ، حتى أنهم يبحثون عن نوع من التمييز<sup>(٨٦١)</sup> .

يلخص هذا بإيجاز جامع كلاً من الحاجة لإقناع الأصوليين بقيمة فصل الكنيسة عن الدولة ، وبالصعوبة الهائلة لذلك الإقناع .

أصر الأسقف جون شلبي سبونج ، القس الأسقفى الخلفى المشهور على أن الأصوليين يمثلون تهديداً جدياً لفهم الكتاب المقدس ، فهم تهديد للدين يجب أن يؤخذ جدياً . يحتاج سبونج بأن على التيار الرئيسى للمسيحيين أن يرد على الأصوليين ، وإلا «سيزيد جهل التيار الرئيسى للمسيحيين ، وستتصاعد سخافات المسيحيين الأصوليين إلى مستويات جديدة» . وشبه أسلوب الأصوليين بمن يمسك بالعهد القديم بـ «قبضة المنهج الحرفى عديم العقل»<sup>(٨٦٢)</sup> . ثابر سبونج على وسم الأصولية بأنها تهديد حقيقى وخطير للمسيحية الصحيحة . لم يتحفظ سبونج فى نقده للأصولية ، فكتب - على سبيل المثال - «وظيفة رئيسية للديانة الأصولية ، هى دعم الناس الخائفين والذين يفتقدون فى أعماقهم الأمان»<sup>(٨٦٣)</sup> .

يشكل الأصوليون خطراً حقيقياً على كل من المسيحيين الليبراليين ، والآخرين الذين أدركوا أن المجتمع العلمانى فقط هو الذى بمقدوره أن يكون مستقراً ، وأن يحمى الحرية الدينية للأصوليين ، ومؤمنى التيار الرئيسى ، وغير المؤمنين .

يصف لويد چيه أقريل نفسه بأنه «مسيحى إيقانجليكى ذو توجه ليبرالى»<sup>(٨٦٤)</sup> ، ويدين الأصولية بأنها - فى الأساس - غير أمريكية ، بملاحظة أن الأصوليين معادون للتراث الأمريكى الأصيل ، حتى بتشويههم له ، ويصف الأصوليين بأنهم يتطلعون إلى تغيير جذرى ، برغم أنهم يزعمون أنهم محافظون<sup>(٨٦٥)</sup> .

يصور أقريل حقيقة مهمة . يجب على العلمانيين ألا يديروا ظهورهم للمسيحيين المتدينين ، والذين بمقدورهم أن يكونوا حلفاء فى محاولات حل المشاكل التى تمثلها الأصولية . لا يوافق أقريل على بعض صور فصل الكنيسة عن الدولة التى قد يريدونها الانفصاليون المتشددون ، ومع هذا ، فهو يحتاج بفعالية فى سبيل التزام رئيسى بالحرية الدينية ، كأساس جوهرى للأمريكيين<sup>(٨٦٦)</sup> .

كتب بروس باور، الأسقفى الليبرالى فى «سرقة عيسى: كيف تخون الأصولية المسيحية؟ - How Fundamentalism Betrays Christianity?»: «خلف التأكيد الصاخب للأصوليين على اليقين، هناك فى معظم الأحوال فراغ روحى شديد الوطأة»<sup>(٨٦٧)</sup>.

«إذا كنت تريد أن تدمر فكرة كنيسة الحب، وللأبد، فعليك أن تستهدف عيسى الحقيقى، وتلحق اسمه بوحش حاقد متعطش للدماء. هذا أقصى ما ترنو إليه المسيحية القانونية [الأصولية] فى أقصى تطرفها»<sup>(٨٦٨)</sup>.

يمائل استنتاج باور استنتاج أرمسترونج، وعرض ما هو أكثر من التماس عاطفى للعودة إلى مسيحية المحبة الصادقة المفتحة (كنيسة المحبة)، عوضاً عن أى حل عام للأصولية. ومع هذا، فإن باور- مثله مثل أقريل وبالر وسبونج- مثل للمسيحى الذى يود الأصوليون استهدافه كعدو فى «المعركة الملكية» كما يستهدفون المواطنين غير المؤمنين.

تؤكد الكاتبة الكاثوليكية الرومانية لورين دوكوين أن الأصولية عاطفية وصعبة على الكاثوليك- حتى على قادتهم- أن يبارونها.

تشكو من أن الأصوليين جامدون، ومبرمجين لدرجة أن الجدل معهم يكاد يكون غير مجد.

يغش الغضب والانفعال حكم الأصوليين ومنطقهم<sup>(٨٦٩)</sup>.

نقلت عن ويليام جالاجر قوله:

لدى كل الأجوبة لكل ما يعظ به الأصوليون . . .

ولكن فى معظم الحالات، لا أتعامل مع ناس منفتحين فى استكشافهم الحقيقة، فهم مدربون على الاعتقاد فى أجوبة وانتقادات قياسية، ولن يتزحزحوا عنها. يمكنك أن تقول أى شىء تريده، ولكن لن يفيد هذا مقدار ذرة، لأنهم لا يشتركون فى المناقشة بعقل منفتح ونية طيبة<sup>(٨٧٠)</sup>.

قد يجد البعض شكوى جالاجر تهكمية. لن يكون من الصعب المجادلة بأن

الكاثوليك أيضا «مدربون على الاعتقاد في أجوبة وانتقادات قياسية»، ولكن شكواه أوجزت صعوبة رئيسية لكل من يريدون مواجهة الأصولية.

## المنظور الإنساني

شملت مقالات «الأصولية الجديدة: الاستجابة الإنسانية الجديدة»<sup>(٨٧١)</sup> حلولاً وتحليلات متعددة للصعوبات التي تواجه إيجاد حلول لتهديدات الأصولية. كتب قيم بولو مقالته عن الأصولية الإسلامية منذ أكثر من خمس عشرة سنة، ولكنها توقعت بدقة ما سيواجهه العلمانيون في الاتحاد السوفيتي - وغيره - من الأصوليين المسلمين. توقع أن العلمانيين سيجدون الأصوليين المسلمين معادين بوجه خاص للحرية الدينية، وأن المشاكل التي ستنتج سوف تكون صعبة الحل<sup>(٨٧٢)</sup>.

وفي نفس مجموعة المقالات، عبّر ألبرتو هيدالجو تونون عن تشاؤمه في مواجهة الأصولية:

لا يستطيع النقد الفلسفي والعلمي عمل الكثير ليققل من التأثير الاجتماعي الكبير للأصولية، التي تدعمها جماعات الضغط القوية - تكون أحيانا كنائس وأحزابا سياسية - بتعاطف وسائل الإعلام، وخصوصاً بوسائل الخداع<sup>(٨٧٣)</sup>.

قدم الفيلسوف پول كورتز، في مقاله الافتتاحي في «الأصولية الجديدة» العلاج الأوسع لتهديدات كل أنواع الأصولية، وهي نصيحة جديرة بالاتباع، فقد ناشد:

أعتقد أنه علينا أن نسرع في عملية تعليم عبر العالم، خصوصاً في العالم الثالث - أمريكا اللاتينية، وأفريقيا، وآسيا - لا يمكننا أن نقنع بالاعتناق المهدب لمبادئنا في مجتمعاتنا المعزولة، ولكن يجب أن نقتحم التحديات في الدول النامية في العالم<sup>(٨٧٤)</sup>.

وأضاف أن على العلمانيين أن يرفضوا «الصمت عن انتقاداتهم القوية للكتاب المقدس، القرآن، كتاب المورمون وغيرها مما يُسمى «الوثائق المقدسة» يجب ألا يتردد العلمانيون في الهداية ضد الهداة»<sup>(٨٧٥)</sup>.



يجب علينا أن نجعل معنى للعالم الذى نعيش فيه . ولا يمكننا ذلك إلا باختبار كل الفروض والنظريات بأقوى الطرق العلمية .

ونستطيع القيام بذلك ، فقط إذا أدركنا أن كبير كهنة الماضى لا يسعه أداء المهمة . ليس علماء الإلهيات أو التصوف هم من سيرشدنا الطريق ، ولكن رجال وعلماء فيزياء الفلك<sup>(٨٧٦)</sup> .

أكد جيرالد إيه . لارو - فى نفس مجموعة المقالات - أن على العلمانيين الالتزام بالتعليم الأصيل فى أوسع معانيه ، ليس المحدود فيما يحدث فى المدارس ، ولكن تعليم فى كل مؤسسات المجتمع . وهو يلح على هزيمة «مجهودات الجناح اليميني المتطرف» للأصوليين . بنشر المعلومات والتحليلات الدقيقة فى أوسع نطاق ، حتى يتم النجاح . تشمل هذه الجهود المعلومات عن المناهج التى يمكن الوصول للنتائج العلمانية باتباعها ، وتحليل فهمنا للأخلاق ، مع يقظة مستمرة إزاء أخطار الأصولية ، ورفض مستمر ومثابر للاستسلام لضغوط الأصوليين<sup>(٨٧٧)</sup> .

كما لاحظ كورترز بسخرية «لا بأس من الدين ، طالما لا تأخذه بجدية زائدة»<sup>(٨٧٨)</sup> . والأصوليون هم من يأخذونه بجدية زائدة . محاولة إقناعهم بالأخذوه بجدية زائدة ، يأخذك مباشرة إلى قادة الأصوليين . كثير منهم يخبرون أتباعهم بأن أى معارضة لهم هى من فعل الشيطان . إذا كان فى الإمكان سيادة العقلانية فى العالم ، فالتعليم - فى أوسع معانيه الممكنة - هذا السبيل لذلك ، كما يحتاج كورترز ولارو .

ولكنه غير عقلانى - للأسف - أن تعتقد أن كل البشر سيتبعون العقلانية . نحن نحتاج إلى ترياقات حقيقية وعلمية للأخطار المفرطة للأصولية . ولذلك يجب أن تكون الحلول محدودة عن محاولة تحقيق عقلانية عالمية . يجب على الأمريكين ألا يغبنوا أنفسهم ومجتمعهم . ويجب أن تكون الأهداف واسعة تماماً ، مع إدراك صعوبة تحقيقها والمحافظة عليها .

الحل الذى نجح باعتدال ، ما زال هو أفضل الحلول المتاحة ، المجتمع العلمانى ، والحرية الدينية .

ولكن هناك ضغوط شديدة على هذا الحل ، ولن يستمر هذا الحل ما لم تكن هناك جهود مستمرة للمحافظة عليه ودعمه . يجب تأمين هذا الحل بإجماع الشعب عليه ، مع دستور يكفل الحياد الدينى للحكومة على كافة المستويات . يجب الحفاظ - بدقة - على فصل قوة العاطفة الدينية - للخير أو للشر - عن القوة العملية الهائلة للحكومة . بهذه الطريقة فقط ، يمكن منع الأصولية من تدمير الإنسانية .

## وجهات نظر أخرى

**(علماء الإنسان، الفلاسفة، علماء الديموجرافى، وأصوليون سابقون)**

فى كتاب «نوعنا : من نحن؟ من أين جئنا؟ وإلى أين نحن ذاهبون؟» - ينفى كاتب علم الإنسان الشهير مارفين هاريس فهم علم الإنسان كل ما يتعلق بالدين ، ولكنه يتمسك بالأمل فى شرح كل أعمال الدين<sup>(٨٧٩)</sup> .

بالإضافة لذلك يلخص ما أصبح مفهوماً الآن على أنه نظرة ثاقبة - محتملة - للأصولية من الداخل . يحتاج بأن فهم الإنسانية للدين وتطوره - دائماً - معقد ، ودائماً يشمل تبادلاً . لم يكن فقط طاعة لتوجيهات كائنات فوق الطبيعة :

كان هناك دافع بارز منذ بداية الفكر «الروحانى» [الرحلة الأولى لما يعرفه هاريس على أنه دين وليس خرافة] أراد نوعنا - دائماً - آلهة وأرواحاً أخرى لتمده بأنواع معينة من الفوائد . . . مراراً وتكراراً كانت فوائد - طلباتنا المستقبلية - دنيوية محسوسة : الشفاء من الأمراض ، النجاح فى التجارة ، الأمطار لسقى الزرع ، النصر فى المعركة . لم تكن طلبات الخلود ، والبعث بعد الموت ، والنعيم الأبدى على نفس الأهمية ، ولم تخل أيضاً من أن يتدخل فيها الآلهة لتقديم البضائع والخدمات . حتى لو كانت «طلباتنا المستقبلية» لا تتجاوز تلقى المساعدة حتى نتصرف وفقاً لرغبات المقدس ، أو تحقيق السلام الداخلى ، وأى دوافع أخرى سامية ، فهى فى النهاية خدمة نبحت عنها . هل كان هناك على الإطلاق دين لا يسأل عن ماذا يمكن للآلهة أن تفعل للبشر ، وماذا يمكن للبشر أن يفعلوا للآلهة؟ لا أظن ذلك<sup>(٨٨٠)</sup> .

حتى تقنع أصولياً بأن يتخلى عن «المطلق» لصالح حرية الآخرين، يجب أن يكون هناك تبادل قوى متاح.

كذلك يجب مخاطبة الحاجات العاطفية. وإذا أردنا إقناع الأصوليين ليحدوا أساليبهم في «المعركة الملكية»، فعلى العلمانيين أن يجدوا - على الأقل - أساليب لينخرطوا معهم في جدال حقيقي. لن يتغيروا - الأصوليون - هم وحلفاؤهم ما لم يتم تبادل الأفكار. علق الفيلسوف كايت پارسونز في كتاب «لماذا أنا لست مسيحياً؟» (نفس العنوان لكتاب برتراند راسل) على صعوبة مثل ذلك الجدل:

هل يمكن للاعتقاد أن يجادل اللا اعتقاد، أو فقط يعظه؟ عندما تتصارع الآراء العالمية، هل هناك إمكانية للجدل، أم تبادل الألقاب والبلاغة؟ عندما تكون المواقف متباعدة جداً بدون أرضية مشتركة تكفى حتى لبدء الجدل، فينتهى الأمر بأنهم - فقط - يتكلمون إثر بعضهم البعض<sup>(٨٨١)</sup>.

استخلص پارسونز «الاتصال المثمر ممكن»، وأضاف بين قوسين «أعتقد أن للمسيحيين ولغير المؤمنين أرضية مشتركة من الاعتقادات والقيم والمعايير تكفى لانخراطهم في جدل مثمر... (برغم أن بعض أنصار نظرية الخلق - كما جاءت في التوراة - والأصوليين يغرونى بالشك في إمكانية ذلك)»<sup>(٨٨٢)</sup>.

حالة الدين في العالم وفي الولايات المتحدة حالة معقدة، وهناك كل المؤشرات على أن ذلك التعقيد سوف يزداد وتزداد معه الأخطار. لاحظ توبى لستر في مقالة أن الخريطة الدينية تتغير، وبدرجة أن ما قد نصرف النظر عنه اليوم على أنه أصولى، أو جماعة متعصبة، أو بدعة «العصر الجديد» المتهاففة، قد يصبح الطائفة الأكبر في المستقبل<sup>(٨٨٣)</sup>.

نقل لستر عن دافيد باريت، محرر «الموسوعة المسيحية للعالم» بأن هناك «تسعة آلاف وتسعمائة ديانة - متميزة ومنفصلة - في العالم. وأنها تزداد كل يوم بمعدل دiantين أو ثلاث»<sup>(٨٨٤)</sup>.

لاحظ أيضاً لستر ما كتبه عالم الاجتماع البريطانى كوهين كامبل من عدة سنوات ماضية عن نمو الأصولية.

قال كامبل : قد تكون العلمانية عاملاً مهماً في توليد وازدهار نوعيات أشد من الأصوليين الدينيين . وقد ينتج هذا من اختزال تأثير الديانة «المؤسسة»<sup>(٨٨٥)</sup> .

يستمر عدد الأديان في الازدياد، ويكسب الأصوليون قوة أكبر على مستوى العالم . وعلى هذا، سوف تزداد المشاكل التي تسببها الأصولية، وسوف تتسع الصعوبات في حل تلك المشاكل . أجرى فريق من الباحثين في جامعة «سيتي» في نيويورك - يتكون من باري . إيه . كوزمين، وإيجون ماير، وأريلا كايزار - دراسة معاصرة عن «مسح الهوية الدينية الأمريكية، عام ٢٠٠١م» . وأفادت نتائجهم أنه فقط ١٦٪ وصفوا أنفسهم بأنهم علمانيون، أو علمانيون لحد ما<sup>(٨٨٦)</sup> .

كان سؤال الدراسة هل تعتبر نفسك متديناً أم علمانياً؟ لم تشمل الدراسة قياس نسبة الأصوليين، ولكن يبدو معقولاً استنتاج أنها [نسبة الأصوليين] لا تزيد عن (٣٧٪)، وهي نسبة من قالوا عن أنفسهم «متدينون» في مقابل «متدينون لحد ما» (٣٨٪)، «علمانيون لحد ما» (٦٪)، «علمانيون» (١٠٪)، وهناك ٩٪ أفادوا بأنهم «لا يعلمون» أو «رفضوا الإجابة»<sup>(٨٨٧)</sup> .

سألت الدراسة عن نوعية الديانة . وأفاد (١ ، ١٤٪) بأنه «ليس لهم ديانة» . جزء صغير منهم اختاروا «ملحد»، «لا أدري» أو «إنساني» . (٤ ، ٥٪) رفضوا الإجابة<sup>(٨٨٨)</sup> .

التحول عن الأصولية عاطفي وصعب . بين ذلك مجموعات عديدة من المقالات .

بدأ دان باركر، قائد «مؤسسة التحرر من الدين» مستقبله كواعظ أصولي . كثير من مقالاته في «فقدان الإيمان في الإيمان»<sup>(٨٨٩)</sup>، وصفت الرحلة المؤلمة بعيداً عن حياة الأصولية . وفي «ترك الجماعة: شهادات أصوليين سابقين»<sup>(٨٩٠)</sup>، قدم إدوارد باينسكي أكثر من ثلاثين قصة شخصية لأصوليين سابقين، وفيهم باركر، الذي أصبح فيما بعد متديناً ليبرالياً، أو غير مؤمن . ويصف «التحول المدهش: لماذا يتحول البعض للإيمان، والبعض الآخر يهجر الدين؟» التحول من وإلى الأصولية، ومن وإلى الأديان الأخرى على مستوى العالم .

يفيد تلخيص مضمون في البساطة للمقالات الأخيرة، بأن التحول إلى الدين دافعه الأكثر احتمالاً هو العاطفة، ومن الناحية الأخرى، التحول عن

الدين - وخصوصاً الدين الأصولي - دافعه الأكثر احتمالاً هو رحلة فكرية عقلانية (٨٩٢).

تبين الشهادات إلى أن التحول عن الأصولية له مسارات متعددة. ولكن هناك بعض المشتركات، منها الخوف من الوصول في النهاية لمواجهة ما هو غير معقول. كثير منهم تشبثوا بالحاجة لدعم اجتماعي، وجاءهم - أحياناً - من مصادر غير متوقعة، وفي أحيان أخرى تخلت عن دعمهم - بصورة مؤلمة - مصادر ظنوا أنه يمكنهم الاعتماد عليها. عادة ما كان هناك ارتياح حقيقي، مع إحساس بزيادة السلطة الذاتية، من إدراك إمكانية الهروب من الأصولية (٨٩٣).

مثلاً من «ترك الجماعة: . . .» يظهر أن تعقيدات الترك بالنسبة للأفراد. تحول داويد مونتويا من معمداني أصولي إلى قسيس معمداني من نوع مختلف في كانساس. كان صراعه مع الأصولية شخصياً ومؤملاً تماماً، له ولزوجته.

وليس في هذا اختلاف عن بقية الشهادات، ولكن كانت له صعوبات أخرى، كان هناك اغتيال، سياسات شريرة في جمعية معمداني الجنوب. وتم كل ذلك باسم المسيح والدفاع عن الكتاب المقدس من جانب الأصوليين.

وما زال مونتويا قلقاً من الأصولية، وكتب:

**هناك ظلام زاحف ليحتوي أمريكا وبقية العالم، ظلام تزداد شيطانيته خلال سعيه ليدمج نظامه السياسي الديني مع النظام السياسي للحكومة العلمانية (٨٩٤).**

مثال آخر، هو فاريل تيل، والذي شهد في كتاب باينسكي. كان تيل واعظاً أصولياً في «كنيسة المسيح»، معتقداً في عصمة الكتاب المقدس، ودارساً جاداً للكتاب المقدس. واستمر في دراسة الكتاب المقدس خلال بعثته التبشيرية في فرنسا «لتحرير الشعب هناك من هرطقة الكاثوليكية». قاده ذلك في النهاية لاكتشاف أن «عصمة الكتاب المقدس» لا يمكن في الواقع الدفاع عنها.

ترك المسيحية، وترك كنيسته وأصبح «لا أدرياً». ولكنه استمر في دراسة الكتاب المقدس باجتهاد، وهو الآن محرر «النشرة المشككة» وهي جريدة مخصصة لفحص حرفية الكتاب المقدس. قد يكون تيل الآن أول المتخصصين في الأمة في دراسة استحالة الحفاظ على مبدأ العصمة الحرفية للكتاب المقدس:

أصبحت مهتما بقضية إحياء الأصولية المسيحية، والميل فى الحكومة لمداهنتها. تبن الأحداث فى إيران ودول الشرق الأوسط الأخرى ماذا يمكن أن يحدث إذا استحوذ الأصوليون على السلطة السياسية<sup>(٨٩٥)</sup>.

تبن تلك كل الشهادات والتحليلات أن ترك الأصولية أمر صعب بالنسبة للأفراد والمجتمعات. وكل منها تؤيد بقوة الحلول التى تشمل التعليم وشبكات الدعم الاجتماعى. أخيراً، تدعم الشهادات دفاعاً روحياً عن الفصل بين الكنيسة والدولة فى كل منعطف.

### العلمانية كحل: الطريقة الأمريكية

يعتقد علماء الإنسان أن الدين - فيما يبدو - حاجة أساسية للإنسان، وعلى هذا، لن يكون من السهل مساءلة أو تغيير الاعتقادات الدينية بعقلانية. ويشير الفلاسفة إلى الصعوبة الهائلة، فى حتى القدرة على تبادل أفكار مفيدة بين الأصوليين والعقلانيين.

يبدو «التيار الرئيسى» أو «الليبرالى» للمتدينين فى الضياع بالنسبة لأى حلول مع الأصوليين.

ويقول الصحافيون، والديموجرافيون، ومؤرخو الديانة: إن التدين - خصوصاً دين الأصوليين - يتزايد بمعدل انفجارى، وهو بالتأكيد كذلك، على الأقل بالمقارنة بفترات أخرى من التاريخ [الأمريكى]. من كل منطقة، نعلم أن الأصولية مثابرة، بل والاحتمال الأكبر أنها تزدهر. وحتى أولئك الذين فى قمة الخوف منها، وقمة الحاجة لحلول لها، يوافقون على أنه ليست هناك حلول متاحة الآن، وبكل تأكيد ليست هناك حلول سهلة.

ومع هذا، فما الذى يجعل التخلي عن الأصولية بهذه الصعوبة؟. يلعب الضغط الاجتماعى للعائلة والأصدقاء دوراً حاسماً، قد يصل الأمر إلى اضطراب عصبى من جراء اليقين بأن من يتخلى عن إيمانه فمصيره إلى الجحيم بعد الموت. وهناك أيضاً الثوران الذى عادة ما يصاحب ذلك التخلي. ونظراً

للأهمية القصوى التي يوليها الأصوليون للمعتقدات الدينية، فالشخص الذي يتخلى عن الأصولية، قد يضطر لتغيير مسكنه، بل وزوجته. وهناك أيضا الحاجة لإيجاد اهتمامات وأصدقاء جدد. حيث تنحصر اهتمامات الأصوليين في الكنيسة وأعضائها<sup>(١٩٦)</sup>.

مكرراً، تتمحور الحلول كلها - برغم صعوبتها - على المجتمع العلماني، والدفاع عنه يحتاج إلى سلسلة من المداخل. يجب على العلمانيين الانخراط في السياسة، وأن تكون لهم إرادة الاهتمام والالتزام السياسي. ويجب تدعيم - بفعالية - التعليم من رياض الأطفال إلى الجامعة. ويجب على العلمانيين أن يظهروا معارضة الأصوليين للمدارس العامة. وقد رأينا في الفصول السابقة انتشار المعارضة للمدارس العامة، وذلك مثل آخر لتعارض الأصولية مع «الأمريكية». يجب أن يشمل التعليم العام استخدام العلمانيين الفعال لوسائل الإعلام. إنه من الضروري بصفة خاصة مضادة استغلال الأصوليين الواسع لوسائل الإعلام.

يجب تدعيم العلوم الأصيلة، دون أي قيود دينية، مع رفض أي استنتاجات مُسبقة. يجب تدعيم وتشجيع الاحترام للعلوم والعقل والتفكير النقدي والتشكيك الصحي. وأخيراً يجب مراقبة الحفاظ على مبدأ فصل الكنيسة عن الدولة ومداومة التدقيق في ذلك لمنع انتهاكه.

لا يمكننا إغفال الاحتياجات الضرورية للبشر، العاطفية والاجتماعية. يجب الوفاء بتلك الاحتياجات، واحترام الحرية الدينية يستلزم احترام أصحاب الأفكار الأصولية، حتى ونحن نجاهه معتقداتهم، ويجب ألا ننسى ذلك.

يشير المنطق والخبرة إلى أن كل البشر يميلون للاعتقاد بأنهم على صواب في وجهات نظرهم الدينية. حتى «اللاأدريون» غالباً ما يكونون متأكدين من صوابهم في استحالة معرفة أي إنسان، وبين ذلك أحد ملصقاتهم «لا أدري» مناضل... أنا لا أعرف، ولا أنت أيضاً تعرف!

المسألة الرئيسية ليست من هو صواب في دينه، وليست هي النجاح في إقناع الآخرين، ولكنها كيفية التعايش معاً تحت ظل الاختلاف. قد لا يكون من

الضرورى إقناع الأصولى بالتخلى عن بعض أو معظم معتقداته، ولكن الضرورى فقط هو إقناعه بالانضمام مع الآخرين فى الاتفاق على قيمة رئيسية: الحرية. ولكن هذا يقارب من أن يكون هدفًا مستحيل التحقيق.

عادة ما يكون الأصوليون مقتنعين بأنه من «تدنيس المقدسات» الكلام عن قيمة تغلو عن دفاعهم الضارى لأصولهم. مستحيل أن يكون من السهل إقناع أولئك المتشربين باليقين المطلق فى معتقداتهم، وأنهم تلقوها من الله، بأهمية الحرية الدينية للجميع.

الحلول الوحيدة هى الإقناع والتعليم، وحين يتعسر تغيير العقول، يصبح الدفاع عن فصل الكنيسة عن الدولة بتطبيق القوانين حاسمًا. يجب إقناع الأصوليين - حذا عن طريق التعليم - أن الحرية الدينية إما أن تكون للجميع، أو ليست لأى جماعة. وكما كتب توماس جيفرسون منذ حوالى ٢٠٠ سنة «ينبغى على كل رجل يقدر حرية الاعتقاد لنفسه، أن يقاوم انتهاك حرية الاعتقاد للآخرين، وإلا تعرض - مع تغيير الظروف - ضميره هو لنفس الانتهاك» (٨٩٧). يجب أن يتعلم كل فرد فى المجتمع عن الحقيقة وأهمية بيان جيفرسون.

وللأصوليين الذين يعانون من معتقداتهم، هناك حل أكثر عمومية لكثير من أخطار الأصولية، ويصلح لهم حتى مع بقائهم على أصوليتهم، وهو الحل الأمريكى العظيم الذى كتبه الرئيس جون آدمز: بالرغم من المعرفة والاهتمام القليلين فى الوقت الحاضر لتفاصيل تشكيل الحكومات الأمريكية، سواء فى أوروبا أو أمريكا. . . . لن يكون هناك مطلقًا ادعاء بأن أى شخص عمل فى تلك الخدمة قد تخاطب مع الآلهة، أو كان تحت تأثير سماوى بأى درجة، أكثر من أولئك الذين يعملون فى المراكب أو المنازل، أو عمال التجارة أو الزراعة، وسوف يكون التسليم للأبد بأن هذه الحكومات جاءت فقط باستخدام العقل والمدارك (٨٩٨).

**أسست الولايات المتحدة أول حكومة علمانية ذات شأن، مشكلة لتقود أول مجتمع علمانى بحق فى التاريخ.**

وبرغم ذلك، كان الكثير من مواطنيها وقادتها - كما هو الحال الآن - متدينون.



لا يمكننا أن نكون ديپلوماسيين لدرجة أن نتخلى عن الحقيقة الرئيسية، لا يمكننا تحمل ذلك. أولئك الملتزمون - بلا حيود - بالأصولية، معادون للديمقراطية، وعلى ذلك فهم - حرفيا - غير أمريكيين.

لن يكون - مطلقا - من السهل الوصول إلى ضحايا الأصولية من النساء في الزيجات المؤذية، أو الأطفال الذين لا يستطيعون حماية أنفسهم، ولكن في مجتمع علماني، يؤيد بقوة التعليم والتفكير النقدي، حتى أولئك الضحايا سيكون لهم فرصة.

قد لا تتم مطلقا معرفة أسباب الهجوم على الولايات المتحدة في ١١/٩/٢٠٠١م، ولكن يحتمل أن يكون - على الأقل جزئيا - السبب هو أننا دولة علمانية، مما يهدد الإسلام الأصولي. وسبب آخر - أقل احتمالا، ولكنه يبقى محتملا - هو أننا دولة مسيحية، كما يزعم الأصوليون المسيحيون.

الحكومة العلمانية التي لا تتخذ قرارات دينية لمواطنيها، هي حكومة مبنية على أفكار مثل التي أعلنها توماس جيفرسون:

تمتد سلطات الحكومة - فقط - لتلك الأفعال التي تؤذي الآخرين. ولن يؤذيني أن يقول جاري: إن هناك ٢٠ إلها، أو بأنه لا توجد آلهة مطلقا. فهذا لا يسرق جيبى ولا يكسر رجلى<sup>(٨٩٩)</sup>.

وكما كتب مايكل بوكتر في «الجدور غير المسيحية للرابع من يولييه»:

تمثل نظرية الحكومة التي قدمها إعلان الاستقلال، انفصالياً راديكالياً عن التقاليد اليهود - مسيحية، والتي تعود لآلاف مضت من السنين. تستمد الحكومة سلطتها من إجماع المحكومين، وليس من إرادة الله. نزلت الحكومة درجة من كونها أداة غضب الله، إلى كونها اختراعا إنسانيا، يمكن تغييرها حسب رغبة من أتى بها: بل يذهب دستورنا لأبعد من ذلك في لا إلهيته، فهو لا يحفل بالتوسل إلى الله، أو العناية الإلهية، عندما يضع السلطة العليا في «نحن، الشعب»<sup>(٩٠٠)</sup>.

الحل هو مجتمع علماني، يصر على احترام حقوق وعقائد الأصوليين مع حقوق وعقائد كل الآخرين، وهذه هي القيمة الأمريكية الأجدر بالحماية، وبأن

نفخر بها ونعمل على نشرها. لا تخص هذه الفكرة أى دين، ولكنها تفيد الجميع، عدا أولئك الذين يصرون على «المطلق»، إنها تسامح الجميع إلا أولئك الذين لا يتسامحون مع أى اختلاف.

إذا هذا هو الحل الذى يقنع الأصوليين بالتخلى عن دينهم؟ حسنًا، سوف يساعد على ذلك. إنه من الصعب تخيل «إنسانيين علمانيين» يقتلون أولئك الذين يختلفون معهم. ولكن لا، بكل تأكيد إن الأمر ليس بتلك البساطة. معظم المسيحيين لا يأخذون الكتاب المقدس جدياً أو حرفياً عندما يأمر بقتل غير المؤمنين. كذلك كثير من المسلمين لا يأخذون نصوصهم المقدسة بتلك الجدية أو بتلك البساطة.

التعصب يمكن أن يغذيه أفكار أخرى بالإضافة للأفكار الدينية، وأثبت ذلك قادة متنوعون مثل ستالين وپول پوت. ولكن مذابح القتل الجماعى لها سمة مشتركة: اليقين. إنه الإخلاص الأعمى للأفكار، والإخلاص القوى الذى يجعل المتعصبين مستعدين للقتل والموت فى سبيلها.

قدرة وقوة أمريكا الأولى هى فى شعبها، ولكنها أيضاً فى اختراع وفى الإصرار على الإخلاص لحكومة علمانية، تحتها يأخذ الكل الدين أو عدم الدين جدياً لأى درجة يريدون، إلا فى أن تأخذ الحكومة جانب أحد فى الدين، وإلا فى أن يقتلوا المخالفين لهم. ليس المجتمع العلمانى هو الذى لا يسمح بالدين، ولكنه يجب أن يكون المجتمع الذى يسمح لكل الأديان والفلسفات أن تتنافس فى السوق الحر للأفكار، على دعم الأفراد.

المجتمع العلمانى - وليس المجتمع الأصولى - هو المجتمع الوحيد الذى فيه الحرية الدينية متاحة للجميع، ومأمونة لكل. كل التابعين لأى أغلبية دينية فى أى فترة من فترات التاريخ يتوجب عليهم المشاركة فى الالتزام بحقوق الأقليات، على الأقل لأنه من الجائز أن يصبحوا فى الغد مكان إحدى تلك الأقليات.

علمانى تعنى محايداً بالنسبة للدين. قد يصعب على تابعى أى دين - أو حتى غير المتدينين - قول هذا.

روى متى عن عيسى : «من ليس معنى فهو ضدى ، ومن لا يجمع معنى فهو يفرق» ١٢ : ٣٠ . برغم ذلك ، الحياد الرسمى هو الوسيلة الوحيدة لتجنب المخاطر الخطيرة للعودة للحروب الصليبية المقدسة ، المذابح المنظمة ، القمع ، الاضطهاد ، وما يشبه اليقين ، الإرهاب أيضاً . تلك الفواجع تصيب كلاً من الأصوليين والعلمانيين ، والحاجة ليتعلم الجميع ذلك ملحة ومستمرة . أولئك الذين يقدرّون تلك الحاجة ، عليهم ألا ينتظروا أن يقوم الآخرون بالعمل ، والذي يشمل العمل السياسى لدعم التعليم والعلمانية .

كما ذكرنا من قبل ، يجب على التعليم الذى ننشده أن يكون واسعاً ومحددًا . ويجب أن يكون ذلك التعليم صريحاً ولا يلين فى مواجهة الدعاية الزائفة للأصوليين . ويجب أيضاً أن يحوى إدانة محددة للأصوليين الذين يعتقدون أنهم فوق القانون ، والذين يعتقدون أن حقوق الآخرين أقل من حقوقهم ، والذين ينوون استخدام العنف فى سبيل عقائدهم .

لن يكون الأمر سهلاً ، ولكن على الأمريكين ألا يخلدوا للراحة . علينا ألا نفشل فى إقناع كل شخص - أصولى ، إنسانى علمانى ، وكل الآخرين - بأن المجتمع العلمانى - والذى فيه فصل مؤكّد بين الكنيسة والدولة - هو الحل الضرورى . تكلفة الفشل فى ذلك باهظة ، سيكون بمقدور الناس الذين على يقين من الحاجة لحماية أصول دينهم إن يأتوا بأعمال رهيبية . يمكنهم التفكير فى أعمال مثل قصف المباني - التى تمثل المجتمع العلمانى - التى يعمل فيها أبرياء يعيشون بحرية حياة مسالمة ، بطائرات نفائة محملة بالوقود .

\*\*\*



Chapter 1 Notes

- <sup>1</sup> James C. Dobson, Children at Risk, 27.
- <sup>2</sup> Philip Smucker and Michael Stachell, "Hearts and Minds," U.S. News & World Report, 15 October 2001, [online] [cited 15 October 2001]; available at <http://www.usnews.com/usnews/issue/011015/ideas/taliban.htm>.
- <sup>3</sup> James Dobson, Parenting Isn't For Cowards (Word Publishing, 1997), 104, cited in Albert J. Menendez, Three Voices of Extremism: Charles Colson, James Dobson, D. James Kennedy (Silver Spring, MD: Americans for Religious Liberty, 1977), 52.
- <sup>4</sup> Dobson, Parenting, 106.
- <sup>5</sup> "'White Rose' Activists Preach Violence Against Abortion Clinics, Gays," Church & State April 2001 [online] [cited 20 October 2002]; available at <http://www.au.org/churchstate/cs4016.htm>.
- <sup>6</sup> "'White Rose.'"
- <sup>7</sup> "'White Rose.'"
- <sup>8</sup> David C. Trosch, letter to Congress, 16 July 1994, quoted in Maxine Parshall, "The 'Reverend' David C. Trosch to 'Dear Congressman,'" Perspectives Fall 1994, 1-3.
- <sup>9</sup> Barbara M. Jones, Libraries, Access, and Intellectual Freedom: Developing Policies for Public and Academic Libraries (Chicago: American Library Association, 1999), 84-85.
- <sup>10</sup> Kimberly Blaker, "U.S. breeds its own religious extremists," San Francisco Examiner, 20 September 2001.
- <sup>11</sup> Bill Baird and Joni Scott, "A test of our resolve: the religious right's attack on freedom," The Humanist, (September/October 2000, cited in WilsonSelect Plus\_FT [database online] [cited 4 June 2001]), 14-21, quoted in Kimberly Blaker, "U.S. breeds its own religious extremists," San Francisco Examiner, 20 September 2001.
- <sup>12</sup> Blaker, "U.S. breeds."
- <sup>13</sup> "Catholic Church Blamed for Backing 'Clones' of Islamic Terrorists," The Catalyst November 2001, 11.
- <sup>14</sup> "Catholic Church."
- <sup>15</sup> "Catholic Church."
- <sup>16</sup> "Catholic Church."
- <sup>17</sup> "Catholic Church."
- <sup>18</sup> "Catholic Church Blamed for Backing 'Clones' of Islamic Terrorists," The Catalyst, Catholic League for Religious and Civil Rights website, 21 September 2001 [online][cited 22 September 2001]; available at [http://www.catholicleague.org/01press\\_releases/pr0301.htm#CATHOLIC%20CHURCH%20BLAMED%20FOR%20BACKING%20'CLONES'%20OF%20ISLAMIC%20TERRORISTS](http://www.catholicleague.org/01press_releases/pr0301.htm#CATHOLIC%20CHURCH%20BLAMED%20FOR%20BACKING%20'CLONES'%20OF%20ISLAMIC%20TERRORISTS).
- <sup>19</sup> Michael Stoll, letter to anonymous, 14 November 2001.
- <sup>20</sup> A freelance production assistant who briefly did some work for Mag Rack shared this information when we spoke over the phone. It is noted that, according to a letter from Mag Rack in response to my attempts to follow up with the freelance production assistant, the freelancer did not have the authority to speak on behalf of Mag Rack, Rainbow Media, or "American Catholic," nor did the freelancer claim to have been speaking on any of their behalf during our telephone conversation.
- <sup>21</sup> Michael Connor of Mag Rack, the video-on-demand service from Rainbow Media that includes "American Catholic," letter to the author 22 October 2002.
- <sup>22</sup> "Palm Beach Post Justifies Anti Catholicism," The Catalyst, March 2002 [online][cited 1 March 2002]; available at [http://www.catholicleague.org/catalyst/2002\\_catalyst/3-02.htm#NAPA%20VALLEY%20MUSEUM%20DISPLAYS%20DEFECATING%20POPE](http://www.catholicleague.org/catalyst/2002_catalyst/3-02.htm#NAPA%20VALLEY%20MUSEUM%20DISPLAYS%20DEFECATING%20POPE).

- <sup>23</sup> "Catholic League's 2001 Annual Report on Anti-Catholicism," [online] [cited 17 October 2002]; available at <http://www.catholicleague.org/2001report/media2001...ml>.
- <sup>24</sup> Michael Stoll, letter to Kimberly Blaker, 25 February 2002.
- <sup>25</sup> Jones, *Libraries*, 84-85.
- <sup>26</sup> "About AD/HD," Children and Adults with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder website [online] [cited 19 May 2002]; available at <http://204.29.171.80/framer/navigation.asp?charset=utf-8&cc=US&frameid=1565&lc=en-us&providerid=262&realname=CHADD&uid=1725424&url=http%3A%2F%2Fwww.chadd.org%2F>.
- <sup>27</sup> Andrew Adesman, "Does My Child Need Ritalin?" *Attention!* April 2001, 38.
- <sup>28</sup> T. Dwaine McCallon, "If he outgrew it, what is he doing in my prison?" National Attention Deficit Disorder Association website [online] [cited 25 April 2002]; available at <http://add.about.com/gi/dynamic/offsite.htm?site=http%3A%2F%2Fadd.org%2Fimages2%2Fprison.htm>.
- <sup>29</sup> "CHADD Applauds International Consensus Statement on AD/HD issued by Nation's Leading Clinicians," Children and Adults with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder website [online] [cited 25 April 2002]; available at [http://chadd.org/press.cfm?cat\\_id=10&subcat\\_id=29&press\\_year=2002&press\\_id=27](http://chadd.org/press.cfm?cat_id=10&subcat_id=29&press_year=2002&press_id=27)
- <sup>30</sup> "General Information," The Mackinac Center for Public Policy website [online][cited 22 February 2002]; available at <http://www.mackinac.org/join/default.asp?ID=1542>.
- <sup>31</sup> "Purpose & Mission," The Mackinac Center for Public Policy website [online][cited 22 February 2002]; available at <http://www.mackinac.org/1662>.
- <sup>32</sup> Curt Guyette, "Non-Partisan – Not!" *Metrotimes.com* [online] [cited 25 April 2002]; available at <http://www.johnengler.com/002.html>.
- <sup>33</sup> James Ferency, Mackinac Center for Public Policy Watch [online] [cited 25 April 2002]; available at <http://scnc.mindnet.org/~ferencyj/forward.html>.
- <sup>34</sup> Terry L. Coomer, "Is Ritalin the Answer?" For the Love of the Family Ministries website [online] [cited 27 June 2002]; available at <http://www.churchpages.org/fortheloveofthefamily/articles/isritalintheanswer.htm>.
- <sup>35</sup> "Known Funding of the Mackinac Center," The Mackinac Center for Public Policy Watch website [online] [cited 27 January 2002]; available at <http://scnc.mindnet.org/~ferencyj/funding.html>.
- <sup>36</sup> "Known Funding."
- <sup>37</sup> "The Mother Jones 400: Richard M. DeVos Sr. (with Helen)," *MotherJones.com*, 5 March 2001, [online] [cited 28 January 2002]; available at [http://www.motherjones.com/web\\_exclusives/special\\_reports/mojo\\_400/12\\_devos.html](http://www.motherjones.com/web_exclusives/special_reports/mojo_400/12_devos.html).
- <sup>38</sup> "The Mother Jones 400."
- <sup>39</sup> "Council for National Policy: (CNP) and Scientology," Cephias Ministry Inc. website [online][cited 27 January 2002]; available at <http://newsletters.cephasministry.com/ncp8.html>.
- <sup>40</sup> "A Pledge to Children and Families," Citizens Commission on Human Rights website [online][cited 27 January 2002]; available at <http://www.cchr.org/educate/aptcafl.htm>.
- <sup>41</sup> "A Pledge."
- <sup>42</sup> Mary Eberstadt, "Why Ritalin Rules," *Policy Review*, Heritage Foundation website [online] [cited 27 June 2002]; available at [http://www.heritage.org/policyreview/apr99/eberstadt\\_print.html](http://www.heritage.org/policyreview/apr99/eberstadt_print.html).

## Chapter 2 Notes

- <sup>43</sup> "Terry Preaches Theocratic Rule 'No More Mister Nice Christian' is the Pro-Life Activist's Theme for the '90's," *The News-Sentinel* (Fort Wayne, IN), 16 August 1993, quoted in B. A.

- Robinson, "Reacting to Religious Diversity: Religious Exclusivism, Pluralism, and Inclusivism," Ontario Consultants on Religious Tolerance website [online] [cited 28 May 2002]; available at [http://www.religioustolerance.org/rel\\_plur.htm](http://www.religioustolerance.org/rel_plur.htm).
- <sup>44</sup> Jeffrey S. Victor, "Forecasting the Future of Religion: The Next 50 Years," *The Humanist* May/June 1996, 21.
- <sup>45</sup> Richard J. Gelles and Ann Levine, *Sociology: An Introduction*, 5<sup>th</sup> ed. (New York: McGraw-Hill, 1995), 470.
- <sup>46</sup> Gelles, *Sociology*, 465.
- <sup>47</sup> Richard Swift, "Fundamentalism: Reaching for Certainty," *New Internationalist* August 1990. Replicated in SIRS CD-ROM, 7.
- <sup>48</sup> Swift, "Fundamentalism," 7.
- <sup>49</sup> Victor, "Forecasting," 21.
- <sup>50</sup> Associated Press, "Political Religious Extremists Reject the King James Version of the Bible," Marriage Project-Hawaii website [online] [cited 22 April 2002]; available at <http://members.tripod.com/~MPHAWAII/Religion/KingJamesBible.htm>.
- <sup>51</sup> Cheryl Mullenax, "Akhenaten, Visionary or Heretic?" Akhenaten, The Sun King website [online] [cited 5 March 2002]; available at <http://www.angelfire.com/ny/akhenaten/index1.html>.
- <sup>52</sup> Swift, "Fundamentalism," 4.
- <sup>53</sup> Michael Lienesch, *Redeeming America Piety & Politics in the New Christian Right* (Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1992), 247-48.
- <sup>54</sup> Field, "Oliver Cromwell, Hero or Villain?" Schoolhistory.co.uk website [online] [cited 28 March 2002]; available at <http://www.schoolhistory.co.uk/year8links/civilwar/Cromwellheroorvillain>.
- <sup>55</sup> "The Mayflower Compact," The University of Oklahoma Law Center-A Chronology of U.S. Historical Documents website [online] [cited 16 April 2002]; available at <http://www.law.ou.edu/hist/mayflow.html>.
- <sup>56</sup> "The Mayflower Compact," The History Place-American Revolution website [online] [cited 16 April 2002]; available at <http://www.historyplace.com/unitedstates/revolution/mayflower.htm>.
- <sup>57</sup> "The Constitution of the United States of America," The University of Oklahoma College of Law-A Chronology of U.S. Historical Documents website [online] [cited 21 March 2002]; available at <http://www.law.ou.edu/hist/constitution/>.
- <sup>58</sup> Edward M. Buckner and Michael E. Buckner, eds., *Quotations That Support the Separation of State and Church*, 2<sup>nd</sup> ed. (Atlanta: Atlanta Freethought Society, 1995), 3.
- <sup>59</sup> Alan Brinkley, *American History: A Survey, Volume I: To 1877*, 9<sup>th</sup> ed. (New York: McGraw-Hill, Inc., 1995), 86-7.
- <sup>60</sup> Brinkley, *American History*, 86-7.
- <sup>61</sup> William Martin, *With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America* (New York: Broadway Books, 1996), 2.
- <sup>62</sup> David S. Noss, *A History of the World Religions*, 10<sup>th</sup> ed. (Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1999), 518.
- <sup>63</sup> Noss, *A History*, 518.
- <sup>64</sup> Brinkley, *American*, 86-7.
- <sup>65</sup> Brinkley, *American*, 86-7.
- <sup>66</sup> Brinkley, *American*, 86-7.
- <sup>67</sup> Martin, *With God*, 3.
- <sup>68</sup> Martin, *With God*, 3.
- <sup>69</sup> Martin, *With God*, 3.
- <sup>70</sup> Martin, *With God*, 3-4.
- <sup>71</sup> Brinkley, *American*, 188-89.
- <sup>72</sup> Martin, *With God*, 4.
- <sup>73</sup> Martin, *With God*, 4-5.
- <sup>74</sup> Martin, *With God*, 4-5.

- <sup>75</sup> Michael S. Horton, "The Legacy of Charles Finney," in Premise [electronic journal], (Vol.II No. 3 27 March 1995 [cited 5 April 2002] ); available at <http://capo.org/premise/95/march/horton-f.html>.
- <sup>76</sup> Martin, With God, 5-6
- <sup>77</sup> Martin, With God, 4.
- <sup>78</sup> Martin, With God, 5-6.
- <sup>79</sup> Noss, A History, 521.
- <sup>80</sup> Lienesch, Redeeming, 247-248.
- <sup>81</sup> Lattin, "Apocalypse," 4.
- <sup>82</sup> Noss, A History, 522.
- <sup>83</sup> Noss, A History, 522
- <sup>84</sup> Noss, A History, 522.
- <sup>85</sup> Lattin, "Apocalypse," 32-38.
- <sup>86</sup> Scott Appleby, "Unflinching Faith: What Fires Up the World's Fundamentalists?" in U.S. Catholic, December 1989, 1, quoted in "Fundamentalism and Its Motivation," Sphaira-A Symbol of Unity website [online] [cited 24 February 1998]; available at <http://incolor.inetnebr.com/mdavis/fundmntl.htm>.
- <sup>87</sup> Lattin, "Apocalypse," 3.
- <sup>88</sup> Jim Strayer, Telephone interview by author, 2 June 2002.
- <sup>89</sup> John Shelby Spong, Rescuing the Bible From Fundamentalism: A Bishop Rethinks the Meaning of Scripture. (New York: HarperCollins, 1992), 15
- <sup>90</sup> Gary Leak and Brandy Randall in the Journal for the Scientific Study of Religion (1995) quoted in Michael Franklin and Marian Hetherly, "How Fundamentalism Affects Society," in The Humanist, 1 September 1997, 26.
- <sup>91</sup> Leak, Journal.
- <sup>92</sup> "The Rapture: Hoax or Hope?" Ontario Consultants on Religious Tolerance website [online] [cited 6 April 2002]; available at <http://www.religioustolerance.org/rapture.htm>.
- <sup>93</sup> "The Rapture."
- <sup>94</sup> "The Rapture."
- <sup>95</sup> B. A. Robinson, "Millennialism: Competing Theories," Ontario Consultants on Religious Tolerance website [online] [cited 6 April 2002]; available at <http://www.religioustolerance.org/millenni.htm>.
- <sup>96</sup> Lattin, "Apocalypse," 8.
- <sup>97</sup> Martin, With God, 7.
- <sup>98</sup> "They Said What?!? The Religious Rights Quotes," The Humanist Society of Gainesville website [online] [cited 15 March 2002]; available at <http://www.lipsio.com/gainesvillehumanists/quotes.htm>.
- <sup>99</sup> Martin, With God, 7.
- <sup>100</sup> Charles B. Strozier, Apocalypse on the Psychology of Fundamentalism in America (Boston: Beacon Press, 1994), 120.
- <sup>101</sup> Strozier, Apocalypse, 121.
- <sup>102</sup> Mark Twain, Letters from the Earth, ed. Bernard DeVoto (Greenwich, Conn.: Fawcett Publications, 1970).
- <sup>103</sup> Robinson, "Millennialism."
- <sup>104</sup> Edward Hindson, "What Will It Be Like To Be Left Behind," The Tim LaHaye School of Prophecy website [online] [cited 14 May 2002]; available at [http://www.schoolofprophecy.com/left\\_behind.html](http://www.schoolofprophecy.com/left_behind.html).
- <sup>105</sup> Martin, With God, 353-54.
- <sup>106</sup> Robinson, "Millennialism."
- <sup>107</sup> Strozier, Apocalypse, 120.



- <sup>108</sup> Swift, "Fundamentalism," 8.
- <sup>109</sup> Gelles, *Sociology*, 459.
- <sup>110</sup> Victor, "Forecasting," 22.
- <sup>111</sup> Swift, "Fundamentalism," 2.
- <sup>112</sup> Gelles, *Sociology*, 470.
- <sup>113</sup> Gelles, *Sociology*, 470-71.
- <sup>114</sup> Lattin, "Apocalypse," 5.
- <sup>115</sup> Strozier, *Apocalypse*, 254.
- <sup>116</sup> Norman F. Furniss, *The Fundamentalist Controversy, 1918-1931* (Hamden, CT: Archon, 1963), 35.
- <sup>117</sup> Gelles, *Sociology*, 470-71.
- <sup>118</sup> Appleby, "Unflinching Faith," 1.
- <sup>119</sup> Scott R. Appleby, "The God Squads," in *Notre Dame Magazine*, summer 1995, Replicated in SIRS CD-ROM, 11.
- <sup>120</sup> Rob Boston, "Weekend Warriors," *Church & State* 55, no. 6 (2002): 7.
- <sup>121</sup> Gelles, *Sociology*, 453.
- <sup>122</sup> Kay Marie Porterfield, *Blind Faith: Recognizing and Recovering From Dysfunctional Religious Groups* (Minneapolis: CompCare Publishers, 1993), 71.
- <sup>123</sup> Appleby, "The God Squads," 33-38.
- <sup>124</sup> Appleby, "Unflinching Faith," 1.
- <sup>125</sup> Appleby, "Unflinching Faith," 2.
- <sup>126</sup> Flo Conway and Jim Siegelman, *Holy Terror: The Fundamentalist War on America's Freedoms in Religion, Politics and Our Private Lives* (Garden City: Doubleday, 1982), 4.
- <sup>127</sup> Bruce Hunsberger, "Religion and Prejudice: The Role of Religious Fundamentalism, Quest, and Right-wing Authoritarianism," in *Journal of Social Issues*, 51 (1995): 121.
- <sup>128</sup> Appleby, "The God Squads," 11.
- <sup>129</sup> Swift, "Fundamentalism," 14.
- <sup>130</sup> Gelles, *Sociology*, 469.
- <sup>131</sup> Strozier, *Apocalypse*, 253.

### Chapter 3 Notes

- <sup>132</sup> Robert Thoburn, *The Children Trap* (1986), quoted in David C. Berliner, "Educational Psychology meets the Christian right: differing views of children, schooling, teaching, and learning," *Teachers College Record* Spring 1997, 159, cited in *WilsonSelectPlus\_FT* [database online] [cited 5 June 2001].
- <sup>133</sup> Prov. 29.15, Revised Standard Version.
- <sup>134</sup> Michael Franklin and Marian Hetherly, "How Fundamentalism Affects Society," *The Humanist*, 57, September/October (1997): 25-2.
- <sup>135</sup> 2 Kings 2.24, RSV.
- <sup>136</sup> Prov. 22.15, RSV.
- <sup>137</sup> Carolyn Holderread Heggen, "Religious Beliefs and Abuse," *Women, Abuse, and the Bible: How Scripture Can Be Used to Hurt or Heal*, Catherine Clark Kroeger and James R. Beck eds. (Grand Rapids, MI: Baker, 1996), 17.
- <sup>138</sup> Such research that is in agreement includes that of Ellison, Bartkowski, and Segal as well as Ellison and Sherkat.
- <sup>139</sup> Henry Danso, Bruce Hunsberger, and Michael Pratt, "The Role of Parental Religious Fundamentalism and Right-Wing Authoritarianism in Child-Rearing Goals and Practices," *Journal for the Scientific Study of Religion*, 36 no. 4 (1997): 497.
- <sup>140</sup> Pam Belluck, "Many States Ceding Regulations to Church Groups," *New York Times*, 27 July, 2001, sec. A.
- <sup>141</sup> "Spanking on the decline in U.S. schools," *USA Today*, 2 December 1996, sec. A.

- <sup>142</sup> Eli H. Newberger, The Men They Will Become: The Nature and Nurture of Male Character, (Cambridge, MA: Perseus Publishing, 2001), 75.
- <sup>143</sup> David C. Berliner, "Educational Psychology Meets the Christian Right," Teachers' College Record, Spring, (1997): 381-416.
- <sup>144</sup> Rick Bragg, "Christian School Questioned Over Discipline for Wayward," New York Times, 5 July 2001, Late edition, East Coast, sec. A.
- <sup>145</sup> Bragg, "Christian School."
- <sup>146</sup> Charles N. Sharpe, "Pastor's Letter," Heartland Ministries, Heartland Ministries [online] [cited 6 November 2001]; available at <http://www.heartland-ministries.org/pastorsletter.htm>.
- <sup>147</sup> Jill Young Miller, Atlanta Journal Constitution, 26 February 2002, Metro Edition, sec. B.
- <sup>148</sup> Lolita Wolf, "Lolita's Predictions & Predilections," Leather Page.com [online] [cited 10 April 2002]; available at <http://leatherpage.com/columns/lolita/lw000925.htm>.
- <sup>149</sup> "Got Kids? Spank Them, Group Says," Detroit News, Associated Press, Features sec., 24 Sept. 2000, [online] [cited 15 March 2002]; available at <http://detnews.com/2000/features/0009/26/a03-125033.htm>.
- <sup>150</sup> James C. Dobson, "Hot Topics: Spanking," Focus on the Family website [online] [cited 25 March 2002]; available at <http://www.family.org/docstudy/solid/a0014858.html>.
- <sup>151</sup> DYG, Inc., "What Grown-ups Understand about Child Development" [online] [cited 2 April 2002] <http://www.zerotothree.org/executivesummary.pdf>.
- <sup>152</sup> B.D. Schmitt, "Spanking," Clinical Reference Systems, Annual 2000, 1461.
- <sup>153</sup> Wendy Walsh, Family Relations, vol. 51, issue 1, 81-88.
- <sup>154</sup> "Spanking Makes Children Violent, Antisocial," excerpt from the "American Medical Association News Update," 13 August 1997 [online] [cited 20 March 2002]; available at [http://www.wave.org/DataBase/SPANKING\\_Children.htm](http://www.wave.org/DataBase/SPANKING_Children.htm).
- <sup>155</sup> "The Spanking-Depression Connection," Canadian Medical Association Journal, 161, no. 7, 5 October (1999).
- <sup>156</sup> Erica Good, "Findings Give some Support to Advocates of Spanking," New York Times, 25 August, 2001, sec. A.
- <sup>157</sup> Harold Grasmick, Robert Bursik Jr., and M'lou Kimpel, Violence and Victims, 1991, cited in Michael Franklin and Marian Hetherly, "How Fundamentalism Affects Society," The Humanist, September (1997): 25-26.
- <sup>158</sup> Elinor Burkett and Frank Bruni, A Gospel of Shame, (New York: Viking Penguin, 1993), 6.
- <sup>159</sup> J. Alford, M. Grey, and C.J. Kasper, "Child molesters: Areas for further research," Corrective and Social Psychiatry and Journal of Behavior Technology Methods and Therapy, 34 (1988): 4 cited in Ruth Miller, Larry S. Miller, and Miller, Mary R. Langenbrunner, "Religiosity and child sexual abuse: A risk factor assessment," Journal of Child Sexual Abuse, vol. 6, issue 4 (1997): 15-34.
- <sup>160</sup> Michael Powell, Lois Romano, The International Herald Tribune, 14 May, 2002, Bangkok edition, Section A.
- <sup>161</sup> Jim Seghers, "Catholic Fundamentalism, What is That," Apologetic and Other Free Essays, Totus Tuus Ministries website [online] [cited 31 March 2002]; available at <http://www.totustuus.com/essays.htm>.
- <sup>162</sup> Alford, "Child molesters," 4.
- <sup>163</sup> Teresa Watanabe, "Sex Abuse by Clerics—A Crisis of Many Faiths," Los Angeles Times, 25 March 2002, sec. A.
- <sup>164</sup> According to Hull & Burke (1991), cited in Jackie J. Hudson, "Characteristics of the Incestuous Family," Women, Abuse, and the Bible: How Scripture Can Be Used to Hurt or Heal, Catherine Clark Kroeger and James R. Beck eds. (Grand Rapids, MI: Baker, 1996), 71-72.

<sup>165</sup> Jackie J. Hudson, "Characteristics of the Incestuous Family," Women, Abuse, and the Bible: How Scripture Can Be Used to Hurt or Heal, Catherine Clark Kroeger and James R. Beck eds. (Grand Rapids, MI: Baker, 1996), 72.

<sup>166</sup> Hudson, "Characteristics," 77.

<sup>167</sup> Hudson cites Finkelhor, Herman and Hirschman, Hull and Burke, and Jchu.

<sup>168</sup> Hudson, "Characteristics," 77.

<sup>169</sup> Hudson, "Characteristics," 77 citing Cohen.

<sup>170</sup> Hudson, "Characteristics," 77 citing Herman & Hirschman, Trepper & Barrett, and Jehu.

<sup>171</sup> Ruth Miller, Larry S. Miller, and Miller, Mary R. Langenbrunner, "Religiosity and child sexual abuse: A risk factor assessment," Journal of Child Sexual Abuse, vol. 6, issue 4 (1997): 15-34.

<sup>172</sup> Miller, "Religiosity," 15-34.

<sup>173</sup> Miller, "Religiosity," 15-34.

<sup>174</sup> Miller, "Religiosity," 15-34.

<sup>175</sup> Miller, "Religiosity," 15-34.

<sup>176</sup> David Thibodeau and Leon Whiteson, A Place Called Waco (New York: Public Affairs, 1999), 107-108.

<sup>177</sup> "Why Exempt Churches from Reporting Child Abuse?" USA Today, 22 March, 2002, sec. A.

<sup>178</sup> Prov. 2.6 RSV.

<sup>179</sup> Vincent M. Wales, "Hitler, Gun Control, and School Prayer," The Atheist Attic, [online] [cited 22 March 2002]; available at <http://www.bcc.net/cardigan/attic/120101.htm>.

<sup>180</sup> 19<sup>th</sup> Century Schoolbooks website, University of Pittsburg Library System, Nietz Full Text Database, [online] [cited 1 April 2002]; available at <http://digital.library.pitt.edu/nietz>.

<sup>181</sup> Elmer Schwieder and Dorothy Schwieder, A Peculiar People: Iowa's Old Order Amish, (Ames, Iowa: State University Press, 1987), 114.

<sup>182</sup> Debi S. Edmund, "Different rules for public and private schools," The Education Digest, vol. 65a, Issue 3a, 1 November (1999), 2.

<sup>183</sup> Belluck, "Many States."

<sup>184</sup> "Support for Homeschooling on the Rise," USA Today, 30 August 2001, sec. D.

<sup>185</sup> Patrick Basham, "Homeschooling: From the Extreme to the Mainstream," Public Policy Sources, vol. 51, (Vancouver, BC: Frazer Institute, 2001), [online] [cited 30 March 2002]; available at <http://www.fraserinstitute.ca/admin/books/files/homeschool.pdf>.

<sup>186</sup> Loretta F. Meeks, Wendall A. Meeks, and Claudia A. Warren, "Racial desegregation: Magnet schools, vouchers, privatization, and homeschooling," Education and Urban Society; vol. 33, Issue 1, November (2000): 88-101.

<sup>187</sup> Stacy Bielick, Kathryn Chandler, and Stephen P. Broughman, "Homeschooling in the United States: 1999," Education Statistics Quarterly (2002) [online] [cited 24 March 2002]; available at <http://nces.ed.gov/pubs2002/quarterly/fall/q3-2.asp>.

<sup>188</sup> Bielick, "Homeschooling."

<sup>189</sup> William Blake is very popular in religious studies. He used the imagery of the Christian lamb, easily led by the shepherd. Blake was certainly religious, and did indeed believe in angels, but a comprehensive study of his work or his life reveals this image to be a satirical reference to those too easily led.

<sup>190</sup> Alfred Darnell and Darren E. Sherkat, "The Impact of Protestant Fundamentalism on Educational Attainment," American Sociological Review, 62 (1997): 309-11. cited in Kimberly Blaker, "Christian Fundamentalism: A Growing Danger," (paper presented at the Student Scholars Conference for Students at Michigan's Two-Year Colleges, Lansing, Mich., 26 September 1998) 5.

<sup>191</sup> Darnell and Sherkat, "The Impact," 309-311.

<sup>192</sup> Azam Kamguian, "Remove God from the Schools," Institute for the Secularism of Islamic Society, (17 May, 2002) [online] [cited 11 June, 2002] available at <http://www.secularislam.org/Default.htm>.

- <sup>193</sup> Kamguian, "Remove God."
- <sup>194</sup> Mallica Dutt, "God's Guerillas," *New Internationalist*, August 1995, 16-17.
- <sup>195</sup> Robert Simonds, *How to Elect Christians to Public Office*, (1985) quoted in David C. Berliner, "Educational Psychology meets the Christian right: differing views of children, schooling, teaching, and learning," *Teachers College Record*, Spring (1997), cited in WilsonSelectPlus\_FT [database online] [cited 5 June 2001], 3-4.
- <sup>196</sup> Simonds, *How to*.
- <sup>197</sup> Thoburn, *The Children*, 3.
- <sup>198</sup> Thoburn, *The Children*, 3.
- <sup>199</sup> Randy Moore, "Educational Malpractice: Why Do So Many Biology Teachers Endorse Creationism?" *Skeptical Inquirer*, vol. 25, no. 6, November/December, 2001, 38-43.
- <sup>200</sup> Roger Doyle, "Down with Evolution!," *Scientific American*, vol. 286, no. 3, March 2002, 30.
- <sup>201</sup> Katherine Gleeson, "Teens and Taboos: Fact and Fiction," *ZPG Backgrounder* winter 1990-91, replicated in SIRS CD-ROM, 1-7.
- <sup>202</sup> "Teenagers' Sexual and Reproductive Health," Alan Guttmacher Institute website [online] [cited 30 March 2002]; available at [http://www.agi-usa.org/pubs/fb\\_teens.html](http://www.agi-usa.org/pubs/fb_teens.html).
- <sup>203</sup> Gleeson, "Teens and Taboos," 3-4.
- <sup>204</sup> Gleeson, "Teens and Taboos," 6.
- <sup>205</sup> Douglas Kirby, "No Easy Answers: Research Findings on Programs to Reduce Teen Pregnancy," March 1997, Washington DC: The National Campaign to Prevent Teen Pregnancy website [online] [cited 20 March 2002]; available at [http://teenpregnancy.org/resources/data/report\\_summaries/no\\_easy\\_answers/default.asp](http://teenpregnancy.org/resources/data/report_summaries/no_easy_answers/default.asp).
- <sup>206</sup> Susan Motamed, "Condom Availability and Responsible Sexuality Education," Planned Parenthood website [online] [cited 15 March 2002]; available at <http://www.plannedparenthood.org/articles/sexcd.html>.
- <sup>207</sup> Fritz Detwiler, *Standing on the Premises of God* (New York: New York University Press, 1999), 85.
- <sup>208</sup> "Group says YMCA promotes witches," Associated Press, 24 January 2002 [online] [cited 27 Feb. 2002]; available at <http://www.canoe.ca/CNEWSWorldTrade/home.html>.
- <sup>209</sup> "Group says."
- <sup>210</sup> Donna Harrington-Lueker, "Book Battles," *American School Board Journal*, February (1991).
- <sup>211</sup> Detwiler, *Standing*, 78.
- <sup>212</sup> John M. Swomley, "The 'Power' of Prayer," *The Humanist*, vol. 60, no. 1, (2000): 38, replicated in WilsonSelectPlus\_FT [database online] [cited 5 June 2001].
- <sup>59</sup> Edd Doerr, *Catholic Schools: the Facts* (Silver Spring, MD: Americans For Religious Liberty, 1993), 149.
- <sup>214</sup> It should be noted that Catholic schools are not presented here as fundamentalist. They are given as examples of religion in education.
- <sup>215</sup> Jodie Morse, "Letting God Back In," *Time*, 22 October 2001 [online] [cited 3 Feb. 2002]; available at <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1101011022-179476,00.html>.
- <sup>216</sup> "Letting God Back In."
- <sup>217</sup> "Letting God Back In."
- <sup>218</sup> Matt. 6.5, RSV.
- <sup>219</sup> Exod. 20, 1-17, RSV.
- <sup>220</sup> Andrea J. Sedlak and Diane D. Broadhurst, *Executive Summary of The Third National Incidence Study of Child Abuse and Neglect*, U.S. Department of Health and Human Services Administration for Children and Families Administration on Children, Youth and Families National Center on Child Abuse and Neglect, September 1996. (Cited 20 March 2002) Available at <http://www.calib.com/nccanch/pubs/statinfo/nis3.cfm>.

- <sup>221</sup> Betty Lou Bettner and Amy Lew, Raising Kids who Can (New York: Harper Perennial, 1992), 45.
- <sup>222</sup> H. Stephen Glenn and Jane Nelson, Raising Self-Reliant Children in a Self-Indulgent World (Roseville, California: Prima Publications, 2000), 191-92.
- <sup>223</sup> K.M. Brigman, "Churches helping families" Family Perspectives, volume 18 (1984) 77-84.
- <sup>224</sup> Pamela Warrick, "The Fall From Spyglass Hill," Los Angeles Times 29 April 1998, sec. E.

## Chapter 4 Notes

- <sup>225</sup> "Report of the Baptist Faith and Message Study Committee to the Southern Baptist Convention," Southern Baptist Convention website [online] [cited 15 April 2002]; available at [http://sbc.net/default.asp?url=bfam\\_2000.html](http://sbc.net/default.asp?url=bfam_2000.html).
- <sup>226</sup> David Phinny, "Baptists tell Wives to Submit," ABCNews.com 10 June 1998, [online][cited 5 February 2002]; available at <http://abcnews.go.com/sections/us/DailyNews/baptistcon980610.html>.
- <sup>227</sup> Lynn Hunt et al., The Challenge of the West: Peoples and Cultures from the Stone Age to 1640, (Lexington, MA: D.C. Heath and Company, 1995), 1:19.
- <sup>228</sup> Richard Dawkins note to Kimberly Blaker 24 October 2002.
- <sup>229</sup> Alan Brinkley, American History: A Survey, Volume I: To 1877 9<sup>th</sup> ed. (New York: McGraw-Hill, Inc., 1995), 291-92.
- <sup>230</sup> "Women in American History by Encyclopedia Britannica," Britannica Online [online] [cited 8 May 2002]; available at <http://women.cb.com/women/articles/coverture.html>.
- <sup>231</sup> Carole Pateman, 1988 "The Sexual Contract" <http://instruct.uwo.ca/anthro/211/slavery.htm>.
- <sup>232</sup> Brinkley, American History, 291-92.
- <sup>233</sup> Brinkley, American History, 291-92.
- <sup>234</sup> Brinkley, American History, 291-92.
- <sup>235</sup> Kimberly Blaker, "In Remembrance of Women's Freedom," Rochester Woman, March 2002, 23.
- <sup>236</sup> Webster's New World Encyclopedia (New York: Prentice Hall, 1992), 981.
- <sup>237</sup> Susan Faludi, Backlash (New York: Anchor Books, 1991), 232-233.
- <sup>238</sup> William Martin, With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America (New York: Broadway Books, 1996), 162.
- <sup>239</sup> Martin, With God, 162.
- <sup>240</sup> Faludi, Backlash, 232.
- <sup>241</sup> Faludi, Backlash, 235.
- <sup>242</sup> Faludi, Backlash, 235.
- <sup>243</sup> Faludi, Backlash, 235-36.
- <sup>244</sup> Faludi, Backlash, 236.
- <sup>245</sup> Faludi, Backlash, 236.
- <sup>246</sup> Faludi, Backlash, 233.
- <sup>247</sup> Mallika Dutt, "God's Guerillas," New Internationalist August 1995, 17.
- <sup>248</sup> John W. Wright, ed., The New York Times 2001 Almanac (New York: Penguin Putnam Inc., 2000), 400.
- <sup>249</sup> Robert D. Culver, "A Traditional View: Let Your Women Keep Silence," quoted in David M. Scholer, "The Evangelical Debate over Biblical 'Headship,'" Women, Abuse, and the Bible: How Scripture Can Be Used to Hurt or Heal, eds. Catherine Clark Kroeger and James R. Beck (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1996), 36-7.
- <sup>250</sup> "The Woman's Role in the Plan of God," Biblical Viewpoints Publications published by Church of God in Christ, Mennonite [online] [cited 13 June 2001]; available at <http://www.bibleviews.com/womanrole.html>.
- <sup>251</sup> "The Woman's Role," 2.
- <sup>252</sup> Charles W. Peek, George D. Lowe, and L. Susan Williams, "Gender and God's Word: Another Look at Religious Fundamentalism and Sexism," Social Forces 69 (1991): 1206.

- <sup>253</sup> Peek, "Gender and God," 1215.
- <sup>254</sup> Tracey Ann Martin, "The Truth Behind. . . Promise Keepers," For NOW The Official Publication of the Western Wayne County Chapter March 1997
- <sup>255</sup> "Myths and facts about the Promise Keepers," in National Organization for Women website [online] [cited 4 May 1998], 1.
- <sup>256</sup> Martin, With God, 161.
- <sup>257</sup> "The Woman's Role," 3-4.
- <sup>258</sup> Alice P. Mathews, "How Evangelical Women Cope with Prescription and Description," Women, Abuse, and the Bible: How Scripture Can Be Used to Hurt or Heal, eds. Catherine Clark Kroeger and James R. Beck (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1996), 86-7.
- <sup>259</sup> J.M. Miles, The Feminine Principal: A Woman's Discovery of the key to total fulfillment (1975), 42, cited in Alice P. Mathews, "How Evangelical Women Cope with Prescription and Description," Women, Abuse, and the Bible: How Scripture Can Be Used to Hurt or Heal, eds. Catherine Clark Kroeger and James R. Beck (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1996), 86-7.
- <sup>260</sup> Mathews, "How Evangelical," 87.
- <sup>261</sup> Mathews, "How Evangelical," 100.
- <sup>262</sup> Mathews, "How Evangelical," 88.
- <sup>263</sup> Mathews, "How Evangelical," 100-01.
- <sup>264</sup> Mathews, "How Evangelical," 100-01.
- <sup>265</sup> Mathews, "How Evangelical," 100-01.
- <sup>266</sup> Mathews, "How Evangelical," 101-02, quoting the surveyed women's responses.
- <sup>267</sup> Mathews, "How Evangelical," 102, quoting the surveyed women's responses.
- <sup>268</sup> Mathews, "How Evangelical," 103.
- <sup>269</sup> "Christians Are More Likely to Experience Divorce Than Are Non-Christians," Barna Research Online, 21 December 1999 [online][cited 12 February 2002]; available at <http://www.barna.org/cgi-bin/PagePressRelease.asp?PressReleaseID=39&Reference=D>.
- <sup>270</sup> "Christians Are More."
- <sup>271</sup> Carolyn Holderread Heggen, "Religious Beliefs and Abuse," Women, Abuse, and the Bible: How Scripture Can Be Used to Hurt or Heal, eds. Catherine Clark Kroeger and James R. Beck (Grand Rapids, MI: Baker Books 1996), 21.
- <sup>272</sup> John M. Swomley, Abortion and Public Policy (Silver Spring, Maryland: Americans for Religious Liberty, 1994), 418-19.
- <sup>273</sup> U.S. Department Of Justice, U.S. Bureau of Justice Statistics, Statistics on Violence Against Women: 1995 [online] [cited 9 April 2002]; available at <http://www.cfpa.org/programswomen/9704summitreport/appendix.cfm>.
- <sup>274</sup> Richard J. Gelles and Ann Levine, Sociology: An Introduction 5<sup>th</sup>. Ed. (New York: McGraw-Hill, Inc., 1995), 58.
- <sup>275</sup> Gelles, Sociology, 58.
- <sup>276</sup> Gelles, Sociology, 59.
- <sup>277</sup> Gelles, Sociology, 59.
- <sup>278</sup> Gelles, Sociology, 60.
- <sup>279</sup> V. Michael McKenzie, Domestic Violence in America, (Lawrenceville, VA: Brunswick Publishing Corporation, 1995), 92.
- <sup>280</sup> Michael Franklin and Marian Hetherly, "How fundamentalism affects society," The Humanist, 57, September/October 1997, 25, in WilsonSelectPlus-FT [database online] [cited 5 June 2001].
- <sup>281</sup> Heggen, "Religious Beliefs," 16-24.
- <sup>282</sup> Heggen, "Religious Beliefs," 17.
- <sup>283</sup> McKenzie, Domestic Violence, 56.
- <sup>284</sup> McKenzie, Domestic Violence, 58.

- <sup>285</sup> Heggen, "Religious Beliefs," 18.
- <sup>286</sup> Shirley Gillett, "No Church to call Home," Women, Abuse, and the Bible: How Scripture Can Be Used to Heal or Hurt eds. Catherine Clark Kroeger and James R. Beck (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1996), 107-08.
- <sup>287</sup> Heggen, "Religious Beliefs," 24.
- <sup>288</sup> Christine E. Gudorf, "The worst sexual sin: Sexual violence and the church," Christian Century, 6-13 January 1993, 21.
- <sup>289</sup> Franklin, "How Fundamentalism," 1.
- <sup>290</sup> Heggen, "Religious Beliefs," 18.
- <sup>291</sup> Faludi, Backlash, 233.
- <sup>292</sup> Russ Bellant, The Coors Connection (Cambridge, MA: Political Research Associates, 1990), cited in "Group Watch: Heritage Foundation," February 1991 [online] [cited 10 March 2002]; available at [http://www.publiceye.org/research/Group\\_Watch/Entries-62.htm](http://www.publiceye.org/research/Group_Watch/Entries-62.htm).
- <sup>293</sup> Bellant, The Coors.
- <sup>294</sup> John Ashcroft, "Remove Perverse Incentives," Policy Review September 1996 [online] [cited 14 June 2001]; available at <http://www.policyreview.org/sept96/symp.html>.
- <sup>295</sup> James Dobson, Straight Talk, 92, cited in Albert J. Menendez, Three Voices of Extremism: Charles Colson, James Dobson, D. James Kennedy (Silver Spring, MD: Americans for Religious Liberty, 1977), 64.
- <sup>296</sup> James Dobson, "Revive the 'Marriage Culture,'" Policy Review September 1996 [online] [cited 14 June 2001]; available at <http://www.policyreview.org/sept96/symp.html>.
- <sup>297</sup> William S. Lind and William H. Marshner, Cultural Conservative: Toward a New National Agenda, cited in Paul M. Weyrich, "Reverse an Anti-Marriage Bias," Policy Review September 1996 [online] [cited 14 June 2001]; available at <http://www.policyreview.org/sept96/symp.html>.
- <sup>298</sup> Carl J. Cunio, "The Withering of Trade Union Patriarchy," [online] [cited 10 March 2002]; available at <http://socserv2.socsci.mcmaster.ca/vol001.003/DOMESTIC.HTM>.
- <sup>299</sup> Lind, Cultural.
- <sup>300</sup> David Blankenhorn, "Find the Will," Policy Review September 1996 [online] [cited 14 June 2001]; available at <http://www.policyreview.org/sept96/symp.html>
- <sup>301</sup> Blankenhorn, "Find the Will."
- <sup>302</sup> D. James Kennedy, "Praise the Two-Parent Family," Policy Review September 1996 [online] [cited 14 June 2001]; available at <http://www.policyreview.org/sept96/symp.html>.
- <sup>303</sup> Kennedy, "Praise the Two-Parent."
- <sup>304</sup> Dan LeRoy, "West Virginia Gives \$100 Marriage Welfare Bonus," Women's Enews available on National Organization for Women website [online] [cited 29 January 2002]; available at <http://www.now.org/eNews/aug2001/081401westvirginia.html>.
- <sup>305</sup> "Fathers Count Bill: Warm and Fuzzy or Cold and Calculated," National Organization for Women website [online] [cited 29 January 2002]; available at <http://www.now.org/nnt/winter-2000/viewpoint.html>.
- <sup>306</sup> "Fathers Count Bill."
- <sup>307</sup> Patrick F. Fagan, "How U.N. Conventions on Women's and Children's Rights Undermine Family, Religion, and Sovereignty," The Heritage Foundation Background Executive Summary 5 February 2001 [online] [cited 15 June 2001]; available at <http://www.heritage.org/library/background/bg1407es.html>
- <sup>308</sup> Fagan, "How U.N.," 2.
- <sup>309</sup> "Survey: Religion Affects Teen Sex," National Center for Policy Analysis website [online] [cited 8 May 2002]; available at <http://www.ncpa.org/iss/soc/pd100301f.html>
- <sup>310</sup> Denise Golumbaski, Research Analyst, Federal Bureau of Prisons, letter to Mr. Swift, [online] [cited 7 September 1999]; available at <http://www.holysmoke.org/icr-pri.htm>.
- <sup>311</sup> BOES.ORG [online] [cited 9 April 2002]; available at <http://www.boes.org/urgent/gwbush02.html>.
- <sup>312</sup> Alabama Code Section 13A-12-200.2 (1998).

- <sup>313</sup> ACLU Newswire 27 November 2000 [online] [cited 25 January 2002]; available at <http://www.aclu.org/news/2000/w112700.html>.
- <sup>314</sup> ACLU Newswire.
- <sup>315</sup> ACLU Newswire.
- <sup>316</sup> "Churches, Political Authoritarians Support Alabama Dildo Ban," American Atheist Flashline 1 March 1999 [online] [cited 25 January 2002].
- <sup>317</sup> "Churches."
- <sup>318</sup> Heather Corinna, "Women shalt not pleasure in Alabama," Maxi Magazine [online] [cited 19 October 2001]; available at <http://www.maximag.com/current/vibes/index.html>.
- <sup>319</sup> Maxine Parshall, note to the author, May 2002.
- <sup>320</sup> Parshall, letter.
- <sup>321</sup> ACLU Newswire 27 November 2000 [online] [cited 25 January 2002]
- <sup>322</sup> Gerald C. Davison and John M. Neale, Abnormal Psychology, 7<sup>th</sup> ed. (New York: John Wiley & Sons, Inc.), 388-89.
- <sup>323</sup> Davison, Abnormal Psychology, 388-89.
- <sup>324</sup> Gillett, "No Church," 110-11.
- <sup>325</sup> Gillett, "No Church," 111.
- <sup>326</sup> Davison, Abnormal, 385.
- <sup>327</sup> Davison, Abnormal, 387.
- <sup>328</sup> Christopher G. Ellison and Patricia Goodson, "Conservative Protestantism and Attitudes Toward Family Planning in a Sample of Seminarians," Journal for the Scientific Study of Religion, 36, no. 4 (1997): 512-15.
- <sup>329</sup> Ellison, "Conservative," 512-15.
- <sup>330</sup> Ellison, "Conservative," 512-15.
- <sup>331</sup> Janet E. Smith, "Barnyard Morality," America, 13 August 1994, 14.
- <sup>332</sup> "105<sup>th</sup> Congress: Rolling Back Women's Rights," National Organization for Women, October 1998 [online][cited 12 March 2002]; available at <http://www.now.org/issues/election/analysis1998/key.html>.
- <sup>333</sup> "105<sup>th</sup> Congress."
- <sup>334</sup> Flo Conway and Jim Siegelman, Holy Terror: The Fundamentalist War on America's Freedoms in Religion, Politics and Our Private Lives (Garden City: Doubleday, 1982), 103.
- <sup>335</sup> National Conference of Catholic Bishops, "Pastoral Plan for Pro-life Activities," Priests for Life website 20 November 1975, [online] [cited 14 March 2002]; available at <http://www.priestsforlife.org/magisterium/bishops/75-11-20pastoralplanforprolifeactivitiesnccb.htm>.
- <sup>336</sup> National Conference.
- <sup>337</sup> National Conference.
- <sup>338</sup> Conway, Holy Terror, 104.
- <sup>339</sup> Conway, Holy Terror, 104.
- <sup>340</sup> Conway, Holy Terror, 104-05.
- <sup>341</sup> Conway, Holy Terror, 104-05.
- <sup>342</sup> Conway, Holy Terror, 105.
- <sup>343</sup> Conway, Holy Terror, 105.
- <sup>344</sup> "Major U.S. Supreme Court Rulings on Reproductive Health and Rights," Planned Parenthood website [online] [cited 6 May 2002]; available at <http://www.plannedparenthood.org/about/narrhistory/court-23.html>.
- <sup>345</sup> Tanya Melich, The Republican War Against Women (New York: Bantam Books, 1996), 236.
- <sup>346</sup> Michael Lienesch, Redeeming America Piety & Politics in the New Christian Right (Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1993), 259.
- <sup>347</sup> Martin, With God, 355.



- <sup>348</sup> Martin, With God, 355.
- <sup>349</sup> Martin, With God, 355.
- <sup>350</sup> Martin, With God, 355.
- <sup>351</sup> *Time*, 14 June 1993, 48-51, quoted in Jill Smolowe, "New, Improved and Ready for Battle," in Human Sexuality 94/95, 19<sup>th</sup> ed., ed. Ollie Pocs (Guilford, CT: The Dushkin Publishing Group, 1994), 116.
- <sup>352</sup> Martin, With God, 355-56.
- <sup>353</sup> Conway, Holy Terror, 109.
- <sup>354</sup> Swomley, Abortion, 419.
- <sup>355</sup> Wright, The New York, 480.
- <sup>356</sup> Bill Baird and Joni Scott, "A Test of our resolve: the religious right's attack on freedom," The Humanist, September/October 2000, 14-21, cited in WilsonSelect Plus\_FT [database online] [cited 4 June 2001].
- <sup>357</sup> David C. Trosch, "Has Rome Become the Seat of the Anti-Christ?" Most Holy Family Monastery [online] [cited 6 May 2002]; available at <http://www.trosch.org/jpi/history-ref-jp2.htm>.
- <sup>358</sup> American Civil Liberties Union, 2001 Workplan, 3.
- <sup>359</sup> American Civil Liberties Union, 4.
- <sup>360</sup> American Civil Liberties Union, 4.
- <sup>361</sup> Swomley, Abortion, 416.
- <sup>362</sup> John M. Swomley, "The Pope Versus the Bible," The Humanist November/December 1997, 36.
- <sup>363</sup> "Republican Platform Puts Fetus Before Mother," New York Times, 27 September 1988, A34 quoted in John Swomley, Abortion and Public Policy, 417.
- <sup>364</sup> Swomley, Abortion, 417.
- <sup>365</sup> Conway, Holy Terror, 111.
- <sup>366</sup> "Church, Medicine and Women," CBS Health Watch by Medscape [database online] [cited 15 June 2001]; available at <http://cbshealthwatch.medscape.com/cx/viewarticle/231433>.
- <sup>367</sup> John M. Swomley, "The 'Partial-Birth' Debate in 1998," The Humanist March/April 1998, 7.
- <sup>368</sup> Swomley, "The Partial-Birth."
- <sup>369</sup> Wright, The New York, 370.
- <sup>370</sup> Percentage based on 320 to 600 abortions performed per year as reported in Swomley, "The 'Partial-Birth,' Debate in 1998," The Humanist, March/April 1998, pages 6-7 and the 1,184,758 total abortions reported in the United States in 1997 as reported in John W. Wright, The New York Times Almanac 2001, 371.
- <sup>371</sup> John M. Swomley, "The Population Wars," The Humanist July/August 1998, 26.
- <sup>372</sup> Swomley, "The Partial-Birth," 5.
- <sup>373</sup> Swomley, "The Partial-Birth," 5.
- <sup>374</sup> Swomley, "The Partial-Birth," 6.
- <sup>375</sup> Swomley, "The Partial-Birth," 6.
- <sup>376</sup> Linda Rocawich, "Desperation: Before Roe v. Wade, After Roe is Reversed" in Human Sexuality 94/95, 19<sup>th</sup> ed., ed. Ollie Pocs (Guilford, CT: The Dushkin Publishing Group, 1994), 119.
- <sup>377</sup> Vandana Shiva, Third World Network Features, 1 September 1994 [online] [cited 20 October 2002]; available at <http://www.iisd.ca/linkages/Cairo/twnpop.txt> citing Flora Davis, Moving the Mountain: the Women's Movement in America since 1960.
- <sup>378</sup> Shiva, Third World.
- <sup>379</sup> Rocawich, "Desperation,": 119.
- <sup>380</sup> Baird and Scott, "A Test," 2.
- <sup>381</sup> Rocawich, "Desperation," 119.
- <sup>382</sup> Wright, The New York, 480.
- <sup>383</sup> Rocawich, "Desperation," 121-22.
- <sup>384</sup> Swomley, Abortion, 423.

<sup>385</sup> Swomley, "The Population," 25.

<sup>386</sup> "It's Time for a Change – A 'See Change,'" Catholics for a Free Choice website [online] [cited 7 May 2002]; available at <http://www.seechange.org/>.

<sup>387</sup> Swomley, "The Population," 25.

<sup>388</sup> American Civil Liberties Union, 3.

<sup>389</sup> Baird and Scott, "A Test," 8.

<sup>390</sup> Baird and Scott, "A Test," 8.

<sup>391</sup> Swomley, Abortion, 420.

## Chapter 5 Notes

<sup>392</sup> Christian Arsenal, 2001. "Archive Quotes: Week of November 25, 2001." (Memphis, Tennessee: ChristianArsenal.com [cited 29 May 2002]); available from <http://www.christianarsenal.com/ArchivesQuotes.htm>.

<sup>393</sup> Promise Keepers Annual Conference, 1993.

<sup>394</sup> John M. Swomley, "War and the Population Explosion: Some Ethical Implications," Christian Ethics Today: Journal of Christian Ethics online June 2002 [online] [cited 25 June 2002]; available at [http://www.christianethicstoday.com/Issue/016/War%20and%20the%20Population%20Explosion%20-%20Some%20Ethical%20Implications%20By%20John%20M%20Swomley\\_016\\_16\\_.htm](http://www.christianethicstoday.com/Issue/016/War%20and%20the%20Population%20Explosion%20-%20Some%20Ethical%20Implications%20By%20John%20M%20Swomley_016_16_.htm).

<sup>395</sup> Swomley, "War and the Population."

<sup>396</sup> "Low-income Children in the United States: A Brief Demographic Profile," National Center for Children in Poverty website [online] [cited 24 June 2002]; available at <http://cpmcnet.columbia.edu/dept/nccp/ycpf.html>.

<sup>397</sup> "Poverty Rates for Children by Family Type," Luvenberg Income Study [online] [cited 24 June 2002]; available at <http://www.lisproject.org/keyfigures/childpovrates.htm>.

<sup>398</sup> Based on data from the self-reported enrollment of churches as listed in the 2001 Yearbook of American and Canadian Churches, published on the American Religion Data Archive ([www.arda.org](http://www.arda.org)), and data obtained from U.S. Census Bureau, Poverty in the United States 2000. Figures are for 1998 to 1999 averages.

<sup>399</sup> Charles Zastrow and Karen K. Kirst-Ashman, Understanding Human Behavior and the Social Environment, Third ed., (Chicago: Nelson-Hall Publishers, 1994), 492-93.

<sup>400</sup> Zastrow, Understanding Human, 492-93.

<sup>401</sup> Zastrow, Understanding Human, 492-93.

<sup>402</sup> Zastrow, Understanding Human, 492-93.

<sup>403</sup> Zastrow, Understanding Human, 492-93.

<sup>404</sup> General Social Survey.

<sup>405</sup> Shawna Vogel, "Teen Pregnancy Worldwide," ABC News, 2000 [online] [cited 19 March 2002]; available at <http://abcnews.go.com/sections/living/DailyNews/pregrates000224.html>.

<sup>406</sup> Vogel, "Teen Pregnancy."

<sup>407</sup> Data obtained for the Morality Weekly Report 1997, except California, Iowa, New Hampshire, Oklahoma, and Florida from the Alan Guttmacher Institute (1999) "Teenage Pregnancy: Overall Trends and State-by-State Information."

<sup>408</sup> Tim Stafford, "Inside Crisis Pregnancy Centers," Christianity Today 17 August 1992, 20-23.

<sup>409</sup> Stafford, "Inside Crisis," 20-23.

<sup>410</sup> Stafford, "Inside Crisis," 20-23.

<sup>411</sup> Stafford, "Inside Crisis," 20-23.

- <sup>412</sup> George Brown Tindall, America: A Narrative History vol. 1 (New York: W.W. Norton & Company, 1984), 568.
- <sup>413</sup> William Martin, With God on Our Side: The Rise of the Religious Right in America (New York: Broadway Books, 1996), 4.
- <sup>414</sup> Alan Brinkley, American History: A Survey, Volume I; To 1877, 9<sup>th</sup> ed. (New York: McGraw-Hill, Inc., 1995), 373.
- <sup>415</sup> Tindall, America, 568.
- <sup>416</sup> Brinkley, American History, 373.
- <sup>417</sup> Kimberly Blaker, "African-Americans Who Took a Stand."
- <sup>418</sup> Forrest G. Wood, The Arrogance of Faith: Christianity and Race in America from the Colonial Era to the Twentieth Century (New York: Alfred A. Knopf, 1990), 106-7.
- <sup>419</sup> "Inerrancy as Defined by: Conservative Protestants, Catholics & Liberal Christians," Religious Tolerance website [online] [cited 30 June 2002]; available at <http://www.religioustolerance.org/inerran1.htm>.
- <sup>420</sup> "Inerrancy as Defined."
- <sup>421</sup> Wood, The Arrogance, 107.
- <sup>422</sup> B.A. Robinson, "Christian Reconstructionism, Dominion Theology, and Theonomy," Ontario Consultants on Religious Tolerance [online] [cited 14 June 2002]; available at <http://www.sullivan-county.com/nf0/fundienazis/cr.htm>.
- <sup>423</sup> Robinson, "Christian Reconstructionism."
- <sup>424</sup> God's Order Affirmed in Love website [online] [cited 30 June 30, 2002]; available at <http://www.melvig.org/>.
- <sup>425</sup> God's Order
- <sup>426</sup> Patricia Lines, "Private Education Alternatives and State Regulation," Journal of Law and Education 12, no.2 Spring 1983, 191, found in Susan Rose, "Christian Fundamentalism and Education in the United States," Fundamentalisms and Society (Chicago: University of Chicago Press, 1993), 462.
- <sup>427</sup> "Characteristics of Private Schools:1987-1988," p. 2, found in Susan Rose, "Christian Fundamentalism and Education in the United States," Fundamentalisms and Society (Chicago: University of Chicago Press, 1993), 462.
- <sup>428</sup> Nancy Ammerman, Bible Believers, 177 found in Susan Rose, "Christian Fundamentalism and Education in the United States," Fundamentalisms and Society (Chicago: University of Chicago Press, 1993), 462.
- <sup>429</sup> Susan Rose, "Christian Fundamentalism and Education in the United States," Fundamentalisms and Society (Chicago: University of Chicago Press, 1993), 462.
- <sup>430</sup> "Religious Private Schools Most Segregated in U.S.," 25 June 2002, Research Matters at Harvard University website [online] [cited 20 October 2002]; available at [http://www.law.harvard.edu/groups/civilrights/press\\_releases/private\\_schools.html](http://www.law.harvard.edu/groups/civilrights/press_releases/private_schools.html).
- <sup>431</sup> Rose, "Christian Fundamentalism," 462.
- <sup>432</sup> Kimberly Hohman, "Bob Jones Bends," About.com [online] [cited 30 June 2002]; available at <http://racerelements.about.com/library/weekly/aa030600a.htm>.
- <sup>433</sup> Jay Reeves, Associated Press, "Book Links found of Bob Jones University with Alabama Klan," [online] [cited 14 June 2002]; available at <http://www.geocities.com/hylesjack/bjuklan.htm>.
- <sup>434</sup> "A look inside the wacky world of Bob Jones University," [online] [cited 14 June 2002]; available at <http://www.nobojo.com/minorities.html>.
- <sup>435</sup> "A look inside."
- <sup>436</sup> Jonathan Paite, "Letter from Bob Jones University," The Multiracial Activist, link found at Kimberly Hohman, "Bob Jones Bends," About.com [online] [cited 30 June 2002]; available at <http://racerelements.about.com/library/weekly/aa030600a.htm>.
- <sup>437</sup> Paite, "Letter from."
- <sup>438</sup> "BoJo and Politics," [online] [cited 14 June 2002]; available at <http://www.nobojo.com/politics.html>.

- <sup>439</sup> General Social Survey, 2000.
- <sup>440</sup> "News in Brief," Freethought Today April 2001, 11.
- <sup>441</sup> "News in Brief."
- <sup>442</sup> Allie Martin and Jody Brown, "Lesbian-Raised Daughter Rebuts Doctors' Stance on Same-Sex Parenting," Agape Press, 13 February 2002 [online] [cited 24 June 2002]; available at <http://headlines.agapepress.org/archive/2/132002a.asp>.
- <sup>443</sup> Dennis Coon, Introduction to Psychology: Exploration and Application (Minneapolis/St. Paul: West Publishing Company, 1995), 615.
- <sup>444</sup> American Civil Liberties Union, 2001 Workplan.
- <sup>445</sup> Peter Hanson, "The Hatred Behind the Defense of Marriage Act," The Online Daily of the University of Washington, [online] [cited 28 June 2002]; available at <http://archives.thedaily.washington.edu/1996/093096/hanson93096.html>.
- <sup>446</sup> Del Stover, "The At-Risk Students Schools Continue to Ignore," in Oppression and Social Justice: Critical Frameworks 4<sup>th</sup> ed., ed. Julie Andrzejewski (Needham Heights, MA: Ginn Press, 1993), 261. Reprinted from The Education Digest, May 1992, vol. 57, no. 9, 36-40.
- <sup>447</sup> Stover, "The At-risk," This 30% figure is widely quoted from Paul Gibson's section of Report of the Secretary's Task Force on Youth Suicide, entitled "Gay Male and Lesbian Youth Suicide." This report was commissioned and published by the U.S. Department of Health and Human Services in 1989. The statistic was later repudiated and removed, but it is unclear if this was due to any reason besides pressure from the Religious Right (since the statistic gave schools strong motivation to provide counseling and resources for gay and lesbian students).
- <sup>448</sup> Stover, "The At-Risk," 262.
- <sup>449</sup> Stover, "The At-Risk," 261.
- <sup>450</sup> Stanton L. Jones, "The Loving Opposition," Christianity Today 19 July 1993: 19-25.
- <sup>451</sup> Jones, "The Loving," 19-25.
- <sup>452</sup> Julie Cart, "Wyoming Campus Mourns Slaying of Gay Student," Los Angeles Times, 13 October 1998, A-1.
- <sup>453</sup> Julie Cart, "Killer of Gay Student Is Spared Death Penalty -- Courts: Matthew Shepard's father says life in prison shows 'mercy to someone who refused to show any mercy.'" Los Angeles Times, 5 November 1999, A-1.
- <sup>454</sup> Based on the Federal Bureau of Investigation Uniform Crime Reporting Program statistics on hate crimes for 1999 and US Census statistics on minority population for 2000. Gay, lesbian, and bisexual population is estimated liberally at 10%. As the actual population of active gays and lesbians is probably quite a bit smaller, they are statistically even more likely to be targeted for hate crimes than ethnic minorities.
- <sup>455</sup> David Doege, "Anger at his homosexuality led Dahmer to kill, psychiatrist says," Milwaukee Sentinel, 7 February 1992.
- <sup>456</sup> Gerald C. Davison and John M. Neale, Abnormal Psychology, 7<sup>th</sup> ed. (New York: John Wiley & Sons, Inc.), 382.
- <sup>457</sup> Davison, Abnormal Psychology, 382.
- <sup>458</sup> General Social Survey, 1984 and 2000.
- <sup>459</sup> Ethics and Religious Liberty Commission, "The Case Against Disney: Twenty-three reasons (and counting) to beware of the 'Magic Kingdom,'" Ethics and Religious Liberty Commission 2002 [online] [cited 3 May 2002]; available at <http://www.erlc.com/Culture/Disney/1997/case.htm>.
- <sup>460</sup> Concerned Women for America, "In Defense of Marriage," CWFA.org, 29 February 2000 [online] [cited 2 June 2002]; available at [http://www.cwfa.org/library/family/2000-01-31\\_ca-prop-22.shtml](http://www.cwfa.org/library/family/2000-01-31_ca-prop-22.shtml).
- <sup>461</sup> Bruce Hunsberger, "Religion and Prejudice: The Role of Religious Fundamentalism, Quest, and Right-wing Authoritarianism," Journal of Social Issues, 51 (1995): 118.

- <sup>462</sup> Michael Franklin and Marian Hetherly, "How Fundamentalism Affects Society," The Humanist, 1 September 1997, 26.
- <sup>463</sup> Franklin, "How Fundamentalism," 26.
- <sup>464</sup> A review of studies was conducted by Batson, Schoenrade, and Ventis (1993) cited in Hunsberger, "Religion," 114-16.
- <sup>465</sup> Hunsberger, "Religion," 114-16.
- <sup>466</sup> Hunsberger, "Religion," 113.
- <sup>467</sup> Hunsberger, "Religion," 118.
- <sup>468</sup> Hunsberger, "Religion," 121.
- <sup>469</sup> Hunsberger, "Religion," 123.
- <sup>470</sup> Hunsberger, "Religion," 123.
- <sup>471</sup> Hunsberger, "Religion," 126.
- <sup>472</sup> C.D. Batson, W.L. Ventis, and P. Schoenrade, Religion and the individual: A social-psychological perspective (New York: Oxford University Press, 1993), referenced in Bruce Hunsberger, "Religion and Prejudice: The Role of Religious Fundamentalism, Quest, and Right-wing Authoritarianism," Journal of Social Issues, 51 (1995): 122.
- <sup>473</sup> Hunsberger, "Religion," 122.
- <sup>474</sup> Allport, 1954, cited in Hunsberger, "Religion," 124.
- <sup>475</sup> Glock & Stark, 1966, cited in Hunsberger, "Religion," 124.
- <sup>476</sup> Eisinga et al., 1990, cited in Hunsberger, "Religion," 124.
- <sup>477</sup> Adorno et al., 1950; Altemeyer, 1988, cited in Hunsberger, "Religion," 124.
- <sup>478</sup> Rokeach, 1960, cited in Hunsberger, "Religion," 124.
- <sup>479</sup> Altemeyer, 1981, cited in Hunsberger, "Religion," 124.
- <sup>480</sup> Mark Nathan Cohen, Culture of Intolerance: Chauvinism, Class, and Racism in the United States (New Haven: Yale University Press, 1998), 299.
- <sup>481</sup> Cohen, Culture, 299.
- <sup>482</sup> Cohen, Culture, 297.
- <sup>483</sup> Cohen, Culture, 297.
- <sup>484</sup> Cohen, Culture, 299-300.
- <sup>485</sup> Richard J. Gelles and Ann Levine, Sociology: An Introduction 5<sup>th</sup>. Ed. (New York: McGraw-Hill, Inc., 1995), 453.
- <sup>486</sup> Rodney Stark, Sociology, 7<sup>th</sup> ed. (Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company, 1998), 391.
- <sup>487</sup> Gelles, Sociology, 453.
- <sup>488</sup> Stark, Sociology, 391.
- <sup>489</sup> Stark, Sociology, 391.
- <sup>490</sup> Stark, Sociology, 394.
- <sup>491</sup> Stark, Sociology, 392.
- <sup>492</sup> Stark, Sociology, 394-95.
- <sup>493</sup> Stark, Sociology, 394-95.
- <sup>494</sup> Gelles, Sociology, 456.
- <sup>495</sup> Flo Conway and Jim Siegelman, Holy Terror: The Fundamentalist War of America's Freedoms in Religion, Politics and Our Private Lives (Garden City: Doubleday, 1982), 5.
- <sup>496</sup> Conway, Holy Terror, 5.
- <sup>497</sup> Conway, Holy Terror, 5.
- <sup>498</sup> Doni P. Whitsett, "A Self Psychological Approach to the Cult Phenomenon," Clinical Social Work Journal vol. 20, no. 4, Winter 1992, 369.
- <sup>499</sup> Whitsett, "A Self Psychological."
- <sup>500</sup> Whitsett, "A Self Psychological," 363.
- <sup>501</sup> Donald C. Swift, "A Short History of Cults in America," in Cults, ed. Jill Karson (San Diego: Greenhaven Press, Inc., 2000), 29.
- <sup>502</sup> Johan D. Vander Vyver, "Religious Fundamentalism and Human Rights," Journal of International Affairs, 50 (1996): 29.

- <sup>503</sup> "An Overview of the ICC/ICOC." REVEAL.org, 2002 [online] [cited 10 March 2002]; available at <http://www.reveal.org/abouticc/overview.html>.
- <sup>504</sup> Daily Bruin, UCLA publication, date unknown
- <sup>505</sup> Whitsett, "A Self Psychological," 365.
- <sup>506</sup> Whitsett, "A Self Psychological," 371-72.
- <sup>507</sup> Whitsett, "A Self Psychological," 371-72.
- <sup>508</sup> Whitsett, "A Self Psychological," 371-72.
- <sup>509</sup> Based on data obtained from the U.S. Bureau of Justice statistics, 1999 violent crime rates and data obtained from American Religion Data Archive, 1990 Church and Church Membership State Report.
- <sup>510</sup> Steve Chapman, "Praise the Lord, Pass the Ammo," Chicago Tribune [online] [cited 4 July 2000]; available at [www.losingmyreligion.com/articles/passtheammo/html](http://www.losingmyreligion.com/articles/passtheammo/html).
- <sup>511</sup> E. Currie, "Fighting Crime," Working Papers 9 (May/June 1982): 26-35, found in D. Stanley Eitzen and Doug A. Timmer, Criminology: Crime and Criminal Justice (New York: MacMillan Publishing Company, 1985), 571.
- <sup>512</sup> Marguerite Holloway, "The Aborted Crime Wave?" Scientific American, December 1999.
- <sup>513</sup> David Minzey in a letter addressed to Gael Parr, reprinted by Libertus.net, Brisbane, Australia [online] [cited 24 June 2002]; available at <http://libertus.net/censor/docarchive/920820-398az.html#michigansp>.
- <sup>514</sup> Coon, Introduction.
- <sup>515</sup> Coon, Introduction, 523.
- <sup>516</sup> Christine E. Gudorf, "The worst sexual sin: Sexual violence and the church," Christian Century, 6-13 January 1993, 21.
- <sup>517</sup> Gudorf, "The worst," 21.
- <sup>518</sup> Tom Economus, "Catholic Pedophile Priests: The Effect on U.S. Society," The Linkup website [online] [cited 21 February 2000]; available at <http://www.thelinkup.com/stats.html>.
- <sup>519</sup> Economus, "Catholic Pedophile."
- <sup>520</sup> Coon, Introduction, 522.
- <sup>521</sup> Paul O'Brien, letter to Kimberly Blaker, 7 September 1997
- <sup>522</sup> O'Brien, letter.
- <sup>523</sup> O'Brien, letter.
- <sup>524</sup> O'Brien, letter.
- <sup>525</sup> O'Brien, letter.
- <sup>526</sup> O'Brien, letter.
- <sup>527</sup> "What Makes Serial Killers Tick?" The Crime Library website [online] [cited 20 June 2002]; available at <http://www.crimelibrary.com/serials/what/whatabuse.htm>.
- <sup>528</sup> Franklin, "How Fundamentalism," 27.
- <sup>529</sup> Franklin, "How Fundamentalism," 27 cited as the conclusion of Ryan W. LaMothe, Ph.D.,
- <sup>530</sup> Martin E. Marty, "Crime Data," The Christian Century, in WilsonSelectPlus\_FT [database online] (117, no. 4 2000-[cited 5 June 2001]) p. 167.
- <sup>531</sup> "Pharmacist at center of cancer drug scare was innovative, driven by desire to succeed," Jefferson City News-Tribune 5 September 2001 Online Edition.
- <sup>532</sup> "Pharmacist."
- <sup>533</sup> Freethought Today, September 1991, 12.
- <sup>534</sup> Marty, "Crime Data."
- <sup>535</sup> Karen Armstrong, The Battle for God (New York: Alfred A. Knopf, 2000), 364.
- <sup>536</sup> Charles B. Strozier, Apocalypse on the Psychology of Fundamentalism in America (Boston: Beacon Press, 1994) cited in Don Lattin, "Apocalypse Now?" Common Boundary May/June 1996, 32-38. Replicated in SIRS CD-ROM, 4.

- <sup>537</sup> Charles B. Strozier, Apocalypse on the Psychology of Fundamentalism in America (Boston: Beacon Press, 1994), 72.
- <sup>538</sup> Strozier, Apocalypse.
- <sup>539</sup> Scott R. Appleby, "The God Squads," Notre Dame Magazine summer 1995, 33-38. Replicated in SIRS CD-ROM, 9.
- <sup>540</sup> Appleby, "The God Squads."
- <sup>541</sup> Skipp Porteous, "Olson calls militia to Montana," [online] [cited 19 October 2001]; available at <http://www.ifas.org/fw/9605/militia.html>.
- <sup>542</sup> Skipp Porteous, "Field Manual of the Free Militia: Foreword," January 1996, [online] [cited 19 October 2001]; available at <http://www.rickross.com/reference/militia9.html>.
- <sup>543</sup> Kenneth Stern, A Force Upon the Plain: The American Militia Movement and the Politics of Hate (Simon & Schuster, 1996) quoted at "Armed & Dangerous: Militias Take Aim in Virginia and North Carolina" Eye on the Christian Right website [online] [cited 18 June 2002]; available at <http://www.sullivan-county.com/news/mine/militia.htm>.
- <sup>544</sup> Stern, A Force.
- <sup>545</sup> Porteous, "Field Manual."
- <sup>546</sup> Larry Pratt, "What Does the Bible Say About Gun Control?" Chalcedon Report February 2000 [online] [cited 24 June 2002]; available at <http://www.chalcedon.edu/report/2000feb/pratt.shtml>.
- <sup>547</sup> Pratt, "What Does."
- <sup>548</sup> Pratt, "What Does."
- <sup>549</sup> Pratt, "What Does."
- <sup>550</sup> John Anderson, "Itching for a Fight," About.com, [online] [cited 19 October 2001]; available at <http://pirateradio.about.com/library/weekly/aa052901b.htm>.
- <sup>551</sup> "Summer Camps," Camp Peniel website [online] [cited 28 May 2001]; available at <http://www.camppeniell.org/scamp.htm>.
- <sup>552</sup> "Thoughts," Camp Peniel website [online] [cited 28 May 2002]; available at <http://www.camppeniell.org/thoughts.htm>.
- <sup>553</sup> "Thoughts."
- <sup>554</sup> "Summer Camps."
- <sup>555</sup> "Summer Camps."
- <sup>556</sup> "Thoughts."
- <sup>557</sup> "Thoughts."
- <sup>558</sup> "Picture Gallery," Camp Peniel website [online] [cited 28 May 2002]; available at <http://www.camppeniell.org/pgl.htm>.
- <sup>559</sup> "High Court Pops Floating Bubble Zones," Christianity Today 28 April 1997, 84.
- <sup>560</sup> "Violence Continues: Links Between Militants and Militia," Westchester Coalition for Legal Abortion, Inc. Coalition Online [online] [cited 24 June 2002]; available at <http://www.wcla.org/97-spring/sp97-06.html>.
- <sup>561</sup> Tom Burghardt, "Gods, Guns, & Terror: Missionaries to the Preborn" [online] [cited 15 November 2002]; available at <http://www.webcom.com/~pinknoiz/right/bacorr1.html>.
- <sup>562</sup> "Violence Continues."
- <sup>563</sup> "Violence Continues."
- <sup>564</sup> Adam Hochschild, "Changing Colors," Mojo Wire [online] [cited 21 October 2002]; available at [http://www.motherjones.com/mother\\_jones/MJ94/hochschild.html](http://www.motherjones.com/mother_jones/MJ94/hochschild.html).
- <sup>565</sup> Don Lattin, "Apocalypse Now?" Common Boundary May/June 1996, 32-38. Replicated in SIRS CD-ROM, 1.
- <sup>566</sup> Lattin, "Apocalypse," 1.
- <sup>567</sup> Swift, "A Short," 29.
- <sup>568</sup> Lattin, "Apocalypse," 1.
- <sup>569</sup> Strozier, Apocalypse, 253.
- <sup>570</sup> Lattin, "Apocalypse," 6.
- <sup>571</sup> Strozier, Apocalypse, 90-91.

- <sup>572</sup> Strozier, Apocalypse, 91.
- <sup>573</sup> Armstrong, The Battle, 362.
- <sup>574</sup> Armstrong, The Battle, 362.
- <sup>575</sup> Porteous, "Olson calls."
- <sup>576</sup> John M. Swomley, "The Population Wars," The Humanist, July/August 1998, 24.
- <sup>577</sup> Information combined from two sources: Coon, Introduction, 397 and Robert N. Barger, Ph.D., 2000. "A Summary of Lawrence Kohlberg's Stages of Moral Development" University of Notre Dame [online] [cited 2 June 2002]; available at <http://www.nd.edu/~rbarger/kohlberg.html>.
- <sup>578</sup> Information combined.
- <sup>579</sup> Coon, Introduction, 397.
- <sup>580</sup> Emile Durkheim, On Morality and Society (Chicago, Illinois: The University of Chicago Press, 1973).
- <sup>581</sup> Durkheim, On Morality, 145-146.
- <sup>582</sup> Durkheim, On Morality, 145-146.
- <sup>583</sup> "Social Theory Reading Notes" [online] [cited 24 June 2002]; available at <http://www.belmont.edu/sociology/classes/theories.htm>.
- <sup>584</sup> David Riesman, The Lonely Crowd (Binghamton, New York: Yale University Press, 1961), 9-17.
- <sup>585</sup> "Social Theory."
- <sup>586</sup> "Social Theory."
- <sup>587</sup> "Social Theory."
- <sup>588</sup> "The Book of Genesis," book 1 of The Holy Bible, King James Version, University of Michigan Humanities Text Initiative, 1996 [online] [cited 29 May 2002]; available at <http://www.hti.umich.edu/k/kjv.chapters> 1-48.
- <sup>589</sup> "The Hang Ten Campaign," The Interfaith Alliance [online] [cited 31 May 2002]; available at [www.interfaithalliance.org/Resources/tenc.pdf](http://www.interfaithalliance.org/Resources/tenc.pdf).
- <sup>590</sup> "The Hang Ten."
- <sup>591</sup> American Civil Liberties Union, "Posting of the Ten Commandments: Quick Takes" American Civil Liberties Union [online] [cited 31 May 2002]; available at <http://www.aclu.org/clis/tencommandments.html>.
- <sup>592</sup> Associated Press, "Ten Commandments Take Center Stage," 7 January 2000 [online] [cited 31 May 2002]; available at <http://www.aclu.org/news/2000/w010700b.html>.
- <sup>593</sup> "The Book of Exodus," book 2 The Holy Bible, King James Version, University of Michigan Humanities Text Initiative, 1996 [online] [cited 29 May 2002]; available at <http://www.hti.umich.edu/k/kjv.chapter> 20, verse 12.
- <sup>594</sup> "The Book of Exodus," verse 13.
- <sup>595</sup> Department of Health and Human Services, Accountability Report, 1999 Department of Health and Human Services [online] [cited 14 June 2002]; available at <http://www.hhs.gov/of/reports/account/acct99/misc/century.html>.
- <sup>596</sup> "The Book of Exodus," ch. 20 v. 14.
- <sup>597</sup> Ian Robertson, Sociology, 3<sup>rd</sup> ed. (New York, New York: Worth Publishers, Inc. 1987), 225.
- <sup>598</sup> "Grounds for Divorce FAQ," Nolo Press, 2002 [online] [cited 2 March 2002]; available at <http://www.nolo.com/lawcenter/faqs/detail.cfm/objectID/6191B9DC-00BF-42CA-A5ADA95C2AEC5196>.
- <sup>599</sup> US Census Bureau, Number, Timing, and Duration of Marriages and Divorces: 1996 (Washington, D.C.: US Census Bureau, 1996) 6-7.
- <sup>600</sup> J. Hare, "Long-lasting Marriages: Why Do They Survive?" Oregon State University Extension Service 2002 [online] [cited 11 February 2002]; available at <http://eesc.orst.edu/agcomwebfile/edmat/html/ec/ec1460/ec1460.html>.



<sup>601</sup> US Census Bureau, Number.

<sup>602</sup> "The Book of Exodus," ch. 20 v. 15.

<sup>603</sup> "The Book of Exodus," ch. 20 v. 16.

<sup>604</sup> David R. Weissbard, "Bearing Witness: True and False." The Unitarian Universalist Church, [online] [cited 11 February 2002]; available at <http://members.aol.com/uurockford/s96-11rpt.htm>.

<sup>605</sup> "The Book of Exodus," ch. 20 v. 17.

## Chapter 6 Notes

<sup>606</sup> *Wallace v. Jaffree*, 105 U.S. 2479 (1985).

<sup>607</sup> First Amendment, Bill of Rights, United State Constitution.

<sup>608</sup> Religious Freedom Amendment, H.J.Res 78, 8 May 1997.

<sup>609</sup> Robert Boston, Why The Religious Right Is Wrong (Buffalo: Prometheus Books, 1993), 50.

<sup>610</sup> Boston, 51.

<sup>611</sup> Boston, 55.

<sup>612</sup> Boston, 53.

<sup>613</sup> Boston, 56.

<sup>614</sup> John M. Swomley, Religious Liberty and the Secular State (Buffalo: Prometheus Books, 1987), 18.

<sup>615</sup> Boston, 60.

<sup>616</sup> Boston, 61.

<sup>617</sup> Boston, 65.

<sup>618</sup> Boston, 65.

<sup>619</sup> Letter to the Danbury Baptists (1802).

<sup>620</sup> *Wallace v. Jaffree*.

<sup>621</sup> Boston, 223.

<sup>622</sup> Boston, 223.

<sup>623</sup> Boston, 224.

<sup>624</sup> Robert S. Alley, The Supreme Court on Church and State (New York: Oxford University Press, 1988), 3.

<sup>625</sup> Alley, 6.

<sup>626</sup> Boston, 96.

<sup>627</sup> Boston, 97.

<sup>628</sup> *Everson v. Board of Education*, 330 U.S. 1 (1947).

<sup>629</sup> *Everson*.

<sup>630</sup> *McCullum v. Board of Education*, 333 U.S. 203 (1948).

<sup>631</sup> *Zorach v. Clauson*, 343 U.S. 306 (1952).

<sup>632</sup> *Engel v. Vitale*, 370 U.S. 421 (1962).

<sup>633</sup> *School District of Abington Township v. Schempp*, 374 U.S. 203 (1963).

<sup>634</sup> *Lemon v. Kurtzman*, 403 U.S. 602 (1971).

<sup>635</sup> *Stone v. Graham*, 449 U.S. 39 (1981).

<sup>636</sup> *Wallace v. Jaffree*.

<sup>637</sup> *Lee v. Weisman*, 505 U.S. 577 (1992).

<sup>638</sup> *Santa Fe Independent School District v. Doe*, 530 U.S. 290 (2000).

<sup>639</sup> *Board of Education v. Mergens*, 496 U.S. 226 (1990).

<sup>640</sup> *Good News Club v. Milford Central School*, 553 U.S. 98 (2001).

<sup>641</sup> *Epperson v. Arkansas*, 393 U.S. 97 (1968).

<sup>642</sup> *Edwards v. Aguillard*, 482 U.S. 578 (1987).

<sup>643</sup> *Employment Division v. Smith*, 496 U.S. 913 (1990).

<sup>644</sup> Rob Boston, "Evangelism, Public Schools and The Supreme Court," Church & State, January 2001, 8.

<sup>645</sup> Rob Boston, "In Don We Trust?," Church & State, May 2001, 8.

- <sup>646</sup> Steve Benen, "Monumental Mistake," Church & State, December 2001, 4.
- <sup>647</sup> Steve Benen, "Leap of Faith," Church & State, March 2001, 4.
- <sup>648</sup> Rob Boston, "Faith –Based Backlash," Church & State, April 2001, 4.
- <sup>649</sup> Joseph Conn, "Dilulio Departs," Church & State, October 2001, 13.
- <sup>650</sup> "Should You Pay Taxes to Support Religious Schools?," Faith and Freedom Series, Americans United for Separation of Church and State.
- <sup>651</sup> John M. Suarez, "School Vouchers – Yesterday, Today and Forever." Secular Humanist Bulletin, 14 no.2 (1998), 8.
- <sup>652</sup> David C. Berliner and Bruce J. Biddle, The Manufactured Crisis (Reading: Addison-Wesley Publishing Company, 1995).
- <sup>653</sup> Suarez, 9.
- <sup>654</sup> *Zelman v. Simmons-Harris*, 122 S. Ct. 2460 (2002).
- <sup>655</sup> Rob Boston, "Supreme Mistake," Church & State, July/August, 2002, 4.
- <sup>656</sup> Rob Boston, "Voucher Victory," Church & State, September, 2002, 7.
- <sup>657</sup> *Committee for Public Education and Religious Liberty v. Nyquist*, 413 U.S. 756 (1973).
- <sup>658</sup> *Sloan v. Lemon*, 413 U.S. 825 (1973).
- <sup>659</sup> Rob Boston, "The Blaine Game," Church & State, September, 2002, 4.
- <sup>660</sup> *Bush v. Holmes*, 767 So. 2nd 668 (Fla. App. 2000), review denied, 790 So. 2nd 1104 (2001), opinion on remand (Fla. Cir. Ct., Aug. 5, 2002).
- <sup>661</sup> Edd Doerr, Albert J. Menendez, and John M. Swomley, The Case Against School Vouchers (Americans For Religious Liberty, 1995) and Albert J. Menendez, Visions of Reality: What Fundamentalist Schools Teach (Buffalo: Prometheus Books, 1993).
- <sup>662</sup> "Foundation's 'Scopes II' Victory Halts Illegal Bible Instruction." Freethought Today, March 2002.

## Chapter 7 Notes

- <sup>663</sup> "I do guerilla warfare": Norfolk Virginian-Pilot, 9, November 9, 1991.
- <sup>664</sup> Frederick Clarkson, Eternal Hostility: The Struggle Between Theocracy and Democracy (Monroe, Maine: Common Courage Press, 1997), 84.
- <sup>665</sup> Mark Silk, Spiritual Politics: Religion and America Since World War II (New York: Simon and Schuster, 1988), 99-100.
- <sup>666</sup> "The Candidates, the platforms, and Church State-Issues," Church & State, 33 (September 1980), 6-10.
- <sup>667</sup> John M. Swomley, "Neo-fascism and the religious right," The Humanist January/February 1995, 3-6.
- <sup>668</sup> Swomley, "Neo-fascism," 3-6.
- <sup>669</sup> Oklahoma City, World, Nov. 16, 1999.
- <sup>670</sup> Scott Appleby, "The God Squads," Notre Dame Magazine summer 1995, 33-38.
- <sup>671</sup> Appleby, "The God," 33-38.
- <sup>672</sup> William Martin, With God on Our Side (New York: Broadway Books, 1996), 353.
- <sup>673</sup> Martin, With God, 353.
- <sup>674</sup> Martin, With God, 353.
- <sup>675</sup> Martin, With God, 353.
- <sup>676</sup> Rodney Clapp, "Democracy as Heresy." Christianity Today, 20 February 1987.
- <sup>677</sup> Martin, With God, 354.
- <sup>678</sup> Martin, With God, 354.
- <sup>679</sup> Jerry Falwell, Listen America! (New York: Doubleday-Galilee, 1980).
- <sup>680</sup> Falwell, Listen America!, 202.
- <sup>681</sup> Falwell, Listen America!, 205.

- <sup>682</sup> Falwell, Listen America!
- <sup>683</sup> Rob Boston, Close Encounters with the Religious Right (New York: Prometheus, 2000), 107.
- <sup>684</sup> Stephen L. Carter, God's Name in Vain (New York: Basic Books, 2000), 45.
- <sup>685</sup> Rob Boston, Why the Religious Right is Wrong, (New York: Prometheus, 1993), 234.
- <sup>686</sup> Richard Swift, "Fundamentalism Reaching for Certainty," New Internationalist, August 1990.
- <sup>687</sup> Martin, With God, 317.
- <sup>688</sup> Martin, With God, 317.
- <sup>689</sup> Ralph Reed, Active Faith, (New York: Free Press, 1996), 140.
- <sup>690</sup> Sidney Blumenthal, "Christian Soldiers," The New Yorker, 18 July 1994.
- <sup>691</sup> Reed, "I do guerilla," Norfolk Virginian-Pilot, 9, November 9, 1991.
- <sup>692</sup> Joseph L. Conn, "Judgement Day," Church & State, September 1996.
- <sup>693</sup> Martin, With God, 318.
- <sup>694</sup> Joe Conason, "Christian Coalition Enters New York City," The Freedom Writer, May/June 1992.
- <sup>695</sup> Tanya Melich, The Republican War Against Women (New York: Bantam Books, 1996), 291.
- <sup>696</sup> Reed, Active Faith, 200-207.
- <sup>697</sup> Joseph L. Conn, "Power Trip," Church & State, October 1995.
- <sup>698</sup> Boston, Close Encounters, 68.
- <sup>699</sup> Boston, Close Encounters, 71.
- <sup>700</sup> Boston, Close Encounters, 72.
- <sup>701</sup> Pat Robertson, "Message from the President," Christian Coalition of America website [online] [cited 13 June 2001]; available at <http://www.cc.org/aboutcca/patmessage1.html>.
- <sup>702</sup> Charleston Gazette, July 5, 2000
- <sup>703</sup> Sonja Barisic, "Falwell Says Antichrist Probably on Earth Now," Associated Press dispatch, 16 January 1999.
- <sup>704</sup> Barisic, "Falwell Says."
- <sup>705</sup> John Harris, "God Gave U.S. 'What We deserve,' Falwell says," Washington Post, 14 September 2001.
- <sup>706</sup> Skip Porteus, Freedom Writer, December 1995.
- <sup>707</sup> Boston, Close Encounters, 190.
- <sup>708</sup> Martin, With God, 341-42.
- <sup>709</sup> Rob Boston, "Family Feud," Church & State, May 1998.
- <sup>710</sup> Boston, Close Encounters, 186.
- <sup>711</sup> John M. Swomley, "Right-Wing Strong-Arming," The Humanist, September/October 1998, 40.
- <sup>712</sup> Boston, Close Encounters, 189.
- <sup>713</sup> Martin, With God, 355.
- <sup>714</sup> Scott DeNicola, "Girl Scouts Lose their Way," Citizen, 21 February 1994.
- <sup>715</sup> Boston, Why the Religious, 98.
- <sup>716</sup> Boston, Why the Religious, 99.
- <sup>717</sup> John Swomley, "One Nation Under God," The Humanist, May/June 1998, 6.
- <sup>718</sup> Swomley, "One Nation," 6.
- <sup>719</sup> John Swomley, "A League of the Pope's Own," The Humanist January/February 1998, 32.
- <sup>720</sup> Swomley, "A League," 32.
- <sup>721</sup> Swomley, "A League," 32.
- <sup>722</sup> Swomley, "A League," 32.
- <sup>723</sup> Swomley, "A League," 32.
- <sup>724</sup> Boston, Close Encounters, 236.
- <sup>725</sup> Neal Tannahill, American Government: Policy and Politics, 4<sup>th</sup> ed. (New York: HarperCollins, 1995), 110.
- <sup>726</sup> Flo Conway and Jim Siegelman, Holy Terror: The Fundamentalist War on America's Freedoms in Religion, Politics and Our Private Lives, (New York: Dell, 1984), 143.

- <sup>727</sup> Conway, Holy Terror, 144.
- <sup>728</sup> Mike Phillips, "Tet offensive: Attack stunned American public" The Cincinnati Post, April 26, 2000.
- <sup>729</sup> Boston, Why the Religious, 135.
- <sup>730</sup> Rob Boston, "Operation Precinct," Church & State, July/August 1994.
- <sup>731</sup> Gary North, Political Polytheism, 601.
- <sup>732</sup> Martin, With God, 325.
- <sup>733</sup> Martin, With God, 340.
- <sup>734</sup> Boston, Why the Religious, 114.
- <sup>735</sup> "School Bible Reading Survey," Church & State 13 (January 1960): 5.
- <sup>736</sup> Joseph L. Conn, "Reagan Backs Government Sponsored School Prayer," Church & State 35 (June 1982): 3.
- <sup>737</sup> Swomley, "Right Wing," 40.
- <sup>738</sup> Boston, Close Encounters, 108.
- <sup>739</sup> Boston, Why the Religious, 121.
- <sup>740</sup> Boston, Why the Religious, 121.
- <sup>741</sup> Boston, Why the Religious, 52.
- <sup>742</sup> Boston, Close Encounters, 17.
- <sup>743</sup> "Statement on Teaching Evolution," National Association of Biology Teacher [online] [cited 21 October 2002]; available at [http://www.nabt.org/sub/position\\_statements/evolution.asp](http://www.nabt.org/sub/position_statements/evolution.asp).
- <sup>744</sup> Boston, Close Encounters, 110.
- <sup>745</sup> Carter, God's Name, 152.
- <sup>746</sup> Jonathan Sarfati, "Refuting Evolution," Answers in Genesis Ministries website 1998 [online] [cited 14 April 2002]; available at <http://answersingenesis.org/docs/1341.asp>.
- <sup>747</sup> Nicholas Humphrey, "What Shall We Tell the Children?" from Amnesty Lecture, Oxford, 21 February 1997 printed in Edge [online] [cited 14 November 2002]; available at [http://www.edge.org/3rd\\_culture/humphrey/amnesty.html](http://www.edge.org/3rd_culture/humphrey/amnesty.html).
- <sup>748</sup> "The Righteous Empire: A Short History of the End of History and Maybe Even of the GOP," The New Republic, 22 October 1984, 18-24.
- <sup>749</sup> Martin, With God, 234.
- <sup>750</sup> Appleby, "The God Squads," 33-38.
- <sup>751</sup> Martin, With God, 217.
- <sup>752</sup> Martin, With God, 217.
- <sup>753</sup> Martin, With God, 217.
- <sup>754</sup> "Whose Prayer Does God Hear?" Ecumenical Trends, Graymore Ecumenical Institute, vol. 10, no. 1, January 1981, 12.
- <sup>755</sup> Martin, With God, 221.
- <sup>756</sup> Martin, With God, 222.
- <sup>757</sup> Martin, With God, 222.
- <sup>758</sup> Martin, With God, 225.
- <sup>759</sup> Thomas, Cal (with Dobson, Ed) Blinded by the Might (Grand Rapids MI, Zenderman Publishing House 1999)
- <sup>760</sup> Boston, Close Encounters, 37.
- <sup>761</sup> Hanna Rosin, "The Moral Minority: Thomas Was Among the Right, Now They Find Him Wrong," Washington Post, 18 March 1999.
- <sup>762</sup> Herb Silverman "Indoctrination," Charleston Post and Courier, January 8, 1995, Letter to the Editor.
- <sup>763</sup> D. James Kennedy and Jim Nelson Black, Character and Destiny: A Nation in Search of its Soul (Grand Rapids, Michigan: Zondervan Publishing House, 1994), 76.

- <sup>764</sup> Martin, With God, 325
- <sup>765</sup> Martin, With God, 366.
- <sup>766</sup> <http://www.bju.edu/>
- <sup>767</sup> Jake Tapper, "Jonesing For Votes," Salon.com, 3 February 2000 [online].
- <sup>768</sup> Bill Baird and Joni Scott, "A test of our resolve: the religious right's attack on freedom," The Humanist, September/October 2000, 14-21 cited in WilsonSelect Plus\_FT [database online] [cited 4 June 2001], 5.
- <sup>769</sup> American Civil Liberties Union, 2001 work plan, 6-7.
- <sup>770</sup> American Civil Liberties Union, 6-7
- <sup>771</sup> American Civil Liberties Union, 5.
- <sup>772</sup> American Civil Liberties Union, 7.
- <sup>773</sup> "Candidate says there are probably still closet atheists," A.P. Charleston News & Courier, May 3, 1990.
- <sup>774</sup> "Avoiding professor's legal trap," Charleston News & Courier, May 16, 1990, editorial.
- <sup>775</sup> John Whitehead, The Second American Revolution, (Elgin, Illinois: David C. Cook, 1982).
- <sup>776</sup> Deposition of Carroll A. Campbell, Jr., March 3, 1995, Case no. 94-CP-40-3594
- <sup>777</sup> "Atheists have rights, too," Spartanburg Herald-Journal, August 13, 1995, editorial.
- <sup>778</sup> "Gov. David Beasley wants....," Charleston Post and Courier, October 31, 1995.
- <sup>779</sup> Heather Campbell "Professor still fighting for his religious rights," Cougar Pause, April 16, 1997.
- <sup>780</sup> "Freedom for all," Herald-Journal, Spartanburg, SC, May 30, 1996, editorial.
- <sup>781</sup> Conway, Holy Terror, 338.
- <sup>782</sup> Gary North, Tools of Dominion (Tyler, Texas: Institute for Christian Economics, 1990), 1190-1216.
- <sup>783</sup> Clarkson, Eternal Hostility, 10.
- <sup>784</sup> Clarkson, Eternal Hostility, 10.
- <sup>785</sup> Federal News Service, 3 February 1994.
- <sup>786</sup> Michael Kinsley, "Martyr Complex," The New Republic, 13 September 1993.
- <sup>787</sup> Mallica Dutt, "God's Guerrillas," New Internationalist, August 1999, 17.
- <sup>788</sup> Appleby, "The God Squads," 10.
- <sup>789</sup> Michael Lienesch, Redeeming America Piety & Politics in the New Christian Right (Chapel Hill, NC: University of North Carolina Press, 1993), 249-52.
- <sup>790</sup> Lienesch, Redeeming, 249.
- <sup>791</sup> Richard J. Gelles and Ann Levine, Sociology: an Introduction 5<sup>th</sup> ed. (New York: McGraw-Hill, 1995), 472.
- <sup>792</sup> Curt Sytsma, "A Humanist Manifesto," cited in Corliss Lamont, The Philosophy of Humanism (Amherst, New York: Half-Moon Foundation 8<sup>th</sup> ed., 1997), xv.

## Chapter 8 Notes

- <sup>793</sup> Curtis Lee Lawes, "Convention Side Lights," The Watchman Examiner, 1 July 1920, 834.
- <sup>794</sup> Interfaith Alliance Foundation and Americans United for Separation of Church and State, "The Christian Coalition's 'Road to Victory' Conference: Warning: Hazards Ahead," September, 1995, 8-11, <http://www.interfaithalliance.org/tia/final.rtf> [online] [cited 28 April 2002].
- <sup>795</sup> See, for example, Adib Rashad, "Fundamentalism: A Christian Word," <http://www.escape.ca/~dkost/fundamentalism.htm>
- <sup>796</sup> Maureen Dowd, "Sacred Cruelties," New York Times, 7 April 2002, section 4, 15.
- <sup>797</sup> Harish Desai, "Religious strife in India: Attack, more deaths bring clampdown," Atlanta Journal and Constitution, 17 March 2002, C-4; and Barry Bearak, "Angry and ashamed, Indian Prime Minister tours riot-torn state," New York Times, 5 April 2002, A-3.
- <sup>798</sup> Michael Casey, "Attackers kill 14 in Indonesia massacre," Associated Press, Atlanta Journal and Constitution, 29 April 2002, A-5.

- <sup>799</sup> D'Arcy Doran, "Miss World leaves, but unrest continues," Associated Press, Buffalo News, 24 November 2002, A-3.
- <sup>800</sup> See, for an example of this, Nicholas D. Kristof, "Stoning and Scripture," New York Times, 30 April 2002, A-31.
- <sup>801</sup> The Qur'an and Traditions, VIII. 39-42.
- <sup>802</sup> The Qur'an and Traditions, IX. 5-6.
- <sup>803</sup> See, for example, these books by Ibn Warraq: Why I Am Not A Muslim (Amherst, NY: Prometheus Books, 1995); The Quest for the Historical Muhammad (Amherst, NY: Prometheus Books, 2000); and What the Koran Really Says: Language, Text, and Commentary (Amherst, NY: Prometheus Books, 2002); also see Parvin Darabi and Romin P. Thomson, Rage Against Evil: The Courageous Life and Death of an Islamic Dissident (Amherst, NY: Prometheus Books, 2000); and Paul Fregosi, Jihad in the West: Muslim Conquests from the 7<sup>th</sup> to the 21<sup>st</sup> Centuries (Amherst, NY: Prometheus Books, 1999).
- <sup>804</sup> Lawrence Davidson, Islamic Fundamentalism (Westport, Connecticut: Greenwood Press, 1998), 85.
- <sup>805</sup> Bernard Lewis, "What Went Wrong," The Atlantic Monthly, January 2002, 43.
- <sup>806</sup> Lewis, "What Went," 45.
- <sup>807</sup> Lewis, "What Went," 45.
- <sup>808</sup> Ibn Warraq, Why I Am Not a Muslim (Amherst, NY: Prometheus Books, 1995), 359.
- <sup>809</sup> Warraq, Why I Am, 360.
- <sup>810</sup> Gregory J. Rummo, "Calling Christians 'Taliban' is Slander," 14 March 2002, American Family Association Online [online] [cited 16 June 2002]; available at <http://www.afa.net/culture/gr031402.asp> in partially quoting Daniel Pipes, The Record, 10 January 2002.
- <sup>811</sup> Richard Swift, "Fundamentalism: Reaching for Certainty," New Internationalist 4 August 1990 reprinted in SIRS CD-ROM 1997.
- <sup>812</sup> Microsoft Encarta Encyclopedia 2000.
- <sup>813</sup> Takbeer (Karachi), 23 November 1989, found in Mumtaz Ahmad, "Islamic Fundamentalism in South Asia: The Jamaat-I-Islami and the Tablighi Jamaat of South Asia," in Martin E. Marty and R. Scott Appleby Fundamentalisms Observed (University of Chicago Press: Chicago, 1991), 457-58.
- <sup>814</sup> Mashriq (Lahore), 6 November 1989, found in Mumtaz Ahmad, "Islamic Fundamentalism in South Asia: The Jamaat-I-Islami and the Tablighi Jamaat of South Asia," in Martin E. Marty and R. Scott Appleby Fundamentalisms Observed (University of Chicago Press: Chicago, 1991), 458.
- <sup>815</sup> Mumtaz Ahmad, "Islamic Fundamentalism in South Asia: The Jamaat-I-Islami and the Tablighi Jamaat of South Asia," in Martin E. Marty and R. Scott Appleby Fundamentalisms Observed (University of Chicago Press: Chicago, 1991), 458.
- <sup>816</sup> Abul Ala Maududi, The Islamic Law and Constitution (Lahore: Islamic Publications, 1980), p. 263, quoted in Ann Elizabeth Mayer, "The Fundamentalist Impact on Law, Politics, and Constitutions in Iran, Pakistan, and the Sudan," Fundamentalisms and the State, eds. Martin E. Marty and R. Scott Appleby (Chicago: The University of Chicago Press, 1993), 113-14.
- <sup>817</sup> Homa Hoodfar, "Bargaining with Fundamentalism: Women and the Politics of Population Control in Iran," Global Reproductive Health Forum [online] [cited 30 May 2002]; available at <http://www.hsph.harvard.edu/Organizations/healthnet/gender/docs/hoodfar.html>.
- <sup>818</sup> Richard Swift, "Fundamentalism: Reaching for Certainty," New Internationalist 4 August 1990 reprinted in SIRS CD-ROM 1997.
- <sup>819</sup> "Pakistan: Insufficient Protection of Women," Amnesty International, [online] [cited 6 June 2002]; available at

<http://web.amnesty.org/802568F7005C4453/0/B681F17BF82BE7BE80256B8100631267?Open&Highlight=2,women,islam,beating>.

<sup>820</sup> "Pakistan: Insufficient Protection."

<sup>821</sup> "Pakistan: Insufficient Protection."

<sup>822</sup> Azam Kamguian, "Crimes of Honour," Institute for the Secularisation of Islamic Society [online] [cited 27 May 2002]; available at <http://www.secularislam.org/women/honor.htm>.

<sup>823</sup> Richard Lacayo, "About face," *Time* 3 December 2001.

<sup>824</sup> "What is Female Genital Mutilation?" Amnesty International, [online] [cited 6 June 2002]; available at

<http://web.amnesty.org/802568F7005C4453/0/3B10EA18B5DF096E802569A5007186E4?Open>.

<sup>825</sup> "What is Female."

<sup>826</sup> Philip Smucker and Michael Satchell, "Hearts and Minds," *U.S. News* 15 October 2001 [online] [cited 15 October 2001]; available at

<http://www.usnews.com/usnews/issue/011015/ideas/taliban.htm>.

<sup>827</sup> O. N. Trisal, "Islamic Fundamentalism in Kashmir," Kashmir Information Network website [online] [cited 8 June 2002]; available at <http://www.kashmir-information.com/Miscellaneous/trisal.html>.

<sup>828</sup> Trisal, "Islamic Fundamentalism."

<sup>829</sup> "Sudan: Suppression of Information," *News from Africa Watch*, 30 August 1990, 23-24, quoted in Ann Elizabeth Mayer, "The Fundamentalist Impact on Law, Politics, and Constitutions in Iran, Pakistan, and the Sudan," *Fundamentalisms and the State*, eds. Martin E. Marty and R. Scott Appleby (Chicago: The University of Chicago Press, 1993), 113-14.

<sup>830</sup> "Sudan: Suppression," 23-24.

<sup>831</sup> Akbar S. Ahmed, "Pakistan's Blasphemy Law: Words Fail Me," *Washington Post*, 17 May 2002.

<sup>832</sup> "Malaysia: Christian Persecution in Malaysia," International Christian Concern website [online] [cited 7 June 2002]; available at

<http://www.persecution.org/humanrights/malaysia.html>.

<sup>833</sup> "Bosnia and Herzegovina—Christian Persecution in Bosnia and Herzegovina," International Christian Concern website [online] [cited 7 June 2002]; available at

<http://www.persecution.org/humanrights/bosnia.html>.

<sup>834</sup> "Middle East," Microsoft Encarta Encyclopedia 2000.

<sup>835</sup> James A. Haught, *Holy Hatred: Religious Conflicts of the '90s* (Amherst, NY: Prometheus Books), 124-25.

<sup>836</sup> Haught, *Holy Hatred*, 129.

<sup>837</sup> Albert J. Menendez, *Visions of Reality: What Fundamentalist Schools Teach* (Buffalo: Prometheus Books, 1993), 8-9.

<sup>838</sup> See, for example, Randall Balmer, *Blessed Assurance: A History of Evangelicalism in America* (Boston: Beacon Press, 1999), 28-30.

<sup>839</sup> Colin Campbell, "Faith Seems Increasingly Linked with Killing Others," *Atlanta Journal and Constitution*, 14 March 2002, A-14.

<sup>840</sup> Miroslav Hroch and Anna Skybova, *Ecclesia Militans: The Inquisition*, translated by Janet Fraser (Germany: Edition Leipzig, 1988).

<sup>841</sup> Leonard W. Levy, *Blasphemy: Verbal Offense Against the Sacred, from Moses to Salman Rushdie*, (New York: Alfred A. Knopf, 1993), 65-69.

<sup>842</sup> The widespread use of the Bible by clergymen in the American South to support slavery (and, later, segregation and racial discrimination) is well-documented. See, for example, Edward T. Babinski, *Leaving the Fold: Testimonies of Former Fundamentalists* (Amherst, NY: Prometheus Books, 1995), 35-39; "Alabama candidate for U.S. House says Bible justifies slavery," *Dallas Morning News*, 10 May 1996, 7-A; E.N. Elliott, *Cotton is King and Pro-Slavery Arguments* (Augusta, GA: Pritchard, Abbott, & Loomis, 1860); E. W. Heaton, *Everyday Life in Old Testament Times* (NY: Charles Scribner's Sons, 1956), 142-143; and Judy

Elliott, "Author takes fresh look at the Good Book—and slavery," Marietta (Georgia) Daily Journal, 7 June 1998.

<sup>843</sup> See for example, Daniel Jonah Goldhagen, Hitler's Willing Executioners: Ordinary Germans and the Holocaust (New York: Alfred A. Knopf, 1996); or Robert P. Ericksen and Susannah Heschel, eds., Betrayal—German Churches and the Holocaust (Minneapolis: Fortress Press, 1999).

<sup>844</sup> Dayton (Tennessee) Herald-News, 15 February 2002.

<sup>845</sup> Rod L. Evans and Irwin M. Berent, Fundamentalism: Hazards and Heartbreaks (LaSalle, Illinois: Open Court, 1988), 153.

<sup>846</sup> Evans, Fundamentalism, 154.

<sup>847</sup> Marlene Winell, Leaving the Fold: A Guide for Former Fundamentalists and Others Leaving Their Religion (Oakland, CA: New Harbinger Publications, Inc., 1993).

<sup>848</sup> Kimberly Blaker, "Christian Fundamentalism: A Growing Danger," first-place research paper in the category of philosophy/religious studies in the Student Scholars at Michigan's Two-Year Colleges 1998 conference.

<sup>849</sup> Frederick Clarkson, Eternal Hostility: The Struggle Between Theocracy and Democracy (Monroe, Maine: Common Courage Press, 1997), 203.

<sup>850</sup> Clarkson, Eternal Hostility, 203-216.

<sup>851</sup> Robert Boston, Close Encounters with the Religious Right: Journeys Into the Twilight Zone of Religion and Politics (Amherst, NY: Prometheus Books, 2000), 261-270.

<sup>852</sup> Karen Armstrong, A History of God: The 4000-Year Quest of Judaism, Christianity and Islam (New York: Alfred A. Knopf, 1994), 391.

<sup>853</sup> Armstrong, A History, 399.

<sup>854</sup> Karen Armstrong, The Battle for God, (New York: Alfred A. Knopf, 2000), 364.

<sup>855</sup> Armstrong, The Battle, 368.

<sup>856</sup> Armstrong, The Battle, 368.

<sup>857</sup> Armstrong, The Battle, 368.

<sup>858</sup> Armstrong, A History.

<sup>859</sup> Balmer, Blessed Assurance, 140.

<sup>860</sup> Randall Balmer, Mine Eyes Have Seen the Glory: A Journey into the Evangelical Subculture in America, Expanded Edition (New York: Oxford University Press, 1993), 277.

<sup>861</sup> Balmer, Blessed Assurance, 101.

<sup>862</sup> John Shelby Spong, Rescuing the Bible from Fundamentalism: A Bishop Rethinks the Meaning of Scripture (San Francisco: Harper San Francisco/Harper Collins Paperback, 1992), 247.

<sup>863</sup> Spong, Rescuing, 5.

<sup>864</sup> Lloyd J. Averill, Religious Right, Religious Wrong: A Critique of the Fundamentalist Phenomenon (New York: The Pilgrim Press, 1990), 12.

<sup>865</sup> Averill, Religious, 103.

<sup>866</sup> Averill, Religious, 157-175.

<sup>867</sup> Bruce Bawer, Stealing Jesus: How Fundamentalism Betrays Christianity (New York: Crown Publishers, 1997), 307

<sup>868</sup> Bawer, Stealing Jesus, 326-327.

<sup>869</sup> Lorene Hanley Duquin, When a Loved One Leaves the Church (Huntington, Indiana: Our Sunday Visitor, Inc., 2001) 152-153.

<sup>870</sup> Duquin, When a Loved, 152.

<sup>871</sup> The Academy of Humanism, Neo-Fundamentalism: The Humanist Response (Buffalo: Prometheus Books, 1988).

<sup>872</sup> Vern Bullough, "The Return to Islamic Fundamentalism," The Academy of Humanism, Neo-Fundamentalism: The Humanist Response (Buffalo: Prometheus Books, 1988), 51.



- <sup>873</sup> Alberto Hidalgo Tuñon, "The Dilemma of Fundamentalism," *The Academy of Humanism, Neo-Fundamentalism: The Humanist Response* (Buffalo: Prometheus Books, 1988), 91.
- <sup>874</sup> Paul Kurtz, "The Growth of Fundamentalism Worldwide," *The Academy of Humanism, Neo-Fundamentalism: The Humanist Response* (Buffalo: Prometheus Books, 1988), 20.
- <sup>875</sup> Kurtz, "The Growth," 21.
- <sup>876</sup> Kurtz, "The Growth," 24.
- <sup>877</sup> Gerald LaRue, "The Threat of Neo-Fundamentalism," *The Academy of Humanism, Neo-Fundamentalism: The Humanist Response* (Buffalo: Prometheus Books, 1988), 38.
- <sup>878</sup> Paul Kurtz, personal interview, October 2001.
- <sup>879</sup> Marvin Harris, *Our Kind: Who We Are, Where We Came From, Where We Are Going* (New York: Harper & Row, Publishers, 1989), 401.
- <sup>880</sup> Harris, *Our Kind*, 414.
- <sup>881</sup> Keith M. Parsons (editor: Edward M. Buckner), *Why I Am Not a Christian* (Roswell, Georgia: The Freethought Press, Atlanta Freethought Society, 2000), 1.
- <sup>882</sup> Parsons (editor: Edward M. Buckner), *Why I Am Not*.
- <sup>883</sup> Toby Lester, "Oh Gods!," *The Atlantic Monthly*, February 2002, 37.
- <sup>884</sup> Lester, "Oh Gods!" 38.
- <sup>885</sup> Lester, "Oh Gods!" 39.
- <sup>886</sup> Barry A. Kosmin, Egon Mayer, and Ariela Keysar, *American Religious Identification Survey, 2001* (New York: Graduate Center of the City University of New York, 2001), 17.
- <sup>887</sup> Kosmin, *American*, 19.
- <sup>888</sup> Kosmin, *American*, 13.
- <sup>889</sup> Dan Barker, *Losing Faith in Faith: From Preacher to Atheist* (Madison, Wisconsin: Freedom From Religion Foundation, Inc., 1992).
- <sup>890</sup> Edward T. Babinski, ed., *Leaving the Fold: Testimonies of Former Fundamentalists* (Amherst, NY: Prometheus Books, 1995).
- <sup>891</sup> Bob Altemeyer and Bruce Hunsberger, *Amazing Conversions: Why Some Turn to Faith and Others Abandon Religion* (Amherst, NY: Prometheus Books, 1997).
- <sup>892</sup> Altemeyer, *Amazing*, 212-13.
- <sup>893</sup> Babinski, *Leaving the Fold: Testimonies of Former Fundamentalists*, throughout, but especially in the "Introduction," 15-17.
- <sup>894</sup> David Montoya, "The Political Disease Known as Fundamentalism," in Babinski, *Leaving the Fold: Testimonies of Former Fundamentalists*, 132.
- <sup>895</sup> Farrell Till, "From Preacher to Skeptic," in Babinski, *Leaving the Fold: Testimonies of Former Fundamentalists*, 294.
- <sup>896</sup> Maxine Parshall, Email Correspondence to Kimberly Blaker, May 2002.
- <sup>897</sup> Thomas Jefferson, letter to Benjamin Rush, April 21, 1803; from Daniel B. Baker, ed., *Political Quotations* (Detroit: Gale Research, Inc., 1990), 189.
- <sup>898</sup> John Adams, "A Defence of the Constitutions of Government of the United States of America" [1787-1788]; from Adrienne Koch, ed., *The American Enlightenment: The Shaping of the American Experiment and a Free Society* (New York: George Braziller, 1965), 258.
- <sup>899</sup> *Notes on the State of Virginia, Query XVII*, Torchbook Edition, (New York: Harper & Row Publishers, 1964,) 152.
- <sup>900</sup> Michael E. Buckner, "The UnChristian Roots of the Fourth of July," *Secular Web* [online] [cited 8 March 2002]; available at <http://www.infidels.org/library/modern/features/2000/buckner1.html>.



## المشروع القومى للترجمة

أحمد درويش	جون كوين	اللغة العليا	١-
أحمد فؤاد بليغ	ك. مادهو باننيكار	الوثنية والإسلام (ط١)	٢-
شوقى جلال	جورج جيمس	التراث المسروق	٣-
أحمد الحضرى	انجا كاريتنيكوفنا	كيف تتم كتابة السيناريو	٤-
محمد علاء الدين منصور	إسماعيل فصيح	ثريا فى غيبوبة	٥-
سعد مصلوح ووفاء كامل فايد	ميلكا إفتيش	اتجاهات البحث اللسانى	٦-
يوسف الأنطكى	لوسيان غولدمان	العلوم الإنسانية والفلسفة	٧-
مصطفى ماهر	ماكس فريش	مشعلو الحرائق	٨-
محمود محمد عاشور	أندرو. س. جودى	التغيرات البيئية	٩-
محمد معتصم وعبد الجليل الأزدي وعمر حلى	جيرار جينيت	خطاب الحكاية	١٠-
هناء عبد الفتاح	فيسوفا شيمبوريسكا	مختارات شعرية	١١-
أحمد محمود	ديفيد براونستون وأيرين فرانك	طريق الحرير	١٢-
عبد الوهاب علوب	روبرتسن سميث	ديانة الساميين	١٣-
حسن المودن	جان بيلمان نويل	التحليل النفسى للأدب	١٤-
أشرف رفيق عفيفى	إدوارد لوسى سميث	الحركات الفنية منذ ١٩٤٥	١٥-
بإشراف أحمد عثمان	مارتن برنال	أثنية السوداء (ج١)	١٦-
محمد مصطفى بدوى	فيليب لاركين	مختارات شعرية	١٧-
طلعت شاهين	مختارات	الشعر النسائى فى أمريكا اللاتينية	١٨-
نعيم عطية	جورج سفيريس	الأعمال الشعرية الكاملة	١٩-
يمنى طريف الخولى و بدوى عبد الفتاح	ج. ج. كراوثر	قصة العلم	٢٠-
ماجدة العتانى	صمد بهرنجى	خوخة وألف خوخة وقصص أخرى	٢١-
سيد أحمد على الناصرى	جون أنتيس	مذكرات رحالة عن المصريين	٢٢-
سعید توفيق	هانز جيورج جادامر	تجلى الجميل	٢٣-
بكر عباس	باتريك بارندر	ظلال المستقبل	٢٤-
إبراهيم الدسوقى شتا	مولانا جلال الدين الرومى	مثنوى	٢٥-
أحمد محمد حسين هيكل	محمد حسين هيكل	دين مصر العام	٢٦-
بإشراف: جابر عصفور	مجموعة من المؤلفين	التنوع البشرى الخلاق	٢٧-
منى أبو سنة	جون لوك	رسالة فى التسامح	٢٨-
بدر الديب	جيمس ب. كارس	الموت والوجود	٢٩-
أحمد فؤاد بليغ	ك. مادهو باننيكار	الوثنية والإسلام (ط٢)	٣٠-
عبد الستار الطوجى وعبد الوهاب علوب	جان سوفاجيه - كلود كاين	مصادر دراسة التاريخ الإسلامى	٣١-
مصطفى إبراهيم فهمى	ديفيد روب	الانقراض	٣٢-
أحمد فؤاد بليغ	أ. ج. هويكنز	التاريخ الاقصادى لأفريقيا الغربية	٣٣-
حصه إبراهيم المنيف	روجر آلن	الرواية العربية	٣٤-
خليل كلفت	بول ب. ديكسون	الأسطورة والحداثة	٣٥-
حياة جاسم محمد	والاس مارتن	نظريات السرد الحديثة	٣٦-

جمال عبد الرحيم	بريجيت شيفر	واحة سيوة وموسيقاها	٢٧-
أنور مغيث	ألن تورين	نقد الحداثة	٢٨-
منيرة كروان	بيتر والكوت	الحسد والإغريق	٢٩-
محمد عيد إبراهيم	آن سكستون	قصائد حب	٤٠-
عاطف أحمد وإبراهيم فتحى ومحمود ماجد	بيتر جران	ما بعد المركزية الأوروبية	٤١-
أحمد محمود	بنجامين باربر	عالم ماك	٤٢-
المهدى أخريف	أوكتايفيو پاث	اللهب المزدوج	٤٣-
مارلين تادرس	ألدوس هكسلى	بعد عدة أصياف	٤٤-
أحمد محمود	روبرت دينيا وجون فاين	التراث المغفور	٤٥-
محمود السيد على	بابلو نيرودا	عشرون قصيدة حب	٤٦-
مجاهد عبد المنعم مجاهد	رينيه ويليك	تاريخ النقد الأدبى الحديث (ج١)	٤٧-
ماهر جويجاتى	فرانسوا دوما	حضارة مصر الفرعونية	٤٨-
عبد الوهاب علوب	ه . ت . نوريس	الإسلام فى البلقان	٤٩-
محمد برادة وعثمانى الميود ويوسف الأنطكى	جمال الدين بن الشيخ	ألف ليلة وليلة أو القول الأسير	٥٠-
محمد أبو العطا	داريو بيانوبيا وخ. م. بيناليستى	مسار الرواية الإسبانية أمريكية	٥١-
لطقى فطيم وعادل دمرdash	ب. نوفاليس وس. روجسيفيتز وروجر بيل	العلاج النفسى التدعىمى	٥٢-
مرسى سعد الدين	أ . ف . ألنجتون	الدراما والتعليم	٥٣-
محسن مصيلحى	ج . مايكل والتون	المفهوم الإغريقى للمسرح	٥٤-
على يوسف على	چون بولكنجهوم	ما وراء العلم	٥٥-
محمود على مكى	فديريكو غرسية لوركا	الأعمال الشعرية الكاملة (ج١)	٥٦-
محمود السيد و ماهر البطوطى	فديريكو غرسية لوركا	الأعمال الشعرية الكاملة (ج٢)	٥٧-
محمد أبو العطا	فديريكو غرسية لوركا	مسرحيتان	٥٨-
السيد السيد سهيم	كارلوس مونيث	المحبرة (مسرحية)	٥٩-
صبرى محمد عبد الغنى	جوهانز إيتين	التصميم والشكل	٦٠-
باشراف : محمد الجوهري	شارلوت سيمور - سميث	موسوعة علم الإنسان	٦١-
محمد خير البقاعى	رولان بارت	لذة النص	٦٢-
مجاهد عبد المنعم مجاهد	رينيه ويليك	تاريخ النقد الأدبى الحديث (ج٢)	٦٣-
رمسيس عوض	ألان وود	برتراند راسل (سيرة حياة)	٦٤-
رمسيس عوض	برتراند راسل	فى مدح الكسل ومقالات أخرى	٦٥-
عبد اللطيف عبد الحلیم	أنطونيو جالا	خمس مسرحيات أندلسية	٦٦-
المهدى أخريف	فرناندو بيسوا	مختارات شعرية	٦٧-
أشرف الصباغ	فالتين راسبوتين	نتاشا العجوز وقصص أخرى	٦٨-
أحمد فؤاد متولى وهويدا محمد فهمى	عبد الرشيد إبراهيم	العالم الإسلامى فى أول القرن العشرين	٦٩-
عبد الحميد غلاب وأحمد حشاد	أوخينيو تشانج رودريجت	ثقافة وحضارة أمريكا اللاتينية	٧٠-
حسين محمود	داريو فو	السيدة لا تصلح إلا للرمى	٧١-
فؤاد مجلى	ت . س . إليوت	السياسى العجوز	٧٢-
حسن ناظم وعلى حاكم	چين ب . تومبكنز	نقد استجابة القارئ	٧٣-
حسن بيومى	ل . ا . سيمينوفا	صلاح الدين والممالك فى مصر	٧٤-

أحمد درويش	أنثريه موروا	فن التراجم والسير الذاتية	٧٥-
عبد المقصود عبد الكريم	مجموعة من المؤلفين	چاك لاكان واغواء التطيل النفسى	٧٦-
مجاهد عبد المنعم مجاهد	رينيه ويليك	تاريخ النقد الأدبى الحديث (ج٢)	٧٧-
أحمد محمود ونورا أمين	رونالد روبرتسون	العولة : النظرية الاجتماعية والثقافة الكونية	٧٨-
سعيد القانمى وناصر حلاوى	بوريس أوسبىنسكى	شعرية التأليف	٧٩-
مكارم الغمرى	ألكسندر بوشكين	بوشكين عند «نافورة الدموع»	٨٠-
محمد طارق الشرقاوى	بندكت أندرسن	الجماعات المتخيلة	٨١-
محمود السيد على	ميجيل دى أونامونو	مسرح ميجيل	٨٢-
خالد المعالى	غوتفريد بن	مختارات شعرية	٨٣-
عبد الحميد شيحة	مجموعة من المؤلفين	موسوعة الأدب والنقد (ج١)	٨٤-
عبد الرازق بركات	صلاح زكى أقطاى	منصور الحلاج (مسرحية).	٨٥-
أحمد فتحى يوسف شتا	جمال مير صادقى	طول الليل (رواية)	٨٦-
ماجدة العنانى	جلال آل أحمد	نون والقلم (رواية)	٨٧-
إبراهيم الدسوقى شتا	جلال آل أحمد	الابتلاء بالتغرب	٨٨-
أحمد زايد ومحمد محبى الدين	أنتونى جيدنز	الطريق الثالث	٨٩-
محمد إبراهيم مبروك	بورخيس وآخرون	وسم السيف وقصص أخرى	٩٠-
محمد هناء عبد الفتاح	باربرا لاسوتسكا - بشونباك	المسرح والتجريب بين النظرية والتطبيق	٩١-
نادية جمال الدين	كارلوس ميجيل	أساليب ومضامين المسرح الإسباني والمعاصر	٩٢-
عبد الوهاب علوب	مايك فيذرستون وسكوت لاش	محدثات العولة	٩٣-
فوزية العشماوى	صمويل بيكيت	مسرحيتا الحب الأول والصحية	٩٤-
سرى محمد عبد اللطيف	أنطونيو بويرو بايخو	مختارات من المسرح الإسباني	٩٥-
إدوار الخراط	نخبة	ثلاث زنبقات ووردة وقصص أخرى	٩٦-
بشير السباعى	فرنان برودل	هوية فرنسا (مج١)	٩٧-
أشرف الصباغ	مجموعة من المؤلفين	الهم الإنسانى والابتزاز الصهيونى	٩٨-
إبراهيم قنديل	ديفيد روبنسون	تاريخ السينما العالمية (١٨٩٥-١٩٨٠)	٩٩-
إبراهيم فتحى	بول هيرست وجراهام تومبسون	مساغة العولة	١٠٠-
رشيد بنحو	بيرنار فاليط	النص الروائى: تقنيات ومناهج	١٠١-
عز الدين الكتانى الإدريسى	عبد الكبير الخطيبى	السياسة والتسامح	١٠٢-
محمد بنيس	عبد الوهاب المؤدب	قبر ابن عربى يليه آباء (شعر)	١٠٣-
عبد الفقار مكاوى	برتولت بريشت	أوبرا ماهوجنى (مسرحية)	١٠٤-
عبد العزيز شبيب	چيرارچينيت	مدخل إلى النص الجامع	١٠٥-
أشرف على دعور	ماريا خيسوس روبيرامتى	الأدب الأندلسى	١٠٦-
محمد عبد الله الجعيدى	نخبة من الشعراء	مسرة الفنان فى الشعر الأمريكى اللاتينى المعاصر	١٠٧-
محمود على مكى	مجموعة من المؤلفين	ثلاث دراسات عن الشعر الأندلسى	١٠٨-
هاشم أحمد محمد	چون بولوك وعادل درويش	حروب المياه	١٠٩-
منى قطان	حسنة بيجوم	النساء فى العالم النامى	١١٠-
ريهام حسين إبراهيم	فرانسس هيدسون	المرأة والجريمة	١١١-
إكرام يوسف	أرلين علوى ماكليود	الاحتجاج الهادئ	١١٢-

أحمد حسان	سادى پلانت	رأية التمرد	١١٣-
نسيم مجلى	وول شوينكا	مسرحينا حصاد كونجى وسكان المستقع	١١٤-
سمية رمضان	فرچينيا وولف	غرفة تخص المرء وحده	١١٥-
نهاد أحمد سالم	سينثيا نلسون	امرأة مختلفة (درية شفيق)	١١٦-
منى إبراهيم وهالة كمال	ليلى أحمد	المرأة والجنوسة فى الإسلام	١١٧-
لميس النقاش	بث بارون	النهضة النسائية فى مصر	١١٨-
بإشراف: روف عباس	أميرة الأزهرى سنبل	النساء والاسرة وقوانين الطلاق فى التاريخ الإسلامى	١١٩-
مجموعة من المترجمين	ليلى أبو لغد	الحركة النسائية والتطور فى الشرق الأوسط	١٢٠-
محمد الجندى وإيزابيل كمال	فاطمة موسى	الدليل الصغير فى كتابة المرأة العربية	١٢١-
منيرة كروان	جوزيف فوجت	نظام العبودية القديم والنموذج المثالى للإنسان	١٢٢-
أنور محمد إبراهيم	أنينل ألكسندرو فنادولينا	الإمبراطورية العثمانية وعلاقتها بالولية	١٢٣-
أحمد فؤاد بلع	جون جراى	الفجر الكاذب: أوهام الرأسمالية العالمية	١٢٤-
سمحة الخولى	سيدرك ثورپ ديفى	التحليل الموسيقى	١٢٥-
عبد الوهاب علوب	فولفانج إيسر	فعل القراءة	١٢٦-
بشير السباعى	صفاء فتحى	إرهاب (مسرحية)	١٢٧-
أميرة حسن نويرة	سوزان ياسنيت	الأدب المقارن	١٢٨-
محمد أبو العطا وآخرون	ماريا دولورس أسيس جاروته	الرواية الإسبانية المعاصرة	١٢٩-
شوقى جلال	أندريه جوندر قرانك	الشرق يصعد ثانية	١٣٠-
لويس بقطر	مجموعة من المؤلفين	مصر القديمة: التاريخ الاجتماعى	١٣١-
عبد الوهاب علوب	مايك فيذرستون	ثقافة العولة	١٣٢-
طلعت الشايب	طارق على	الخوف من المرايا (رواية)	١٣٣-
أحمد محمود	بارى ج. كيمب	تشريح حضارة	١٣٤-
ماهر شفيق فريد	ت. س. إليوت	المختار من نقد ت. س. إليوت	١٣٥-
سحر توفيق	كينيث كونو	فلاحو الباشا	١٣٦-
كاميليا صبحى	جوزيف مارى مواريه	مذكرات ضابط فى الحملة الفرنسية على مصر	١٣٧-
وجيه سمعان عبد المسيح	أندريه جلوكسمان	عالم التليفزيون بين الجمال والعنف	١٣٨-
مصطفى ماهر	ريتشارد فاچنر	پارسيغال (مسرحية)	١٣٩-
أمل الجبورى	هربرت ميسن	حيث تلتقى الأنهار	١٤٠-
نعيم عطية	مجموعة من المؤلفين	اثنتا عشرة مسرحية يونانية	١٤١-
حسن بيومى	أ. م. فورستر	الإسكندرية : تاريخ ودليل	١٤٢-
عدلى السمرى	ديرك لايدر	قضايا التنظير فى البحث الاجتماعى	١٤٣-
سلامة محمد سليمان	كارلو جولونى	صاحبة اللوكاندة (مسرحية)	١٤٤-
أحمد حسان	كارلوس فوينتس	موت أرتيميو كروث (رواية)	١٤٥-
على عبدالرؤف البمبى	ميجيل دى ليبس	الورقة الحمراء (رواية)	١٤٦-
عبدالغفار مكاوى	تانكريد نورست	مسرحيتان	١٤٧-
على إبراهيم منوفى	إنريكى أندرسون إمبرت	القصة القصيرة: النظرية والتقنية	١٤٨-
أسامة إسبر	عاطف فضول	النظرية الشعرية عند إليوت وأنونيس	١٤٩-
منيرة كروان	روبرت ج. ليمان	التجربة الإغريقية	١٥٠-

- ١٥١- هوية فرنسا (مج ٢ ، ج١) فرنان برودل  
١٥٢- عدالة الهنود وقصص أخرى مجموعة من المؤلفين  
١٥٣- غرام الفراعنة فيولين فانويك  
١٥٤- مدرسة فرانكفورت فيل سليتر  
١٥٥- الشعر الأمريكي المعاصر نخبة من الشعراء  
١٥٦- المدارس الجمالية الكبرى جي أنبال وآلان وأوديت فيرمو  
١٥٧- خسرو وشيرين النظامي الكتجوى  
١٥٨- هوية فرنسا (مج ٢ ، ج٢) فرنان برودل  
١٥٩- الأيديولوجية ديفيد هوكس  
١٦٠- آلة الطبيعة بول إيرليش  
١٦١- مسرحيتان من المسرح الإسباني أليخاندرو كاسونا وأنطونيو جالا  
١٦٢- تاريخ الكنيسة يوحنا الآسيوى  
١٦٣- موسوعة علم الاجتماع (ج ١) جوردون مارشال  
١٦٤- شامبوليون (حياة من نور) جان لاکوتير  
١٦٥- حكايات الثعلب (قصص أطفال) أ. ن. أفاناسيفا  
١٦٦- العلاقات بين المتدينين والعلمانيين في إسرائيل يشعياهو ليتمان  
١٦٧- في عالم طاغور رايندرنات طاغور  
١٦٨- دراسات في الأدب والثقافة مجموعة من المؤلفين  
١٦٩- إبداعات أدبية مجموعة من المؤلفين  
١٧٠- الطريق (رواية) ميغيل دلبيس  
١٧١- وضع حد (رواية) فرانك بيجو  
١٧٢- حجر الشمس (شعر) نخبة  
١٧٣- معنى الجمال ولتر ت. ستيس  
١٧٤- صناعة الثقافة السوداء إيليس كاشمور  
١٧٥- التليفزيون في الحياة اليومية لورينزو فيلشس  
١٧٦- نحو مفهوم للاقتصاديات البيئية توم تيتنبرج  
١٧٧- أنطون تشيخوف هنرى تروايا  
١٧٨- مختارات من الشعر اليونانى الحديث نخبة من الشعراء  
١٧٩- حكايات أيسوب (قصص أطفال) أيسوب  
١٨٠- قصة جاويد (رواية) إسماعيل فصيح  
١٨١- النقد الأدبي الأمريكي من الثلاثينات إلى الثمانينات فنسنت ب. ليتش  
١٨٢- العنف والنبوءة (شعر) و.ب. بيتس  
١٨٢- جان كوكتو على شاشة السينما رينيه جيلسون  
١٨٤- القاهرة: حالة لا تنام هانز إبندورفر  
١٨٥- أسفار العهد القديم فى التاريخ توماس تومسن  
١٨٦- معجم مصطلحات هيجل ميخائيل إنوود  
١٨٧- الأرضة (رواية) بزرج علوى  
١٨٨- موت الأدب ألقين كرنان
- بشير السباعى  
محمد محمد الخطابى  
فاطمة عبدالله محمود  
خليل كلفت  
أحمد مرسى  
مى التلمسانى  
عبدالعزیز بقوش  
بشير السباعى  
إبراهيم فتحى  
حسين بيومى  
زيدان عبدالحليم زيدان  
صلاح عبدالعزیز محجوب  
ياشرف: محمد الجوهري  
نبيل سعد  
سهير المصادفة  
محمد محمود أبوغدير  
شكرى محمد عياد  
شكرى محمد عياد  
شكرى محمد عياد  
بسام ياسين رشيد  
هدى حسين  
محمد محمد الخطابى  
إمام عبد الفتاح إمام  
أحمد محمود  
وجيه سمعان عبد المسيح  
جلال البنا  
حصه إبراهيم المنيف  
محمد حمدى إبراهيم  
إمام عبد الفتاح إمام  
سليم عبد الأمير حمدان  
محمد يحيى  
ياسين طه حافظ  
فتحى العشرى  
دسوقى سعيد  
عبد الوهاب علوب  
إمام عبد الفتاح إمام  
محمد علاء الدين منصور  
بدر الديب

سعيد الغانمي	بول دي مان	العسى واليسيرة: مقالات في بلاغة النقد المعاصر	١٨٩-
محسن سيد فرجاني	كونفوشيوس	محاورات كونفوشيوس	١٩٠-
مصطفى حجازي السيد	الحاج أبو بكر إمام وآخرون	الكلام رأسمال وقصص أخرى	١٩١-
محمود علاوي	زين العابدين المراغي	سياحت نامه إبراهيم بك (ج١)	١٩٢-
محمد عبد الواحد محمد	بيتر أبراهامز	عامل المنجم (رواية)	١٩٣-
ماهر شفيق فريد	مجموعة من النقاد	مختارات من النقد الأنطولوجي-أمريكي الحديث	١٩٤-
محمد علاء الدين منصور	إسماعيل فصيح	شتاء ٨٤ (رواية)	١٩٥-
أشرف الصباغ	فالنتين راسيوتين	المهلة الأخيرة (رواية)	١٩٦-
جلال السعيد الحفناوي	شمس العلماء شبلي النعماني	سيرة الفاروق	١٩٧-
إبراهيم سلامة إبراهيم	إدوين إمري وآخرون	الاتصال الجماهيري	١٩٨-
جمال أحمد الرقاعي وأحمد عبد اللطيف حماد	يعقوب لاندوا	تاريخ يهود مصر في الفترة العثمانية	١٩٩-
فخزي لبيب	جيرمي سيبروك	ضحايا التنمية: المقاومة والبدائل	٢٠٠-
أحمد الأنصاري	جوزايا رويس	الجانب الديني للفلسفة	٢٠١-
مجاهد عبد المنعم مجاهد	رينيه ويليك	تاريخ النقد الأدبي الحديث (ج٤)	٢٠٢-
جلال السعيد الحفناوي	ألفاف حسين حالي	الشعر والشاعرية	٢٠٣-
أحمد هويدي	زالمان شازار	تاريخ نقد العهد القديم	٢٠٤-
أحمد مستجير	لويجي لوقا كافاللي - سفورزا	الجيئات والشعوب واللغات	٢٠٥-
علي يوسف علي	جيمس جلايك	الهيولية تصنع علماً جديداً	٢٠٦-
محمد أبو العطا	رامون خوتاسنديز	ليل أفريقي (رواية)	٢٠٧-
محمد أحمد صالح	دان أوريان	شخصية العربي في المسرح الإسرائيلي	٢٠٨-
أشرف الصباغ	مجموعة من المؤلفين	السرد والمسرح	٢٠٩-
يوسف عبد الفتاح فرج	سنائي الغزنوي	مثنويات حكيم سنائي (شعر)	٢١٠-
محمود حمدي عبد الغني	جوناثان كلر	فردينان دوسوسير	٢١١-
يوسف عبد الفتاح فرج	مرزيان بن رستم بن شروين	قصص الأمير مرزيان على لسان الحيوان	٢١٢-
سيد أحمد علي الناصري	ريمون فلاور	مصر منذ قدم نابليون حتى رحيل عبدالناصر	٢١٣-
محمد محيي الدين	أنتوني جينترز	قواعد جديدة للمنهج في علم الاجتماع	٢١٤-
محمود علاوي	زين العابدين المراغي	سياحت نامه إبراهيم بك (ج٢)	٢١٥-
أشرف الصباغ	مجموعة من المؤلفين	جوانب أخرى من حياتهم	٢١٦-
نادية البنهاوي	صمويل بيكيت وهارولد بينتر	مسرحيتان طلبيعتان	٢١٧-
علي إبراهيم منوفي	خوليو كورتاتان	لعبة الحجلة (رواية)	٢١٨-
طلعت الشايب	كازو إيشجورو	بقايا اليوم (رواية)	٢١٩-
علي يوسف علي	باري باركر	الهيولية في الكون	٢٢٠-
رفعت سلام	جريجوري جوزدانييس	شعرية كفاي	٢٢١-
نسيم مجلي	رونالد جراي	فرائز كافكا	٢٢٢-
السيد محمد نفاذي	باول فيرابند	العلم في مجتمع حر	٢٢٣-
منى عبدالظاهر إبراهيم	برانكا ماجاس	دمار يوغسلافيا	٢٢٤-
السيد عبدالظاهر السيد	جابرييل جارتيا ماركيت	حكاية غريق (رواية)	٢٢٥-
طاهر محمد علي البربري	ديفيد هريت لورانس	أرض المساء وقصائد أخرى	٢٢٦-



- ٢٢٧- المسرح الإسباني فى القرن السابع عشر خوسيه مارييا ديث بوركى
- ٢٢٨- علم الجمالية وعلم اجتماع الفن جانيت وولف
- ٢٢٩- مآزق البطل الوحيد نورمان كيجان
- ٢٣٠- عن الذباب والفئران والبشر فرانسواز جاكوب
- ٢٣١- الدرافيل أو الجيل الجديد (مسرحية) خايمى سالوم بيدال
- ٢٣٢- ما بعد المعلومات توم ستونير
- ٢٣٣- فكرة الاضمحلال فى التاريخ الغربى آرثر هيرمان
- ٢٣٤- الإسلام فى السودان ج. سبنسر تريمينجهام
- ٢٣٥- ديوان شمس تبريزى (ج١) مولانا جلال الدين الرومى
- ٢٣٦- الولاية ميشيل شودكفيتش
- ٢٣٧- مصر أرض الوادى روبين فيدين
- ٢٣٨- العولة والتحرير تقرير لمنظمة الأكتاد
- ٢٣٩- العربى فى الأدب الإسرائيلى جيلا رامراز - رايوخ
- ٢٤٠- الإسلام والغرب وإمكانية الحوار كاي حافظ
- ٢٤١- فى انتظار اليرابرة (رواية) ج. م. كوتزى
- ٢٤٢- سبعة أنماط من الغموض وليام إميسون
- ٢٤٣- تاريخ إسبانيا الإسلامية (مج١) ليفى بروفنسال
- ٢٤٤- الغليان (رواية) لورا إسكيبييل
- ٢٤٥- نساء مقاتلات إليزابيتا أديس وآخرون
- ٢٤٦- مختارات قصصية جابرييل جارثيا ماركيث
- ٢٤٧- الثقافة الجماهيرية والحدائق فى مصر والتر أرمبرست
- ٢٤٨- حقول عدن الخضراء (مسرحية) أنطونيو جالا
- ٢٤٩- لغة التمزق (شعر) دراجو شتامبيوك
- ٢٥٠- علم اجتماع العلوم دومنيك فينك
- ٢٥١- موسوعة علم الاجتماع (ج٢) جوردون مارشال
- ٢٥٢- رائدات الحركة النسوية المصرية مارجو بدران
- ٢٥٢- تاريخ مصر الفاطمية ل. أ. سيمينوفا
- ٢٥٤- أقدم لك: الفلسفة ديف روينسون وجودى جروفز
- ٢٥٥- أقدم لك: أفلاطون ديف روينسون وجودى جروفز
- ٢٥٦- أقدم لك: ديكارت ديف روينسون وكريس جارات
- ٢٥٧- تاريخ الفلسفة الحديثة وليم كلى رايت
- ٢٥٨- الفجر سير أنجوس فريزر
- ٢٥٩- مختارات من الشعر الأرمنى عبر العصور نخبة
- ٢٦٠- موسوعة علم الاجتماع (ج٢) جوردون مارشال
- ٢٦١- رحلة فى فكر زكى نجيب محمود زكى نجيب محمود
- ٢٦٢- مدينة المعجزات (رواية) إدواردو مندوتا
- ٢٦٣- الكشف عن حافة الزمن جون جرين
- ٢٦٤- إبداعات شعرية مترجمة هوراس وشلى
- السيد عبدالظاهر عبدالله
- مارى تيريز عبدالمسيح وخالد حسن
- أمير إبراهيم العمري
- مصطفى إبراهيم فهمى
- جمال عبدالرحمن
- مصطفى إبراهيم فهمى
- طلعت الشايب
- فؤاد محمد عكود
- إبراهيم الدسوقى شتا
- أحمد الطيب
- عنايات حسين طلعت
- ياسر محمد جادالله وعربى منبولى أحمد
- نادية سليمان حافظ وإيهاب صلاح فايق
- صلاح محجوب إدريس
- ابتسام عبدالله
- صبرى محمد حسن
- بإشراف: صلاح فضل
- نادية جمال الدين محمد
- توفيق على منصور
- على إبراهيم منوفى
- محمد طارق الشرقاوى
- عبداللطيف عبدالحليم
- رفعت سلام
- ماجدة محسن أباطة
- بإشراف: محمد الجوهري
- على بدران
- حسن بيومى
- إمام عبد الفتاح إمام
- إمام عبد الفتاح إمام
- إمام عبد الفتاح إمام
- محمود سيد أحمد
- عبادة كحيلة
- فاروجان كازانجيان
- بإشراف: محمد الجوهري
- إمام عبد الفتاح إمام
- محمد أبو العطا
- على يوسف على
- لويس عوض

لويس عوض	أوسكار وايلد وصمويل جونسون	روايات مترجمة	٢٦٥-
عادل عبدالمنعم على	جلال آل أحمد	مدير المدرسة (رواية)	٢٦٦-
بدر الدين عرودكي	ميلان كونديرا	فن الرواية	٢٦٧-
إبراهيم الدسوقي شتا	مولانا جلال الدين الرومي	ديوان شمس تبريزي (ج٢)	٢٦٨-
صبري محمد حسن	وليم جيفور بالجريف	وسط الجزيرة العربية وشرقها (ج١)	٢٦٩-
صبري محمد حسن	وليم جيفور بالجريف	وسط الجزيرة العربية وشرقها (ج٢)	٢٧٠-
شوقي جلال	توماس سى. باترسون	الحضارة الغربية: الفكرة والتاريخ	٢٧١-
إبراهيم سلامة إبراهيم	سى. سى. والترز	الأديرة الأثرية فى مصر	٢٧٢-
عنان الشهاوى	جوان كول	الأمول الاجتماعية والثقافية لحركة عمال فى مصر	٢٧٣-
محمود على مكى	رومولو جاييجوس	السيدة باربارا (رواية)	٢٧٤-
ماهر شفيق فريد	مجموعة من النقاد	ت. س. إليوت شاعراً وناقداً وكاتباً مسرحياً	٢٧٥-
عبدالقادر التمساني	مجموعة من المؤلفين	فنون السينما	٢٧٦-
أحمد فوزي	براين فورد	الجينات والصراع من أجل الحياة	٢٧٧-
ظريف عبدالله	إسحاق عظيموف	البدائيات	٢٧٨-
طلعت الشايب	ف.س. سوندرز	الحرب الباردة الثقافية	٢٧٩-
سمير عبدالحميد إبراهيم	بريم شند وآخرون	الأم والتصويب وقصص أخرى	٢٨٠-
جلال الحفناوى	عبد العظيم شرر	الفردوس الأعلى (رواية)	٢٨١-
سمير حنا صادق	لويس وولبرت	طبيعة العلم غير الطبيعية	٢٨٢-
على عبد الرؤف اليمبي	خوان رولفو	السهل يحترق وقصص أخرى	٢٨٣-
أحمد عثمان	يوربيديس	هرقل مجنوناً (مسرحية)	٢٨٤-
سمير عبد الحميد إبراهيم	حسن نظامى الدهلوى	رحلة خواجه حسن نظامى الدهلوى	٢٨٥-
محمود علاوى	زين العابدين المراغى	سياحت نامه إبراهيم بك (ج٢)	٢٨٦-
محمد يحيى وآخرون	أنتونى كنج	الثقافة والعملة والنظام العالمى	٢٨٧-
ماهر البطوطى	ديفيد لودج	الفن الروائى	٢٨٨-
محمد نور الدين عبدالمنعم	أبو نجم أحمد بن قوص	ديوان منوچهرى الدامغانى	٢٨٩-
أحمد زكريا إبراهيم	جورج مونان	علم اللغة والترجمة	٢٩٠-
السيد عبد الظاهر	فرانشيسكو رويس رامون	تاريخ المسرح الإسباني فى القرن العشرين (ج١)	٢٩١-
السيد عبد الظاهر	فرانشيسكو رويس رامون	تاريخ المسرح الإسباني فى القرن العشرين (ج٢)	٢٩٢-
مجدى توفيق وآخرون	روجر آلن	مقدمة للأدب العربى	٢٩٣-
رجاء ياقوت	بوالو	فن الشعر	٢٩٤-
بدر الديب	جوزيف كامبل وبيل موريز	سلطان الأسطورة	٢٩٥-
محمد مصطفى بدوى	وليم شكسبير	مكبث (مسرحية)	٢٩٦-
ماجدة محمد أنور	ليونيسوس ثراكس ويوسف الأهوازى	فن النحو بين اليونانية والسريانية	٢٩٧-
مصطفى حجازى السيد	نخبة	مناساة العبيد وقصص أخرى	٢٩٨-
هاشم أحمد محمد	جين ماركس	ثورة فى التكنولوجيا الحيوية	٢٩٩-
جمال الجزيرى وبهاء جاهين وإيزابيل كمال	لويس عوض	أسطورة برومبيوس فى الأدب الإنجليزى والفرنسى (ج١)	٣٠٠-
جمال الجزيرى و محمد الجندى	لويس عوض	أسطورة برومبيوس فى الأدب الإنجليزى والفرنسى (ج٢)	٣٠١-
إمام عبد الفتاح إمام	جون هيتون وجودى جروفز	أقدم لك: فنجنشتين	٣٠٢-

إمام عبد الفتاح إمام	جين هوب وبيورن فان لون	أقدم لك: بوذا	٢٠٣-
إمام عبد الفتاح إمام	ريوس	أقدم لك: ماركس	٢٠٤-
صلاح عبد الصبور	كروزيو مالابارته	الجلد (رواية)	٢٠٥-
نبيل سعد	جان فرانسوا ليوتار	الحماسة: النقد الكانطي للتاريخ	٢٠٦-
محمود مكي	ديفيد بايينو وهوارد سلينا	أقدم لك: الشعور	٢٠٧-
ممدوح عبد المنعم	ستيف جونز ويورين فان لو	أقدم لك: علم الوراثة	٢٠٨-
جمال الجزيري	أنجوس جيلاتي وأوسكار زاريت	أقدم لك: الذهن والمخ	٢٠٩-
محيى الدين مزيد	ماجى هايد ومايكل ماكجنس	أقدم لك: يونج	٢١٠-
فاطمة إسماعيل	ر.ج كوانجورد	مقال فى المنهج الفلسفى	٢١١-
أسعد حلیم	وليم ديوييس	روح الشعب الأسود	٢١٢-
محمد عبدالله الجعيدى	خاير بيان	أمثال فلسطينية (شعر)	٢١٣-
هویدا السباعی	جانيس مينيك	مارسيل دوشامب: الفن كعدم	٢١٤-
كاميليا صبحی	ميشيل بروندينو والطاهر لبيب	جرامشى فى العالم العربى	٢١٥-
نسيم مجلى	أى. ف. ستون	محاكمة سقراط	٢١٦-
أشرف الصباغ	س. شير لايموفا- س. زنيكين	بلا غد	٢١٧-
أشرف الصباغ	مجموعة من المؤلفين	الادب الروسى فى السنوات العشر الأخيرة	٢١٨-
حسام نايل	جايترى اسيفاك وكريستوفر نوريس	صور دريدا	٢١٩-
محمد علاء الدين منصور	مؤلف مجهول	لمعة السراج لحضرة التاج	٢٢٠-
ياشرف: صلاح فضل	ليفى برو فنسال	تاريخ إسبانيا الإسلامية (مج ٢، ج ١)	٢٢١-
خالد مفلح حمزة	دبليو يوجين كلينباور	وجهات نظر حبيبة فى تاريخ الفن الغربى	٢٢٢-
هانم محمد فوزى	تراث يونانى قديم	فن الساتورا	٢٢٣-
محمود علاوى	أشرف أسدى	اللعب بالنار (رواية)	٢٢٤-
كريستين يوسف	فيليب بوسان	عالم الآثار (رواية)	٢٢٥-
حسن صقر	يورجين هابرماس	المعرفة والمصلحة	٢٢٦-
توفيق على منصور	نخبة	مختارات شعرية مترجمة (ج ١)	٢٢٧-
عبد العزيز بقوش	نور الدين عبد الرحمن الجامى	يوسف وزليخا (شعر)	٢٢٨-
محمد عيد إبراهيم	تد هيوز	رسائل عيد الميلاد (شعر)	٢٢٩-
سامى صلاح	مارفن شبرد	كل شىء عن التمثيل الصامت	٢٣٠-
سامية دياب	ستيفن جراى	عندما جاء السردين وقصص أخرى	٢٣١-
على إبراهيم منوفى	نخبة	شهر العسل وقصص أخرى	٢٣٢-
بكر عباس	نبيل مطر	الإسلام فى بريطانيا من ١٥٥٨-١٦٨٥	٢٣٣-
مصطفى إبراهيم فهمى	آرثر كلارك	لقطات من المستقبل	٢٣٤-
فتحي العشرى	ناتالى ساروت	عصر الشك: دراسات عن الرواية	٢٣٥-
حسن صابر	نصوص مصرية قديمة	متون الأهرام	٢٣٦-
أحمد الأنصارى	جوزايا رويس	فلسفة الولاء	٢٣٧-
جلال الحفناوى	نخبة	نظرات حائرة وقصص أخرى	٢٣٨-
محمد علاء الدين منصور	إدوارد براون	تاريخ الأدب فى إيران (ج ٣)	٢٣٩-
فخرى لبيب	بيرش بيربروجلو	اضطراب فى الشرق الأوسط	٢٤٠-

حسن حلمي	راينر ماريا رلكه	قصائد من رلكه (شعر)	٢٤١-
عبد العزيز بقوش	نور الدين عبدالرحمن الجامي	سلامان وأبسال (شعر)	٢٤٢-
سمير عبد ربه	نادين جورديمر	العالم البرجوازي الزائل (رواية)	٢٤٣-
سمير عبد ربه	بيتر بالانجيو	الموت فى الشمس (رواية)	٢٤٤-
يوسف عبد الفتاح فرج	بونه ندائى	الركض خلف الزمان (شعر)	٢٤٥-
جمال الجزيرى	رشاد رشدى	سحر مصر	٢٤٦-
بكر الطو	جان كوكتو	الصبية الطائشون (رواية)	٢٤٧-
عبدالله أحمد إبراهيم	محمد فؤاد كويريلى	التصوفه الأولون فى الأدب التركى (ج١)	٢٤٨-
أحمد عمر شاهين	آرثر والدهورن وآخرون	دليل القارئ إلى الثقافة الجادة	٢٤٩-
عطية شحاتة	مجموعة من المؤلفين	بانوراما الحياة السياحية	٢٥٠-
أحمد الانصارى	جوزايا رويس	مبادئ المنطق	٢٥١-
نعيم عطية	قسطنطين كفافيس	قصائد من كفافيس	٢٥٢-
على إبراهيم منوفى	باسيليو بابون مالدونادو	الفن الإسلامى فى الأندلس: الزخرفة الهندسية	٢٥٣-
على إبراهيم منوفى	باسيليو بابون مالدونادو	الفن الإسلامى فى الأندلس: الزخرفة النباتية	٢٥٤-
محمود علاوى	حجت مرتجى	التيارات السياسية فى إيران المعاصرة	٢٥٥-
بدر الرفاعى	بول سالم	الميراث المر	٢٥٦-
عمر القاروق عمر	تيموثى فريك وبيتر غاندى	متون هرمس	٢٥٧-
مصطفى حجازى السيد	نخبة	أمثال الهوسا العامية	٢٥٨-
حبيب الشارونى	أفلاطون	محاورة بارمنيدس	٢٥٩-
ليلى الشربيني	أندريه جاكوب ونويلا باركان	أنثروبولوجيا اللغة	٢٦٠-
عاطف معتمد وآمال شاور	ألان جرينجر	التصحر: التهديد والمجابهة	٢٦١-
سيد أحمد فتح الله	هاينرش شيبورل	تلميذ بابنبرج (رواية)	٢٦٢-
صبرى محمد حسن	ريتشارد جيبسون	حركات التحرير الأفريقية	٢٦٣-
نجلاء أبو عجاج	إسماعيل سراج الدين	حدائث شكسبير	٢٦٤-
محمد أحمد حمد	شارل بودلير	سأم باريس (شعر)	٢٦٥-
مصطفى محمود محمد	كلاريسا بنكولا	نساء يركضن مع الذئاب	٢٦٦-
البراق عبدالهادى رضا	مجموعة من المؤلفين	القلم الجرىء	٢٦٧-
عابد خزندار	جيرالد برنس	المصطلح السردى: معجم مصطلحات	٢٦٨-
فوزية العشماوى	فوزية العشماوى	المرأة فى أدب نجيب محفوظ	٢٦٩-
فاطمة عبدالله محمود	كليرلا لويت	الفن والحياة فى مصر الفرعونية	٢٧٠-
عبدالله أحمد إبراهيم	محمد فؤاد كويريلى	التصوفه الأولون فى الأدب التركى (ج٢)	٢٧١-
وحيد السعيد عبدالحميد	وانغ مينغ	عاش الشباب (رواية)	٢٧٢-
على إبراهيم منوفى	أومبرتو إيكو	كيف تعد رسالة دكتوراه	٢٧٣-
حمادة إبراهيم	أندريه شديد	اليوم السادس (رواية)	٢٧٤-
خالد أبو اليزيد	ميلان كونديرا	الخلود (رواية)	٢٧٥-
إبوار الخراط	جان أنوى وآخرون	الغضب وإحلام السنين (مسرحيات)	٢٧٦-
محمد علاء الدين منصور	إدوارد براون	تاريخ الأدب فى إيران (ج٤)	٢٧٧-
يوسف عبدالفتاح فرج	محمد إقبال	المسافر (شعر)	٢٧٨-

جمال عبدالرحمن	سنيل باث	٢٧٩- ملك فى الحديقة (رواية)
شيرين عبدالسلام	جوتتر جراس	٢٨٠- حديث عن الخسارة
رانيا ابراهيم يوسف	ر. ل. تراسك	٢٨١- أساسيات اللغة
أحمد محمد نادى	بهاء الدين محمد إسفنديار	٢٨٢- تاريخ طبرستان
سمير عبدالحميد ابراهيم	محمد إقبال	٢٨٣- هدية الحجاز (شعر)
إيزابيل كمال	سوزان إنجيل	٢٨٤- القصص التى يحكيها الأطفال
يوسف عبدالفتاح فرج	محمد على بهزادراد	٢٨٥- مشتري العشق (رواية)
ريهام حسين ابراهيم	جانيت تود	٢٨٦- دفاعاً عن التاريخ الأدبى التسوى
بهاء چاهين	چون دن	٢٨٧- أغنيات وسوناتات (شعر)
محمد علاء الدين منصور	سعدى الشيرازى	٢٨٨- مواظ سعدى الشيرازى (شعر)
سمير عبدالحميد ابراهيم	نخبة	٢٨٩- تفاهم وقصص أخرى
عثمان مصطفى عثمان	إم. فى. روبرتس	٢٩٠- الأرشيفات والمدن الكبرى
منى الدروبي	مايف بينشى	٢٩١- الحافلة الليلية (رواية)
عبداللطيف عبداللطيف	فرناندو دى لاجرانجا	٢٩٢- مقامات ورسائل أندلسية
زينب محمود الخضيرى	ندوة لويس ماسينيون	٢٩٢- فى قلب الشرق
هاشم أحمد محمد	بول ديفيز	٢٩٤- القوى الأربع الأساسية فى الكون
سليم عبد الأمير حمدان	إسماعيل فصيح	٢٩٥- آلام سياوش (رواية)
محمود علاوى	تقى نجارى راد	٢٩٦- السافاك
إمام عبدالفتاح إمام	لورانس جين وكيتى شين	٢٩٧- أقدم لك: نيتشه
إمام عبدالفتاح إمام	فيليب تودى وهوارد ريد	٢٩٨- أقدم لك: سارتر
إمام عبدالفتاح إمام	ديفيد ميروفتش وآلن كوركس	٢٩٩- أقدم لك: كامى
باهر الجوهري	ميشائيل إنده	٤٠٠- مومو (رواية)
ممدوح عبد المنعم	زياودن ساردر وآخرون	٤٠١- أقدم لك: علم الرياضيات
ممدوح عبدالمنعم	ج. ب. ماك إيفوى وأوسكار زاريت	٤٠٢- أقدم لك: ستيفن هوكنج
عماد حسن بكر	تودور شتورم وجوتفرد كولر	٤٠٣- ربة المطر والملابس تصنع الناس (روايتان)
ظبية خميس	ديفيد ابرام	٤٠٤- تعويذة الحسى
حمادة ابراهيم	أندريه جيد	٤٠٥- إيزابيل (رواية)
جمال عبد الرحمن	مانويلا مانتاناريس	٤٠٦- المستعربون الإسبان فى القرن ١٩
طلعت شاهين	مجموعة من المؤلفين	٤٠٧- الأدب الإشباني المعاصر بأقلام كتابه
عنان الشهاوى	جوان فوتشركنج	٤٠٨- معجم تاريخ مصر
إلهامى عمارة	برتراند راسل	٤٠٩- انتصار السعادة
الزواوى بغورة	كارل بوير	٤١٠- خلاصة القرن
أحمد مستجير	جينييفر أكرمان	٤١١- همس من الماضى
بإشراف: صلاح فضل	ليفى بروفنسال	٤١٢- تاريخ إسبانيا الإسلامية (مج ٢، ج ٢)
محمد البخارى	ناظم حكمت	٤١٣- أغنيات المنفى (شعر)
أمل الصبان	باسكال كازانوف	٤١٤- الجمهورية العالمية للأداب
أحمد كامل عبدالرحيم	فريدريش نورينمات	٤١٥- صورة كوكب (مسرحية)
محمد مصطفى بنوى	أ. أ. رتشاردن	٤١٦- مبادئ النقد الأدبى والعلم والشعر

- ٤١٧- تاريخ النقد الأدبي الحديث (ج٥) رينيه ويليك مجاهد عبدالمنعم مجاهد
- ٤١٨- سياسات الزمر الحاكمة في مصر العثمانية جين هاثواي عبد الرحمن الشيخ
- ٤١٩- العصر الذهبي للإسكندرية جون مارلو نسيم مجلى
- ٤٢٠- مكرو ميغاس (قصة فلسفية) فولتير الطيب بن رجب
- ٤٢١- الولاء والقيادة في المجتمع الإسلامى الأول روى متحدة أشرف كيلانى
- ٤٢٢- رحلة لاستكشاف أفريقيا (ج١) ثلاثة من الرحالة عبدالله عبدالرازق إبراهيم
- ٤٢٣- إسراعات الرجل الطيف نخبة وحيد النقاش
- ٤٢٤- لوائح الحق ولوامع العشق (شعر) نور الدين عبدالرحمن الجامى محمد علاء الدين منصور
- ٤٢٥- من طاووس إلى فرح محمود طلوعى محمود علاوى
- ٤٢٦- الخفافيش وقصص أخرى نخبة محمد علاء الدين منصور وعبد الحفيظ يعقوب
- ٤٢٧- بانديراس الطاغية (رواية) باى إنكلان ثريا شلبى
- ٤٢٨- الخزانة الخفية محمد هوتك بن داود خان محمد أمان صافى
- ٤٢٩- أقدم لك: هيجل ليود سبنسر وأندزجى كروز إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣٠- أقدم لك: كانط كرستوفر وانت وأندزجى كليموفسكى إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣١- أقدم لك: فوكو كريس هوروكس وزوران جفتيك إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣٢- أقدم لك: ماكياقللى باتريك كيرى وأوسكار زاريت إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣٣- أقدم لك: جويس ديفيد نوريس وكارل فلنت حمدي الجابرى
- ٤٣٤- أقدم لك: الرومانسية تونكان هيث وچودى بورهام عصام حجازى
- ٤٣٥- توجهات ما بعد الحداثة نيكولاس زديرج ناجى رشوان
- ٤٣٦- تاريخ الفلسفة (مج١) فردريك كوبلستون إمام عبدالفتاح إمام
- ٤٣٧- رحلة هندي في بلاد الشرق العربى شبلى النعمانى جلال الحفناوى
- ٤٣٨- بطلات وضحايا إيمان ضياء الدين بيبرس عايدة سيف النولة
- ٤٣٩- موت المرابى (رواية) صدر الدين عينى محمد علاء الدين منصور وعبد الحفيظ يعقوب
- ٤٤٠- قواعد اللهجات العربية الحديثة كرستن بروستاد محمد طارق الشرقاوى
- ٤٤١- رب الأشياء الصغيرة (رواية) أرونداتى روى فخرى لبيب
- ٤٤٢- حتشبسوت: المرأة الفرعونية فوزية أسعد ماهر جويجاتى
- ٤٤٣- اللغة العربية: تاريخها ومستوياتها وتأثيرها كيس فرستينغ محمد طارق الشرقاوى
- ٤٤٤- أمريكا اللاتينية: الثقافات القديمة لاوريت سيجورنه صالح علمانى
- ٤٤٥- حول وزن الشعر پرويز ناتل خانلرى محمد محمد يونس
- ٤٤٦- التحالف الأسود ألكسندر كوكبرن وجيفرى سانت كبير أحمد محمود
- ٤٤٧- أقدم لك: نظرية الكم ج. پ. ماك إيفوى وأوسكار زاريت ممدوح عبدالمنعم
- ٤٤٨- أقدم لك: علم نفس التطور ديلان إيفانز وأوسكار زاريت ممدوح عبدالمنعم
- ٤٤٩- أقدم لك: الحركة النسوية نخبة جمال الجزيرى
- ٤٥٠- أقدم لك: ما بعد الحركة النسوية صوفيا فوكا وريبيكا رايت جمال الجزيرى
- ٤٥١- أقدم لك: الفلسفة الشرقية ريتشارد أوزبورن ويورن فان لون إمام عبد الفتاح إمام
- ٤٥٢- أقدم لك: لينين والثورة الروسية ريتشارد إيجينانزى وأوسكار زاريت محيى الدين مزيد
- ٤٥٣- القاهرة: إقامة مدينة حديثة جان لوك أرنو حليم طوسون وفؤاد الدهان
- ٤٥٤- خمسون عاماً من السينما الفرنسية رينيه بريدال سوزان خليل

محمود سيد أحمد	فردريك كوبلستون	٤٥٥- تاريخ الفلسفة الحديثة (مجمه)
هويدا عزت محمد	مريم جعفرى	٤٥٦- لا تتسنى (رواية)
إمام عبدالفتاح إمام	سوزان مولر أوكين	٤٥٧- النساء فى الفكر السياسى الغربى
جمال عبد الرحمن	مرثيديس غارثيا أرينال	٤٥٨- الموريسكيون الأندلسيون
جلال البنا	توم تيتنبرج	٤٥٩- نحو مفهوم لاقتصاديات المولد الطبيعية
إمام عبدالفتاح إمام	ستوارت هود وليتزا جانستز	٤٦٠- أقدم لك: الفاشية والنازية
إمام عبدالفتاح إمام	داريان ليدر وجودى جروفز	٤٦١- أقدم لك: لكان
عبدالرشيد الصادق محمودى	عبدالرشيد الصادق محمودى	٤٦٢- طه حسين من الأزهر إلى السوريين
كمال السيد	ويليام بلوم	٤٦٣- الدولة المارقة
حصه إبراهيم المنيف	مايكل بارنتى	٤٦٤- ديمقراطية للقله
جمال الرفاعى	لويس جنزيرج	٤٦٥- قصص اليهود
فاطمة عبد الله	فيولين فانويك	٤٦٦- حكايات حب وبطولات فرعونية
ربيع وهبة	ستيفين ديبلو	٤٦٧- التفكير السياسى والنظرة السياسية
أحمد الأنصارى	جوزايا رويس	٤٦٨- روح الفلسفة الحديثة
مجدى عبدالرازق	نصوص حبشية قديمة	٤٦٩- جلال الملوك
محمد السيد الفتة	جارى م. بيرزنسكى وآخرون	٤٧٠- الأراضى والجودة البيئية
عبد الله عبد الرزاق إبراهيم	ثلاثة من الرحالة	٤٧١- رحلة لاستكشاف أفريقيا (ج٢)
سليمان العطار	ميجيل دى ثريانتس سابيدرا	٤٧٢- دون كيخوتى (القسم الأول)
سليمان العطار	ميجيل دى ثريانتس سابيدرا	٤٧٣- دون كيخوتى (القسم الثانى)
سهام عبدالسلام	بام موريس	٤٧٤- الأدب والنسوية
عادل هلال عنانى	فرجينيا دانيلسون	٤٧٥- صوت مصر: أم كلثوم
سحر توفيق	ماريلين بوث	٤٧٦- أرض الحباب بعيدة: بيرم التونسى
أشرف كيلانى	هيلدا هوخام	٤٧٧- تاريخ الصين منذ ما قبل التاريخ حتى القرن العشرين
عبد العزيز حمدى	ليوشيه شنج و لى شى دونج	٤٧٨- الصين والولايات المتحدة
عبد العزيز حمدى	لاوشه	٤٧٩- المقهى (مسرحية)
عبد العزيز حمدى	كو مو روا	٤٨٠- تساي ون جى (مسرحية)
رضوان السيد	روى متحدة	٤٨١- برده النبى
فاطمة عبد الله	روبير جاك تيبو	٤٨٢- موسوعة الأساطير والرموز الفرعونية
أحمد الشامى	سارة چامبل	٤٨٣- النسوية وما بعد النسوية
رشيد بنحو	هانسن رويبرت يابوس	٤٨٤- جمالية التلقى
سمير عبدالحميد إبراهيم	نذير أحمد الدهلوى	٤٨٥- التوبة (رواية)
عبداللطيم عبدالغنى رجب	يان أسمن	٤٨٦- الذاكرة الحضارية
سمير عبدالحميد إبراهيم	رفيع الدين المراد أبادى	٤٨٧- الرحلة الهندية إلى الجزيرة العربية
سمير عبدالحميد إبراهيم	نخبة	٤٨٨- الحب الذى كان وقصائد أخرى
محمود رجب	إدموند هُسرل	٤٨٩- هُسرل: الفلسفة علماً دقيقاً
عبد الوهاب علوب	محمد قادرى	٤٩٠- أسرار البيغاء
سمير عبد ربه	نخبة	٤٩١- نصوص قصصية من روائع الألب الأفرقى
محمد رفعت عواد	جى فارجيت	٤٩٢- محمد على مؤسس مصر الحديثة

- ٤٩٣- خطابات إلى طالب الصوتيات هارولد بالمر  
٤٩٤- كتاب الموتى: الخروج فى النهار نصوص مصرية قديمة  
٤٩٥- اللوبى إدوارد تيفان  
٤٩٦- الحكم والسياسة فى أفريقيا (ج١) إكوانو بانولى  
٤٩٧- العلمانية والنوع والدولة فى الشرق الأوسط نادية العلى  
٤٩٨- النساء والنوع فى الشرق الأوسط الحديث جوديث تاكر ومارجريت مريودز  
٤٩٩- تقاطعات: الأمة والمجتمع والنوع مجموعة من المؤلفين  
٥٠٠- فى مفلوتى: دراسة فى السيرة الذاتية العربية تيتز رووكى  
٥٠١- تاريخ النساء فى الغرب (ج١) آرثر جولد هامر  
٥٠٢- أصوات بديلة مجموعة من المؤلفين  
٥٠٣- مختارات من الشعر الفارسى الحديث نخبة من الشعراء  
٥٠٤- كتابات أساسية (ج١) مارتن هايدجر  
٥٠٥- كتابات أساسية (ج٢) مارتن هايدجر  
٥٠٦- ربما كان قديساً (رواية) آن تيلر  
٥٠٧- سيدة الماضى الجميل (مسرحية) بيتر شيفر  
٥٠٨- الملوية بعد جلال الدين الرومى عبدالباقى جلبنارلى  
٥٠٩- القفر والإحسان فى عصر سلاطين المالك أدم صبرة  
٥١٠- الأرملة الماكرة (مسرحية) كارلو جولونوى  
٥١١- كوكب مرعق (رواية) آن تيلر  
٥١٢- كتابة النقد السينمائى تيموثى كوريجان  
٥١٣- العلم الجسور تيد أنتون  
٥١٤- مدخل إلى النظرية الأدبية چونثان كولر  
٥١٥- من التقليد إلى ما بعد الحدائة فدوى مالطى دوجلاس  
٥١٦- إرادة الإنسان فى علاج الإدمان آرنولد واشنطون ودونا باوندى  
٥١٧- نقش على الماء وقصص أخرى نخبة  
٥١٨- استكشاف الأرض والكون إسحق عظيموف  
٥١٩- محاضرات فى المثالية الحديثة جوزايا رويس  
٥٢٠- الولوج الفرنسى بمصر من الطم إلى المشروع أحمد يوسف  
٥٢١- قاموس تراجم مصر الحديثة آرثر جولد سميث  
٥٢٢- إسبانيا فى تاريخها أميركو كاسترو  
٥٢٣- الفن الطليطلى الإسلامى والمدجن باسيليو بابون مالدونادو  
٥٢٤- الملك لير (مسرحية) وليم شكسبير  
٥٢٥- موسم صيد فى بيروت وقصص أخرى دنيس جونسون  
٥٢٦- أقدم لك: السياسة البيئية ستيفن كرول ووليم رانكين  
٥٢٧- أقدم لك: كافكا ديفيد زين ميروفيتس وروبرت كرمب  
٥٢٨- أقدم لك: تروتسكى والماركسية طارق على وفل إيفانز  
٥٢٩- بدائع العلامة إقبال فى شعره الأردى محمد إقبال  
٥٣٠- مدخل عام إلى فهم النظريات التراثية رينيه جينو



صفاة فتحي	چاك دريدا	٥٢١- ما الذي حدث في «حدث» ١١ سبتمبر؟
بشير السباعي	هنري لورنس	٥٢٢- المغامر والمستشرق
محمد طارق الشرقاوي	سوزان جاس	٥٢٣- تعلم اللغة الثانية
حمادة إبراهيم	سيقرين لايا	٥٢٤- الإسلاميون الجزائريون
عبدالعزیز بقوش	نظامي الكنجوي	٥٢٥- مخزن الأسرار (شعر)
شوقي جلال	صمويل منتجتون ولورانس هاريزون	٥٢٦- الثقافات وقيم التقدم
عبدالقادر مكاوي	نخبة	٥٢٧- للحب والحرية (شعر)
محمد الحديدي	كيت دانيلر	٥٢٨- النفس والآخر في قصص يوسف الشاروني
محسن مصيلحي	كاريل تشرشل	٥٢٩- خمس مسرحيات قصيرة
رؤف عباس	السير رونالد ستورس	٥٤٠- توجهات بريطانية - شرقية
مروة رزق	خوان خوسيه مياس	٥٤١- هي تخيل وهالوس أخرى
نعيم عطية	نخبة	٥٤٢- قصص مختارة من الأدب اليوناني الحديث
وفاء عبدالقادر	باتريك بروجان وكريس جرات	٥٤٣- أقدم لك: السياسة الأمريكية
حمدي الجابري	روبرت هنشل وآخرون	٥٤٤- أقدم لك: ميلاني كلارين
عزت عامر	فرانسيس كريك	٥٤٥- يا له من سياق محموم
توفيق علي منصور	ت. ب. وايزمان	٥٤٦- ريموس
جمال الجزيري	فيليب تودي وأن كورس	٥٤٧- أقدم لك: بارت
حمدي الجابري	ريتشارد أوزبرن ويورن فان لون	٥٤٨- أقدم لك: علم الاجتماع
جمال الجزيري	بول كويلي وليتا جانز	٥٤٩- أقدم لك: علم العلامات
حمدي الجابري	تيك جروم وييرو	٥٥٠- أقدم لك: شكسبير
سمحة الخولي	سايمون ماندي	٥٥١- الموسيقى والعولة
علي عبد الرؤف البمبي	ميجيل دي ثربانتس	٥٥٢- قصص مثالية
رجاء ياقوت	دانيال لوفرس	٥٥٣- مدخل للشعر الفرنسي الحديث والمعاصر
عبدالسميع عمر زين الدين	عفاف لطفى السيد مارسوه	٥٥٤- مصر في عهد محمد علي
أنور محمد إبراهيم ومحمد نصرالدين الجبالي	أناثولي أوتكين	٥٥٥- الإستراتيجية الأمريكية للقرن الحادي والعشرين
حمدي الجابري	كريس هوروكس وزوران جيفتك	٥٥٦- أقدم لك: جان بودريار
إمام عبدالفتاح إمام	ستوارت هود وجراهام كرولي	٥٥٧- أقدم لك: الماركيز دي ساد
إمام عبدالفتاح إمام	زيودين سارداروبورين فان لون	٥٥٨- أقدم لك: الدراسات الثقافية
عبدالحى أحمد سالم	تشا تشاجي	٥٥٩- الماس الزائف (رواية)
جلال السعيد الحفناوي	محمد إقبال	٥٦٠- صلصلة الجرس (شعر)
جلال السعيد الحفناوي	محمد إقبال	٥٦١- جناح جبريل (شعر)
عزت عامر	كارل ساجان	٥٦٢- بلاين وبلاين
صبري محمدي التهامي	خاثيرنتو بينابيتتى	٥٦٣- ورود الخريف (مسرحية)
صبري محمدي التهامي	خاثيرنتو بينابيتتى	٥٦٤- عُش الغريب (مسرحية)
أحمد عبدالحميد أحمد	ديبورا ج. جيرنر	٥٦٥- الشرق الأوسط المعاصر
علي السيد علي	موريس بيشوب	٥٦٦- تاريخ أوروبا في العصور الوسطى
إبراهيم سلامة إبراهيم	مايكل رايس	٥٦٧- الوطن المغتصب
عبد السلام حيدر	عبد السلام حيدر	٥٦٨- الأصول في الرواية

ثائر ديب	هومي بابا	موقع الثقافة	٥٦٩-
يوسف الشاروني	سير روبرت هاي	دول الخليج الفارسي	٥٧٠-
السيد عبد الظاهر	إيميليا دي ثوليتا	تاريخ النقد الإسباني المعاصر	٥٧١-
كمال السيد	بيرونو أليوا	الطب في زمن الفراغة	٥٧٢-
جمال الجزيري	ريتشارد ابيجنانس وأسكار زارتي	أقدم لك: فرويد	٥٧٣-
علاء الدين السباعي	حسن بيرفيا	مصر القديمة في عيون الإيرانيين	٥٧٤-
أحمد محمود	نجير وودز	الاقتصاد السياسي للعولمة	٥٧٥-
ناهد العشري محمد	أمريكو كاسترو	فكر ثريانتس	٥٧٦-
محمد قدرى عمارة	كارلو كولودي	مغامرات بينوكيو	٥٧٧-
محمد إبراهيم وعصام عبد الرؤف	أيومي ميزوكوشي	الجماليات عند كيتس وهنت	٥٧٨-
محيى الدين مزيد	چون ماهر وچودي جرونز	أقدم لك: تشومسكي	٥٧٩-
ياشرف: محمد فتحى عبدالهادى	جون فيزر وبول سيترجز	دائرة المعارف التولية (مج ١)	٥٨٠-
سليم عبد الأمير حمدان	ماريو بوزو	الحمقى يموتون (رواية)	٥٨١-
سليم عبد الأمير حمدان	هوشنك كلشيرى	مرايا على الذات (رواية)	٥٨٢-
سليم عبد الأمير حمدان	أحمد محمود	الجيران (رواية)	٥٨٣-
سليم عبد الأمير حمدان	محمود نولت أبادى	سفر (رواية)	٥٨٤-
سليم عبد الأمير حمدان	هوشنك كلشيرى	الأمير احتجاب (رواية)	٥٨٥-
سهام عبد السلام	ليزييث مالكموس وروى أرمز	السينما العربية والأفريقية	٥٨٦-
عبدالعزیز حمدى	مجموعة من المؤلفين	تاريخ تطور الفكر الصينى	٥٨٧-
ماهر جويجاتى	أنيس كابرول	أمنحوتب الثالث	٥٨٨-
عبدالله عبدالرازق إبراهيم	فيلكس دييوا	تميكت العجبية (رواية)	٥٨٩-
محمود مهدى عبدالله	نخبة	أساطير من الموروثات الشعبية الفنلندية	٥٩٠-
على عبدالنواب على وصلاح رمضان السيد	هوراتيوس	الشاعر والمفكر	٥٩١-
مجدى عبدالحافظ وعلى كورخان	محمد صبرى السوربونى	الثورة المصرية (ج ١)	٥٩٢-
بكر الحلو	بول فاليرى	قصائد ساحرة	٥٩٣-
أمانى فوزى	سوزانا تامارو	القلب السمين (قصة أطفال)	٥٩٤-
مجموعة من المترجمين	إكوانو بانولى	الحكم والسياسة فى أفريقيا (ج ٢)	٥٩٥-
إيهاب عبدالرحيم محمد	روبرت ديچارليه وآخرون	الصحة العقلية فى العالم	٥٩٦-
جمال عبدالرحمن	خوليو كاروباروخا	مسلمو غرناطة	٥٩٧-
بيومى على قنديل	دونالد ريدفورد	مصر وكتعان وإسرائيل	٥٩٨-
محمود علاوى	هرداد مهريين	فلسفة الشرق	٥٩٩-
مدحت طه	برنارد لويس	الإسلام فى التاريخ	٦٠٠-
أيمن بكر وسمر الشيشكلي	ريان فوت	النسوية والمواطنة	٦٠١-
إيمان عبدالعزیز	چيمس وليامز	ليوتار: نحو فلسفة ما بعد حداثة	٦٠٢-
وفاء إبراهيم ورمضان بسطاويسى	آرثر أيزابرجر	النقد الثقافى	٦٠٣-
توفيق على منصور	باتريك ل. أبوت	الكوارث الطبيعية (مج ١)	٦٠٤-
مصطفى إبراهيم فهمى	إرنست زيبروسكى (الصفير)	مخاطر كوكبنا المضطرب	٦٠٥-
محمود إبراهيم السعدنى	ريتشارد هاريس	قصة البردى اليونانى فى مصر	٦٠٦-

صبري محمد حسن	هارى سينت فيلبى	٦٠٧- قلب الجزيرة العربية (ج١)
صبري محمد حسن	هارى سينت فيلبى	٦٠٨- قلب الجزيرة العربية (ج٢)
شوقى جلال	أجنر فوج	٦٠٩- الانتخاب الثقافى
على إبراهيم منوفى	رفائيل لويث جوثمان	٦١٠- العمارة المدججة
فخرى صالح	تيرى إيجلتون	٦١١- النقد والأيدولوجية
محمد محمد يونس	فضل الله بن حامد الحسينى	٦١٢- رسالة النفسية
محمد فريد حجاب	كولن مايكل هول	٦١٣- السياحة والسياسة
منى قطان	فوزية أسعد	٦١٤- بيت الأقصر الكبير (رواية)
محمد رفعت عواد	أليس بسيرينى	٦١٥- عرض الأحداث التى وقعت فى بغداد من ١٩١٧ إلى ١٩٩١
أحمد محمود	روبرت يانج	٦١٦- أساطير بيضاء
أحمد محمود	هوراس بيك	٦١٧- الفولكلور والبحر
جلال البنا	تشارلز فيلبس	٦١٨- نحو مفهوم لاقتصاديات الصحة
عايدة الباجورى	ريمون استانيولى	٦١٩- مفاتيح أورشليم القدس
بشير السباعى	توماس ماستنك	٦٢٠- السلام الصليبي
فؤاد عكود	وليم ي. آدمز	٦٢١- التوبة المعبر الحضارى
أمير نبيه وعبدالرحمن حجازى	أى تشينغ	٦٢٢- أشعار من عالم اسمه الصين
يوسف عبدالفتاح	سعيد قانعى	٦٢٣- نوادر جحا الإيرانى
عمر الفاروق عمر	رينيه جينو	٦٢٤- أزمة العالم الحديث
محمد برادة	جان جينيه	٦٢٥- الجرح السرى
توفيق على منصور	نخبة	٦٢٦- مختارات شعرية مترجمة (ج٢)
عبدالوهاب علوب	نخبة	٦٢٧- حكايات إيرانية
مجدى محمود المليجى	تشارلس داروين	٦٢٨- أصل الأنواع
عزة الخميسى	نيقولا جويات	٦٢٩- قرن آخر من الهيمنة الأمريكية
صبري محمد حسن	أحمد بللو	٦٣٠- سيرتى الذاتية
ياشرف: حسن طلب	نخبة	٦٣١- مختارات من الشعر الأفريقى المعاصر
رانيا محمد	بولورس برامون	٦٣٢- المسلمون واليهود فى مملكة فالنسيا
حمادة إبراهيم	نخبة	٦٣٣- الحب وفتونه (شعر)
مصطفى البهنساوى	روى ماكويو واسماعيل سراج الدين	٦٣٤- مكتبة الإسكندرية
سمير كريم	جودة عبد الخالق	٦٣٥- التثبيت والتكيف فى مصر
سامية محمد جلال	جناب شهاب الدين	٦٣٦- حج يولنذة
بدر الرفاعى	ف. روبرت هنتر	٦٣٧- مصر الخديوية
فؤاد عبد المطلب	روبرت بن ورين	٦٣٨- الديمقراطية والشعر
أحمد شافعى	تشارلز سيميك	٦٣٩- فندق الأرق (شعر)
حسن حبشى	الأميرة أناكومينا	٦٤٠- ألكسياد
محمد قدرى عمارة	برتراند رسل	٦٤١- برتراند رسل (مختارات)
ممدوح عبد المنعم	جوناثان ميلر ويورين فان لون	٦٤٢- أقدم لك: داروين والتطور
سمير عبدالحميد إبراهيم	عبد الماجد الدرايادى	٦٤٣- سفرنامه حجاز (شعر)
فتح الله الشيخ	هوارد دتيرنر	٦٤٤- العلوم عند المسلمين

عبد الوهاب علوب	تشارلز كجلى ويوجين ويتكوف	السياسة الخارجية الأمريكية ومصادرها الداخلية	٦٤٥-
عبد الوهاب علوب	سپهر ذبيح	قصة الثورة الإيرانية	٦٤٦-
فتحي العشرى	جون نينيه	رسائل من مصر	٦٤٧-
خليل كلفت	بياتريث سارلو	بورخيس	٦٤٨-
سحر يوسف	جى دى موباسان	الخوف وقصص خرافية أخرى	٦٤٩-
عبد الوهاب علوب	روجر أوين	الدولة والسلطة والسياسة فى الشرق الأوسط	٦٥٠-
أمل الصبان	وثائق قديمة	ديليسيبى الذى لا نعرفه	٦٥١-
حسن نصر الدين	كلود ترونكر	آلهة مصر القديمة	٦٥٢-
سمير جريس	إيريش كستتر	مدرسة الطغاة (مسرحية)	٦٥٣-
عبد الرحمن الخميسى	نصوص قديمة	أساطير شعبية من أوزبكستان (ج١)	٦٥٤-
حليم طوسون ومحمود ماهر طه	إيزابيل فرانكو	أساطير وآلهة	٦٥٥-
ممدوح البستاوى	ألفونسو ساسترى	خبز الشعب والأرض الحمراء (مسرحيتان)	٦٥٦-
خالد عباس	مرثيديس غارثيا أرينال	محاكم التفتيش والموريسكيون	٦٥٧-
صبرى التهامى	خوان رامون خيمينيث	حوارات مع خوان رامون خيمينيث	٦٥٨-
عبد اللطيف عبد الحليم	نخبة	قصائد من إسبانيا وأمريكا اللاتينية	٦٥٩-
هاشم أحمد محمد	ريتشارد فايفيلد	نافذة على أحدث العلوم	٦٦٠-
صبرى التهامى	نخبة	روائع أندلسية إسلامية	٦٦١-
صبرى التهامى	داسو سالديبار	رحلة إلى الجذور	٦٦٢-
أحمد شافعى	ليوسيل كليفتون	امرأة عادية	٦٦٣-
عصام زكريا	ستيفن كوهان وأنا راى هارك	الرجل على الشاشة	٦٦٤-
هاشم أحمد محمد	بول دافيز	عوالم أخرى	٦٦٥-
جمال عبد الناصر ومبعت الجيار وجمال جاد الرب	وولفجانج اتش كليمن	تطور الصورة الشعرية عند شكسبير	٦٦٦-
على ليلة	ألفن جولدنر	الأزمة القادمة لعلم الاجتماع الغربى	٦٦٧-
ليلى الجبالى	فريدريك چيمسون وماساو ميوشى	ثقافات العولمة	٦٦٨-
نسيم مجلى	وول شوينكا	ثلاث مسرحيات	٦٦٩-
ماهر البطوطى	جوستاف أدولفو بىكر	أشعار جوستاف أدولفو	٦٧٠-
على عبدالأمير صالح	جيمس بولوين	قل لى كم مضى على رحيل القطار؟	٦٧١-
إبتهاهال سالم	نخبة	مختارات من الشعر الفرنسى للأطفال	٦٧٢-
جلال الحفناوى	محمد إقبال	ضرب الكليم (شعر)	٦٧٣-
محمد علاء الدين منصور	آية الله العظمى الخمينى	ديوان الإمام الخمينى	٦٧٤-
بإشراف: محمود إبراهيم السعدنى	مارتن برنال	أثينا السوداء (ج٢، ج١)	٦٧٥-
بإشراف: محمود إبراهيم السعدنى	مارتن برنال	أثينا السوداء (ج٢، ج١)	٦٧٦-
أحمد كمال الدين حلمى	إدوارد جرانفيل براون	تاريخ الأدب فى إيران (ج١، ج٢)	٦٧٧-
أحمد كمال الدين حلمى	إدوارد جرانفيل براون	تاريخ الأدب فى إيران (ج١، ج٢)	٦٧٨-
توفيق على منصور	وليام شكسبير	مختارات شعرية مترجمة (ج٢)	٦٧٩-
سمير عبد ربه	وول شوينكا	سنوات الطفولة (رواية)	٦٨٠-
أحمد الشيمى	ستانلى فوش	هل يوجد نصر فى هذا الفصل؟	٦٨١-
صبرى محمد حسن	بن أوكرى	نجوم حظر التجوال الجديد (رواية)	٦٨٢-

صبرى محمد حسن	تى. م. ألوكو	سكين واحد لكل رجل (رواية)	٦٨٢-
رزق أحمد بهنسى	أوراثيو كيروجا	الأعمال القصصية الكاملة (أنا كندا) (ج١)	٦٨٤-
رزق أحمد بهنسى	أوراثيو كيروجا	الأعمال القصصية الكاملة (الصحراء) (ج٢)	٦٨٥-
سحر توفيق	ماكسين هونج كنجستون	امرأة محاربة (رواية)	٦٨٦-
ماجدة العنانى	فتانة حاج سيد جوادى	محبوبة (رواية)	٦٨٧-
فتح الله الشيخ وأحمد السماحى	فيليب م. دوبر وريتشارد أ. موار	الانفجارات الثلاثة العظمى	٦٨٨-
هناء عبد الفتاح	تادووش روجيفيتش	الملف (مسرحية)	٦٨٩-
رمسيس عوض	(مختارات)	محاكم التفتيش فى فرنسا	٦٩٠-
رمسيس عوض	(مختارات)	ألبرت أينشتاين: حياته وغرامياته	٦٩١-
حمدى الجابرى	ريتشارد أيبجانسى وأوسكار زاريت	أقدم لك: الوجودية	٦٩٢-
جمال الجزيرى	حاتيم برشيت وآخرون	أقدم لك: القتل الجماعى (المحرقة)	٦٩٣-
حمدى الجابرى	جيف كولينز وبيل مايبلين	أقدم لك: دريدا	٦٩٤-
إمام عبدالفتاح إمام	ديف روبنسون وجودى جروف	أقدم لك: رسل	٦٩٥-
إمام عبدالفتاح إمام	ديف روبنسون وأوسكار زاريت	أقدم لك: روسو	٦٩٦-
إمام عبدالفتاح إمام	روبرت ودفين وجودى جروفيس	أقدم لك: أرسطو	٦٩٧-
إمام عبدالفتاح إمام	ليود سبنسر وأندريجي كروز	أقدم لك: عصر التنوير	٦٩٨-
جمال الجزيرى	إيفان وارد وأوسكار زاريت	أقدم لك: التحليل النفسى	٦٩٩-
بسمة عبدالرحمن	ماريو بارجاس يوسا	الكاتب وواقعه	٧٠٠-
منى البرنس	وليم رود فيفيان	الذاكرة والحدائق	٧٠١-
محمود علاوى	أحمد وكيليان	الأمثال الفارسية	٧٠٢-
أمين الشواربى	إدوارد جرانتفيل براون	تاريخ الأدب فى إيران (ج٢)	٧٠٣-
محمد علاء الدين منصور وآخرون	مولانا جلال الدين الرومى	فيه ما فيه	٧٠٤-
عبدالحميد مذكور	الإمام الغزالى	فضل الأنام من رسائل حجة الإسلام	٧٠٥-
عزت عامر	جونسون ف. يان	الشفرة الوراثية وكتاب التحولات	٧٠٦-
وفاء عبدالقادر	هوارد كالبجل وآخرون	أقدم لك: فالتر بنيامين	٧٠٧-
رعوف عباس	دونالد مالكولم ريد	فراعنة من؟	٧٠٨-
عادل نجيب بشرى	ألفريد أدلر	معنى الحياة	٧٠٩-
دعاء محمد الخطيب	إيان هاتشباى وجوموران - إليس	الأطفال والتكنولوجيا والثقافة	٧١٠-
هناء عبد الفتاح	ميرزا محمد هادى رسوا	درة التاج	٧١١-
سليمان البستانى	هوميروس	ميراث الترجمة: الإلياذة (ج١)	٧١٢-
سليمان البستانى	هوميروس	ميراث الترجمة: الإلياذة (ج٢)	٧١٣-
حنا صاوه	لامنيه	ميراث الترجمة: حديث القلوب	٧١٤-
نخبة من المترجمين	مجموعة من المؤلفين	جامعة كل المعارف (ج١)	٧١٥-
نخبة من المترجمين	مجموعة من المؤلفين	جامعة كل المعارف (ج٢)	٧١٦-
نخبة من المترجمين	مجموعة من المؤلفين	جامعة كل المعارف (ج٣)	٧١٧-
نخبة من المترجمين	مجموعة من المؤلفين	جامعة كل المعارف (ج٤)	٧١٨-
نخبة من المترجمين	مجموعة من المؤلفين	جامعة كل المعارف (ج٥)	٧١٩-
نخبة من المترجمين	مجموعة من المؤلفين	جامعة كل المعارف (ج٦)	٧٢٠-

مصطفى لبيب عبد الغنى	هـ. أ. ولسون	٧٢١- فلسفة المتكلمين فى الإسلام (مج ١)
الصفصافى أحمد القطورى	يشار كمال	٧٢٢- الصفيحة وقصص أخرى
أحمد ثابت	إفرايم نيمنى	٧٢٣- تحديات ما بعد الصهيونية
عبد الريس	بول روبنسون	٧٢٤- اليسار الفرويدى
مى مقلد	جون فيتكس	٧٢٥- الاضطراب النفسى
مروة محمد إبراهيم	غيرمو غوثاليس بوستو	٧٢٦- الموريسكيون فى المغرب
وحيد السعيد	باچين	٧٢٧- حلم البحر (رواية)
أميرة جمعة	موريس آليه	٧٢٨- العولة: تدمير العمالة والنمو
هويدا عزت	صادق زيباكالام	٧٢٩- الثورة الإسلامية فى إيران
عزت عامر	أن جاتى	٧٣٠- حكايات من السهول الأفريقية
محمد قدرى عمارة	مجموعة من المؤلفين	٧٣١- النوع: الذكر والأنثى بين التميز والاختلاف
سمير جريس	إنجو شولتسه	٧٣٢- قصص بسيطة (رواية)
محمد مصطفى بنوى	وليم شيكسبير	٧٣٣- مأساة عطيل (مسرحية)
أمل الصبان	أحمد يوسف	٧٣٤- يونابرت فى الشرق الإسلامى
محمود محمد مكى	مايكل كوبرسون	٧٣٥- فن السيرة فى العربية
شعبان مكابى	هوارد زن	٧٣٦- التاريخ الشعبى للولايات المتحدة (ج ١)
توفيق على منصور	باتريك ل. أبوت	٧٣٧- الكوارث الطبيعية (مج ٢)
محمد عواد	جيرار دى جورج	٧٣٨- مشق من عصر ما قبل التاريخ إلى العولة الملوكية
محمد عواد	جيرار دى جورج	٧٣٩- مشق من الإمبراطورية العثمانية حتى الوقت الحاضر
مرفت ياقوت	بارى هندس	٧٤٠- خطابات السلطة
أحمد هيكل	برنارد لويس	٧٤١- الإسلام وأزمة العصر
رزق بهنسى	خوسيه لاكوادرا	٧٤٢- أرض حارة
شوقى جلال	روبرت أونجر	٧٤٣- الثقافة: منظور داروينى
سمير عبد الحميد	محمد إقبال	٧٤٤- ديوان الأسرار والرموز (شعر)
محمد أبو زيد	بيك الدنبلى	٧٤٥- المآثر السلطانية
حسن النعمى	جوزيف أ. شومبيتر	٧٤٦- تاريخ التحليل الاقتصادى (مج ١)
إيمان عبد العزيز	تريفور وايتوك	٧٤٧- الاستعارة فى لغة السينما
سمير كريم	فرانسيس بويل	٧٤٨- تدمير النظام العالمى
باتسى جمال الدين	ل.ج. كالفيه	٧٤٩- إيكولوجيا لغات العالم
باشراق: أحمد عثمان	هوميروس	٧٥٠- الإلياذة
علاء السباعى	نخبة	٧٥١- الإسراء والمعراج فى تراث الشعر الفارسى
نمر عارورى	جمال قارصلى	٧٥٢- ألمانيا بين عقدة الذنب والخوف
محسن يوسف	إسماعيل سراج الدين وآخرون	٧٥٣- التنمية والقيم
عبد السلام حيدر	أنا مارى شيمل	٧٥٤- الشرق والغرب
على إبراهيم منوفى	أندرو ب. ديبكى	٧٥٥- تاريخ الشعر الإيبانى خلال القرن العشرين
خالد محمد عباس	إنريكى خاردييل بونثيلا	٧٥٦- ذات العيون الساحرة
آمال الروبى	باتريشيا كرون	٧٥٧- تجارة مكة
عاطف عبد الحميد	بروس روبنز	٧٥٨- الإحساس بالعولة

- ٧٥٩- النثر الأردى مولوى سيد محمد  
٧٦٠- الدين والتصوير الشعبى للكون السيد الأسود  
٧٦١- جيوب منقطة بالحجارة (رواية) فيرجينيا وولف  
٧٦٢- المسلم عدواً و صديقاً ماريا سوليداد  
٧٦٣- الحياة فى مصر أنريكو بيا  
٧٦٤- ديوان غالب الدهلوى (شعر غزل) غالب الدهلوى  
٧٦٥- ديوان خواجة الدهلوى (شعر تصوف) خواجة الدهلوى  
٧٦٦- الشرق المتخيل تيرى هنتش  
٧٦٧- الغرب المتخيل نسيب سمير الحسينى  
٧٦٨- حوار الثقافات محمود فهمى حجازى  
٧٦٩- أدباء أحياء فريدريك هتمان  
٧٧٠- السيدة بيرفيكتا بينيتو بيريث جالدوس  
٧٧١- السيد سيجوننو سوميرا ريكاردو جويرالديس  
٧٧٢- بريخت ما بعد الحدائق إليزابيث رايت  
٧٧٣- دائرة المعارف الدولية (ج٢) جون فيزر ويول ستيرجز  
٧٧٤- الديمقراطية الأمريكية: التاريخ والمرتكزات مجموعة من المؤلفين  
٧٧٥- مرآة العروس نذير أحمد الدهلوى  
٧٧٦- منظومة مصيبت نامه (مج١) فريد الدين العطار  
٧٧٧- الانفجار الأعظم جيمس إ. ليدسى  
٧٧٨- صفوة المديح مولانا محمد أحمد ورضا القادري  
٧٧٩- خيوط العنكبوت وقصص أخرى نخبة  
٧٨٠- من أدب الرسائل الهندية حجاز ١٩٢٠ غلام رسول مهر  
٧٨١- الطريق إلى بكين هدى بدران  
٧٨٢- المسرح المسكون مارفن كارلسون  
٧٨٣- العولة والرعاية الإنسانية فيك جورج ويول ويلدينج  
٧٨٤- الإساءة للطفل ديفيد أ. وولف  
٧٨٥- تأملات عن تطور ذكاء الإنسان كارل ساجان  
٧٨٦- المذنبية (رواية) مارجرىت أتوود  
٧٨٧- العودة من فلسطين جوزيه بوفيه  
٧٨٨- سر الأهرامات ميروسلاف فرنر  
٧٨٩- الانتظار (رواية) هاجين  
٧٩٠- الفرانكفونية العربية مونيكا بونتو  
٧٩١- العطور ومعامل العطور فى مصر القديمة محمد الشيمى  
٧٩٢- دراسات حول القمصن القصيرة لإدريس ومحفوظ منى ميخائيل  
٧٩٣- ثلاث رؤى للمستقبل جون جريفيس  
٧٩٤- التاريخ الشعبى للولايات المتحدة (ج٢) هوارد زن  
٧٩٥- مختارات من الشعر الإسباني (ج١) نخبة  
٧٩٦- أفاق جديدة فى دراسة اللغة والذهن نعوم تشومسكى
- جلال الحفناوى  
السيد الأسود  
فاطمة ناعوت  
عبدالعال صالح  
نجوى عمر  
حازم محفوظ  
حازم محفوظ  
غازى برو وخطيل أحمد خليل  
غازى برو  
محمود فهمى حجازى  
رندا النشار وضياء زاهر  
صبرى التهامى  
صبرى التهامى  
محسن مصيلحى  
باشراف: محمد فتحى عبدالهادى  
حسن عبد ريه المصرى  
جلال الحفناوى  
محمد محمد يونس  
عزت عامر  
حازم محفوظ  
سمير عبدالحميد إبراهيم وسارة تاكافاشى  
سمير عبد الحميد إبراهيم  
نبيلة بدران  
جمال عبد المقصود  
طلعت السروجى  
جمعة سيد يوسف  
سمير حنا صادق  
سحر توفيق  
إيناس صادق  
خالد أبو اليزيد البلتاجى  
منى النروبي  
جيهان العيسوى  
ماهر جويجالتى  
منى إبراهيم  
رؤف وصفى  
شعبان مكاوى  
على عبد لفرغف البمبى  
حمزة المزينى

طلعت شاهين	نخبة	الرؤية فى ليلة معتمة (شعر)	٧٩٧-
سميرة أبو الحسن	كاترين جيلدرود ودافيد جيلدرود	الإرشاد النفسى للأطفال	٧٩٨-
عبد الحميد فهمى الجمال	آن تيلر	سلم السنوات	٧٩٩-
عبد الجواد توفيق	ميشيل ماكارثى	قضايا فى علم اللغة التطبيقى	٨٠٠-
بإشراف: محسن يوسف	تقرير دولى	نحو مستقبل أفضل	٨٠١-
شيرين محمود الرفاعى	ماريا سوليداد	مسلمو غرناطة فى الآداب الأوروبية	٨٠٢-
عزة الخميسى	توماس باترسون	التغيير والتنمية فى القرن العشرين	٨٠٣-
درويش الطوجى	دانيل هيرفيه-ليجيه وچان بول ويلام	سوسيولوجيا الدين	٨٠٤-
طاهر البربرى	كازو إيشيجورو	من لا عزاء لهم (رواية)	٨٠٥-
محمود ماجد	ماجدة بركة	الطبقة العليا المتوسطة	٨٠٦-
خيرى دومة	ميريام كوك	يحيى حقى: تشريح مفكر مصرى	٨٠٧-
أحمد محمود	ديفيد دابليو ليش	الشرق الأوسط والولايات المتحدة	٨٠٨-
محمود سيد أحمد	ليو شتراوس وجوزيف كرويسى	تاريخ الفلسفة السياسية (ج١)	٨٠٩-
محمود سيد أحمد	ليو شتراوس وجوزيف كرويسى	تاريخ الفلسفة السياسية (ج٢)	٨١٠-
حسن النعيمى	جوزيف أ. شومبيتر	تاريخ التحليل الاقتصادى (مج٢)	٨١١-
فريد الزاهى	ميشيل مافيزولى	نامل العالم: الصورة والسلوب فى الحياة الاجتماعية	٨١٢-
نورا أمين	آنى إرنو	لم أخرج من ليلى (رواية)	٨١٣-
آمال الروبى	نافتال لويس	الحياة اليومية فى مصر الرومانية	٨١٤-
مصطفى لبيب عبدالغنى	ه. أ. ولفسون	فلسفة المتكلمين (مج٢)	٨١٥-
بدر الدين عرودكى	فيليب روجيه	العدو الأمريكى	٨١٦-
محمد لطفى جمعة	أفلاطون	مائدة أفلاطون: كلام فى الحب	٨١٧-
ناصر أحمد وباتسى جمال الدين	أندريه ريمون	الحرفيون والتجار فى القرن ١٨ (ج١)	٨١٨-
ناصر أحمد وباتسى جمال الدين	أندريه ريمون	الحرفيون والتجار فى القرن ١٨ (ج٢)	٨١٩-
طانيوس أفندى	وليم شكسبير	ميراث الترجمة: هملت (مسرحية)	٨٢٠-
عبد العزيز بقوش	نور الدين عبد الرحمن الجامى	هفت بيكر (شعر)	٨٢١-
محمد نور الدين عبد المنعم	نخبة	فن الرباعى (شعر)	٨٢٢-
أحمد شافعى	نخبة	وجه أمريكا الأسود (شعر)	٨٢٣-
ربيع مفتاح	دافيد برتش	لغة الدراما	٨٢٤-
عبد العزيز توفيق جاويد	ياكوب بوكهارت	ميراث الترجمة: عصر النهضة فى إيطاليا (ج١)	٨٢٥-
عبد العزيز توفيق جاويد	ياكوب بوكهارت	ميراث الترجمة: عصر النهضة فى إيطاليا (ج٢)	٨٢٦-
محمد على فرج	دونالد پ. كول وثرىا تركى	أهل مطروح: البدو والمستوطنون والذين يقضون العطلات	٨٢٧-
رمسيس شحاتة	ألبرت أينشتين	ميراث الترجمة: النظرية النسبية	٨٢٨-
مجدى عبد الحافظ	إرنست رينان وجمال الدين الأفغانى	مناظرة حول الإسلام والعلم	٨٢٩-
محمد علاء الدين منصور	حسن كريم بور	رق العشق	٨٣٠-
محمد النادى وعطية عاشور	ألبرت أينشتين وليو پولد إنقلد	ميراث الترجمة: تطور علم الطبيعة	٨٣١-
حسن النعيمى	جوزيف أ. شومبيتر	تاريخ التحليل الاقتصادى (ج٣)	٨٣٢-
محسن الدمرداش	فرنر شميدرس	الفلسفة الألمانية	٨٣٣-
محمد علاء الدين منصور	ذبيح الله صفا	كنز الشعر	٨٣٤-



علاء عزمى	بيتر أوربان	تشيوخوف: حياة فى صور	٨٢٥-
ممدوح البستاوى	مرثيدس غارثيا	بين الإسلام والغرب	٨٢٦-
على فهمى عبدالسلام	ناتاليا فيكو	عناكب فى المصيدة	٨٢٧-
ابنى صبرى	نعوم تشومسكى	فى تفسير مذهب بوش ومقالات أخرى	٨٢٨-
جمال الجزيرى	ستيوارت سين وبورين فان لون	أقدم لك: النظرية النقدية	٨٢٩-
قوزية حسن	جوت هولدا ليسينج	الخواتم الثلاثة	٨٤٠-
محمد مصطفى بدوى	وليم شكسبير	همت: أمير الدانمارك	٨٤١-
محمد محمد يونس	فريد الدين العطار	منظومة مصيبت نامه (مج ٢)	٨٤٢-
محمد علاء الدين منصور	نخبة	من روائع القصيد الفارسى	٨٤٣-
سمير كريم	كريمة كريم	دراسات فى الفقر والعولة	٨٤٤-
طلعت الشايب	نيكولاس جويات	غياب السلام	٨٤٥-
عادل نجيب بشرى	ألفريد أدلر	الطبيعة البشرية	٨٤٦-
أحمد محمود	مايكل ألبرت	الحياة بعد الرأسمالية	٨٤٧-
عبد الهادى أبو ريذة	يوليوس قلهاوزن	ميراث الترجمة: تاريخ الدولة العربية	٨٤٨-
بدر توفيق	وليم شكسبير	سونيات شكسبير	٨٤٩-
جابر عصفور	مقالات مختارة	الخيال، الأسلوب، الحداثة	٨٥٠-
يوسف مراد	كلود برنار	ميراث الترجمة: الطب التجريبي	٨٥١-
مصطفى إبراهيم فهمى	ريتشارد دوكنز	العلم والحقيقة	٨٥٢-
على إبراهيم منوفى	باسيليو بابون مالدونادو	العمارة فى الاندلس: عمارة المدن والحصون (مج ١)	٨٥٣-
على إبراهيم منوفى	باسيليو بابون مالدونادو	العمارة فى الاندلس: عمارة المدن والحصون (مج ٢)	٨٥٤-
محمد أحمد حمد	جيرارد ستيم	فهم الاستعارة فى الأدب	٨٥٥-
عائشة سويلم	فرانثيسكو ماركيث يانو بيانوبيا	القضية الموريسكية من وجهة نظر أخرى	٨٥٦-
كامل عويد العامرى	أندريه بريتون	نادجا (رواية)	٨٥٧-
بيومى قنديل	ثيو هرمانز	جوهر الترجمة: عبور الحدود الثقافية	٨٥٨-
مصطفى ماهر	إيف شيميل	السياسة فى الشرق القديم	٨٥٩-
لطيفة سالم	القاضى فان بملن	مصر وأوروبا	٨٦٠-
محمد الخولى	جين سميث	الإسلام والمسلمون فى أمريكا	٨٦١-
محسن الدمرداش	أرتور شنيتسلر	بيغاء الكاكادو	٨٦٢-
محمد علاء الدين منصور	على أكبر دلفى	لقاء بالشعراء	٨٦٣-
عبد الرحيم الرقاعى	نورين إنجرامز	أوراق فلسطينية	٨٦٤-
شوقى جلال	تيرى إيجلتون	فكرة الثقافة	٨٦٥-
محمد علاء الدين منصور	مجموعة من المؤلفين	رسائل خمس فى الآفاق والآنفس	٨٦٦-
صبرى محمد حسن	ديفيد مايلو	المهمة الاستوائية (رواية)	٨٦٧-
محمد علاء الدين منصور	ساعد باقرى ومحمد رضا محمدى	الشعر الفارسى المعاصر	٨٦٨-
شوقى جلال	روبن دونبار وآخرون	تطور الثقافة	٨٦٩-
حمادة إبراهيم	نخبة	عشر مسرحيات (ج ١)	٨٧٠-
حمادة إبراهيم	نخبة	عشر مسرحيات (ج ٢)	٨٧١-
محسن فرجانى	لاوتسو	كتاب الطاو	٨٧٢-

بهاء شاهين	تقرير صادر عن اليونسكو	معلمون لمدارس المستقبل	٨٧٣-
ظهور أحمد	جاويد إقبال	النهر الخالد (مج ١)	٨٧٤-
ظهور أحمد	جاويد إقبال	النهر الخالد (مج ٢)	٨٧٥-
أمانى المنياوى	هنرى جورج فارمر	دراسات فى الموسيقى الشرقية (ج ١)	٨٧٦-
صلاح محجوب	موريتس شتينثيدر	أدب الجدل والدفاع فى العربية	٨٧٧-
صبرى محمد حسن	تشارلز دوتى	ترحال فى صحراء الجزيرة العربية (ج ١، مج ١)	٨٧٨-
صبرى محمد حسن	تشارلز دوتى	ترحال فى صحراء الجزيرة العربية (ج ١، مج ٢)	٨٧٩-
عبد الرحمن حجازى وأمير نبيه	أحمد حسنين بك	الواحات المفقودة	٨٨٠-
هويدا عزت	جلال آل أحمد	التنويريون ودورهم فى خدمة المجتمع	٨٨١-
إبراهيم الشواربى	حافظ الشيرازى	ميراث الترجمة: أغانى شيراز (ج ١)	٨٨٢-
إبراهيم الشواربى	حافظ الشيرازى	ميراث الترجمة: أغانى شيراز (ج ٢)	٨٨٣-
محمد رشدى سالم	باربرا تيزار ومارتن هيوز	تعلم الأطفال الصغار	٨٨٤-
بدر عرودكى	جان بودريار	روح الإرهاب	٨٨٥-
ثائر ديب	دوجلاس روبنسون	الترجمة والإمبراطورية	٨٨٦-
محمد علاء الدين منصور	سعدى الشيرازى	غزليات سعدى (شعر)	٨٨٧-
هويدا عزت	مريم جعفرى	أزهار مسلك الليل (رواية)	٨٨٨-
ميخائيل رومان	وليم فوكنر	ميراث الترجمة: سارتورس	٨٨٩-
الصفصافى أحمد القطورى	مخدومقلى فراغى	منخبات أشعار فراغى	٨٩٠-
عزة مازن	مارجريت أتوود	مفاوضات مع الموتى	٨٩١-
إسحاق عبید	عزيز سوريال عطية	تاريخ المسيحية الشرقية	٨٩٢-
محمد قدرى عمارة	برتراند راسل	عبادة الإنسان الحر	٨٩٣-
رفعت السيد على	محمد أسد	الطريق إلى مكة	٨٩٤-
يسرى خميس	فريدريش دورينمات	وادي القوضى (رواية)	٨٩٥-
زين العابدين فؤاد	نخبة	شعر الضفاف الأخرى	٨٩٦-
صبرى محمد حسن	ديفيد جورج هوجارث	اختراق الجزيرة العربية	٨٩٧-
محمود خيال	برويز أمير على بهائى	الإسلام والعلم	٨٩٨-
أحمد مختار الجمال	بيتر مارشال	الدبلوماسية الفاعلة	٨٩٩-
جابر عصفور	مقالات مختارة	تيارات نقدية محدثة	٩٠٠-
عبد العزيز حمدى	لى جاو شينج	مختارات من شعر لى جاو شينج	٩٠١-
مروة الفقى	روبرت أرنولد	آلهة مصر القديمة وأساطيرها	٩٠٢-
حسين بيومى	بيل نيكولز	أفلام ومناهج (مج ١)	٩٠٣-
حسين بيومى	بيل نيكولز	أفلام ومناهج (مج ٢)	٩٠٤-
جلال السعيد الحفناوى	ج. ت. جارات	تراث الهند	٩٠٥-
أحمد هويدى	هيربرت بوسة	أسس الحوار فى القرآن	٩٠٦-
فاطمة خليل	فرانسواز جيرو	أثر... متعة الحياة (رواية)	٩٠٧-
خالدة حامد	ديفيد كورنز هوى	الحلقة النقدية	٩٠٨-
طلعت الشايب	جووست سمايرز	الفنون والآداب تحت ضغط العولة	٩٠٩-
مى رفعت سلطان	دافيد س. ليندس	بروميثيوس بلا قيود	٩١٠-

عزت عامر	جون جريبين	غبار النجوم	٩١١-
يحيى حقي	روايات مختارة	ميراث الترجمة: ترجمات يحيى حقي (ج١)	٩١٢-
يحيى حقي	مسرحيات مختارة	ميراث الترجمة: ترجمات يحيى حقي (ج٢)	٩١٣-
يحيى حقي	ديزموند ستيوارت	ميراث الترجمة: ترجمات يحيى حقي (ج٢)	٩١٤-
منيرة كروان	روجر جست	المرأة في أثينا: الواقع والقانون	٩١٥-
سامية الجندي وعبدالعظيم حماد	أنور عبد الملك	الجدلية الاجتماعية	٩١٦-
إشراف: أحمد عثمان	نخبة	موسوعة كمبريدج (ج١)	٩١٧-
إشراف: فاطمة موسى	نخبة	موسوعة كمبريدج (ج٤)	٩١٨-
إشراف: رضوى عاشور	نخبة	موسوعة كمبريدج (ج٩)	٩١٩-
فاطمة قنديل	جين جبران وجبران خليل جبران	خليل جبران: حياته وعالمه	٩٢٠-
ثرثيا إقبال	أحمدو كوروما	لله الأمر (رواية)	٩٢١-
جمال عبد الرحمن	ميكيل دي إيبالنا	الموريسكيون في إسبانيا وفي المنفى	٩٢٢-
محمد حرب	ناظم حكمت	ملحمة حرب الاستقلال (شعر)	٩٢٣-
فاطمة عبد الله	كريستيان دي روش نويلكور	حتشيسوت: عظمة وسحر وغموض	٩٢٤-
فاطمة عبد الله	كريستيان دي روش نويلكور	رمسيس الثاني: فرعون المعجزات	٩٢٥-
صبرى محمد حسن	تشارلز دوتى	ترحال في صحراء الجزيرة العربية (ج١، ج٢)	٩٢٦-
صبرى محمد حسن	تشارلز دوتى	ترحال في صحراء الجزيرة العربية (ج١، ج٢)	٩٢٧-
عزت عامر	كيتى فرجسون	سجون الضوء	٩٢٨-
مجدى المليجي	تشارلس داروين	نشأة الإنسان (مج١)	٩٢٩-
مجدى المليجي	تشارلس داروين	نشأة الإنسان (مج٢)	٩٣٠-
مجدى المليجي	تشارلس داروين	نشأة الإنسان (مج٢)	٩٣١-
إبراهيم الشواربي	رشيد الدين العمري	ميراث الترجمة: حداثق السحر فى دقائق الشعر	٩٣٢-
على منوفى	كارلوس بوسونيو	اللاعقلانية الشعرية	٩٣٣-
طلعت الشايب	تشارلز لارسون	محنة الكاتب الأفريقى	٩٣٤-
علا عادل	فولكر جيبهارت	تاريخ الفن الألمانى	٩٣٥-
أحمد فوزى عبد الحميد	إد ريجيس	بيولوجيا الجحيم	٩٣٦-
عبدالحى سالم	أحمد ندالو	هيا نحكى (قصص أطفال)	٩٣٧-
سعيد العليمى	بيير بورديو	الانطولوجيا السياسية عند مارتن هيدجر	٩٣٨-
أحمد مستجير	ستيفن جونسون	سجن العقل	٩٣٩-
علاء على زين العابدين	مجموعة مقالات	اليابان الحديثة: قضايا وآراء	٩٤٠-
صبرى محمد حسن	آى كويثى أرماء	الجماليات لم يولدن بعد	٩٤١-
وجيه سمعان عبد المسيح	إريك هويسبوم	القرن الجديد	٩٤٢-
محمد عبد الواحد	مختارات من القصص الأفريقية	لقاء فى الظلام	٩٤٣-
سمير جريس	باتريك زوسكيند	الكونتراباص	٩٤٤-
ثرثيا توفيق	جان چاك روسو	ميراث الترجمة: أحلام بقطلة جوال منفرد	٩٤٥-
محمد مهدى قناوى	ميشيل ليريس	الزار ومظاهره المسرحية فى إثيوبيا	٩٤٦-
محمد قدرى عمارة	برتراند راسل	ماوراء المعنى والحقيقة	٩٤٧-
فريد چورچ بوى	رونالك أوليفر وأنتونى أتمور	أفريقيا منذ عام ١٨٠٠	٩٤٨-

نافع معلا	أندريه فيش	مقبرة الصدا	٩٤٩-
منى طلبة وأنور مغيث	چاك ديريدا	فى علم الكتابة	٩٥٠-
عماد حسن بكر	فريدريش دورينمات	الاتهام (رواية)	٩٥١-
تعيمة عبد الجواد	أميرى بركة	العبد ومسرحيات أخرى	٩٥٢-
على عبد الرعوف البيمى	نخبة من الشعراء	مختارات من الشعر الإسباني (ج٢)	٩٥٢-
عنان الشهاوى	فرد لوسون	الاصول الاجتماعية للسياسة الترسيمية فى عهد محمد على	٩٥٤-
ماجدة أباطة	سيلفيا شيفولو	الطب والأطباء	٩٥٥-
سمير حنا صادق	أ. ك. ديونى	نعم، ليست لدينا نيوترونات	٩٥٦-
ربيع وهبة	تشارلز تلى	الحركات الاجتماعية: (١٧٦٨-٢٠٠٤)	٩٥٧-
صلاح حزين	مريام كوك	أصوات على هامش الحرب	٩٥٨-
وسام محمد جزر	ميغيل أنخيل بونيس	الموريسكيون فى الفكر التاريخى	٩٥٩-
هدى كشرود	الأمير عثمان إبراهيم وكارولين وعلى كورخان	محمد على الكبير	٩٦٠-
محمد صقر خفاجة	مختارات من الأدب اليونانى	ميراث الترجمة: شعر الرعاة	٩٦١-
عادل مصطفى	وليام جيمس إيرل	مدخل إلى الفلسفة	٩٦٢-
فاطمة سيد عبد المجيد	حسن رضا خان الهندى	منتخبات شعرية	٩٦٢-
هبة روف وتامر محمد عبد الوهاب	كيمبرلى بليكر	أصول التطرف	٩٦٤-



رقم الإيداع ٢٠٠٥/٢٠٩٨٦

الترقيم الدولي I.S.B.N. 977-09-1448-7



## أمريكا بأقلام أمريكية

أكدت الولايات المتحدة الأمريكية دورها كدولة مؤثرة في شئون العالم بانهاؤها الحرب العالمية الثانية، عندما قادت هجوما الحلفاء في أوروبا على ألمانيا، وألقت بقنبلتيها الذريتين على هيروشيما ونجازاكي في اليابان، في إشارة إلى تفوقها العلمي والعسكري.

منذ ذلك الوقت، يزداد نفوذ وتفوق الولايات المتحدة في مختلف المجالات... علميا وعسكريا وماليا وسياسيا واعلاميا وثقافيا... ويتقلص نفوذ الدول الأخرى، بما في ذلك الاتحاد السوفييتي - الذي انهار في بداية العقد الأخير من القرن العشرين - وفرنسا، مع تذبذب دور بريطانيا صعودا وهبوطا، وبداية صعود الصين في العقد الأخير.

يخطط الأمريكيون لجعل القرن الواحد والعشرين قرنا أمريكيا، تتفرد فيه الولايات المتحدة بقيادة العالم.

لأي درجة سينجحون في ذلك؟ ولأي مدة؟... لا يستطيع أحد الجزم.

تقدم هذه السلسلة كتباً لمفكرين أمريكيين، في مختلف المجالات ومن مختلف الاتجاهات.

### هذا الكتاب

٢٢ -

تتصدر الأصولية الإسلامية وسائل الإعلام العالمية، منذ عقد أو أكثر... كذلك صدرت مئات الكتب - بمختلف اللغات - تتكلم عن خطر تلك الأصولية الإسلامية على العالم.

وهناك بجانب - أو قبل الأصولية الإسلامية - كل من الأصولية اليهودية والأصولية المسيحية.

نادراً ما تظهر الأولى في وسائل الإعلام أو تصدر عنها دراسات أو كتب... أما الأصولية المسيحية فما صدر عنها في الولايات المتحدة وحدها يتجاوز الألف كتاب... فهي بالنسبة لليبراليين والعلمانيين في الولايات المتحدة خطر حقيقي على الدستور.. والحرية السياسية والدينية وعلى التعليم وتربية الأطفال.. وعلى الصحة النفسية والجنسية وعلى الأطفال والمرأة.. وعلى الأقليات العرقية والدينية.. وعلى الشعوب (المثليين) ...

اشترك في تحرير مادة الكتاب مجموعة من المتخصصين في الأصولية المسيحية في الولايات المتحدة.

